

Эллен Вайт о Происхождении видов и некоторых Человеческих рас



2019: MBT

"Истина сделает вас свободными"

М. Теппоне

Эллен Вайт о
Происхождении видов и некоторых Человеческих рас.

"Истина сделает вас свободными"

Предисловие.

Уважаемый читатель,

В течение 150 лет в церкви АСД и за ее пределами неоднократно обсуждался вопрос о смешивании между людьми и животными, о чем писала Эллен Вайт в 1864 и 1870 гг.

Те, кто верили в божественное избрание Эллен Вайт и в небесное происхождение ее свидетельств, были уверены, что в трудах Эллен Вайт не может быть явных ошибок или ложных заявлений, противоречащих Библии и науке. Поэтому, обсуждая тему смешивания (*amalgamation*), они все еще ищут объяснение, которое могло бы удовлетворить оба критерия.

Для человека, который не верит в божественную инспирацию Эллен Вайт, очевидно, что писательница Э. Вайт отразила взгляды своего времени и сообщила о реальном смешивании (*amalgamation*) между людьми и животными, в результате чего, по ее мнению, появились некоторые человеческие расы.

Подробное объяснение свидетельства Эллен Вайт необходимо искать у ее защитников среди ближайших соратников и родственников; они жили в то же время, они понимали, о чем писала с. Вайт, и они дали наиболее рациональное объяснение.

Те, кто допускают, что пророк тоже *может ошибаться*, замечают ошибки в трудах духа пророчества, но считают их частными случаями на фоне глобальной истины, полученной из небесного источника. В этой группе читателей возможны наибольшие вариации объяснений смешивания (*amalgamation*).

Некоторые из них предполагают, что возможно на этот раз Эллен Вайт допустила ошибку, которую она исправила в более поздних произведениях.

Другие высказывают предположение, что пророческий взор Эллен Вайт разглядел манипуляции с генами и даже предвидел возможности генной инженерии в будущем.

Перед вами исследование, включающее выдержки из трудов Эллен Вайт, а также высказывания историков, биологов и теологов, связанных с церковью АСД и внешних.

Данное исследование затрагивает не только вопрос смешивания между человеком и животными, но также различные взгляды на происхождение человеческих рас и разнообразие имеющихся видов животных. В конце исследования затронут вопрос рабства в США и начала гражданской войны (1861-1865).

Содержание

I. Эллен Вайт о происхождение видов и человеческих рас.	5
1. Деградация людей со времен потопы до наших дней.	5
2. Чарльз Дарвин о "Происхождении видов".	6
3. Эллен Вайт и церковь АСД о гипотезе Чарльза Дарвина.	7
4. Эллен Вайт о происхождении животных и некоторых человеческих рас.	9
5. Применение термина "Смешивание" (amalgamation).	13
6. Библия о появление человеческих рас и о межрасовых отношениях.	18
7. Трудные места в Библии, связанные с потопом.	20
8. Трудные места в Библии, связанные с происхождением рас.	25
9. Современный взгляд на классификацию живого, и человека, в частности.	27
10. Человеческие расы в Библейской истории.	28
11. Эволюционный взгляд на происхождение новых видов и рас.	31
12. Смешивание сыновья Божьих или Ангелов, и дочерей человеческих.	33
13. Современные христианские антропологи о допотопном смешивании.	36
14. Происхождение новых видов в результате межвидового скрещивания.	36
15. Литература восточных народов о зарождении Вселенной и Жизни.	44
16. Критические замечания о взглядах Эллен Вайт на происхождение рас.	45
17. Эллен Вайт продолжает настаивать на правильности своих взглядов.	50
18. Новая критика взглядов Эллен Вайт о возможном смешивании.	50
19. Точка зрения Эллен Вайт на происхождение рас начинает меняться.	51
20. Новая версия Эллен Вайт о происхождении рас.	51
21. Начало евангельской работы церкви АСД среди цветного населения.	53
22. Противоречивые объяснения защитников Эллен Вайт в 1900-1950 г.	57
23. Исправления в трудах Эллен Вайт или "Истина для настоящего времени".	64
24. Дебаты между Гарольдом В. Кларком и Фрэнком Л. Маршем.	66
25. Книга Фрэнсиса Д. Никола, 'исправившая ошибки' Эллен Вайт.	67
26. "Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма" (Мф. 6:23).	71
27. Комментарий Центра исследования трудов Э. Г. Вайт после 1951 года.	72
28. Полезен ли здравый смысл при чтении трудов 'духа пророчества'.	73
29. Ненадежная защита Артура Вайт: Продолжение дискуссии о смешивании.	74
30. О чем думала Эллен Вайт, говоря о смешении человека с животными?	76
31. Операции по пересадке сердца от бабуина к ребенку, проведенная в 1984 г.	77
32. Кто и когда сотворил динозавров?	77
33. Новые проблемы смешивания (amalgamation) 1990-х годов.	79
34. Современные манипуляции со Свидетельством о Смешивании.	82
35. Анализ некоторых вопросов, задаваемых по Э-Мэйл, и ответов на них.	92
36. О чем же писала Эллен Вайт в свидетельстве о смешивании?	94
II. Рабство в США и Начало гражданской войны (1861-1865).	97
1. Возрождение рабства и уничтожение непокорных местных жителей.	97
2. Начало движения против рабства.	97
3. Ранние и поздние миллериты и их последователи.	98
4. Субботствующие адвентисты о рабстве.	104
5. Выборы президента США и начало гражданской войны (1860-1861).	109
6. Знаменитая битва при Манассасе.	115
1. Amalgamation of Man and Beast. - F. D. Nichol, Ellen G. White and Her Critics, 1951: 306-322	
2. G. Shigley, Amalgamation of Man and Beast. - Spectrum, 1982, 12(4): 10-19.	

I. Эллен Вайт о происхождение видов и человеческих рас.

1. Деградация людей со времен потопы до наших дней.

В середине 19-го века люди обращали внимание на то, что со времен после потопы жизнь людей постоянно сокращалась, и пытались найти способ ее продления.

1.1. В книге о Продолжительности жизни, Джозел Пинней (*Pinney*) написал: "Из библейской истории известно, что какое то время после потопы, энергия и сила, имевшаяся у человека, позволяла ему поддерживать жизнь в течение 450 лет. Но в связи с тем, что развивалось непреодолимое желание к чувственным наслаждениям, сладострастной жизни, и к различным пагубным привычкам, тело человека постепенно теряло способность выдержать нарастающую нагрузку. Под тяжестью этих дополнительных трудностей, тело человека становилось слабее и слабее, до тех пор, пока, срок жизни не уменьшился до минимального предела, при котором еще есть возможность поддерживать жизнь, и предотвратить полное вымирание человеческого рода. Таким образом, в течение нескольких веков максимальная продолжительность жизни человека упала с 900 до 90 лет. А в течение последующих трех тысяч лет, этот срок уменьшился не более чем на десять-двадцать лет (1856)."¹

1.2. В первом томе из серии *Духовные Дары*, Эллен Вайт описала историю падения Сатаны и людей, план спасения, а также историю человечества до возвращения с небес на новую землю (1858).² Некоторые подробности, получаемые Эллен Вайт от сопровождающего ее ангела, отличаются от истории человечества, описываемые в Библии. Например, она пишет: "Когда же Бог сказал, обращаясь к Своему Сыну: 'Сотворим человека по образу Нашему', тогда у сатаны проявилась зависть ко Христу"... и далее, "И произошла на небе война ... и сатана со своими приверженцами был низвергнут с неба ... и когда в прекрасном саду Эдема появились Адам и Ева, сатана придумал план, как погубить их".³

1.3. Согласно истории Эллен Вайт, несмотря на грехопадение, человечество все же сохранило свое величие до дней Авраама:

"Люди, жившие в дни Ноя и Авраама, своим телосложением, силой и красотой были похожи на ангелов, но с каждым последующим поколением становились все слабее, они все большим подвергались заболеваниям, и срок их жизни становился короче и короче".⁴

"Мне было показано, что жителя земли в процессе длительного вырождения постепенно утратили свою прежнюю силу и красоту. Этому в огромной степени способствовали болезни и смерть, которые являются сильными орудиями в руках сатаны. Последствия проклятия и власть дьявола с каждым столетием становились все более ощутимыми и явными.

¹ J. Pinney, *The Duration of Human Life, and Its Three Eras.* – London: Longman and Co., 1856: 56-57.

² E. G. White, *The Great Controversy, between Christ and his Angels, and Satan and his angels.* Spiritual Gifts, V 1. – Battle Creek, Mich.: Published by James White, 1858: 219.

³ E. G. White, *The Fall of Satan.* – In: *The Great Controversy, Spiritual Gifts, V 1,* 1858: 17-20.

⁴ E. G. White, *The Resurrection of Christ.* – In: *The Great Controversy, Spiritual Gifts, V 1,* 1858: 69-70 [I was informed that those who lived in the days of Noah and Abraham were more like angels in form, in comeliness and strength. But every generation has been growing weaker, and more subject to disease and their lives of shorter duration].

2. Чарльз Дарвин о "Происхождении видов".

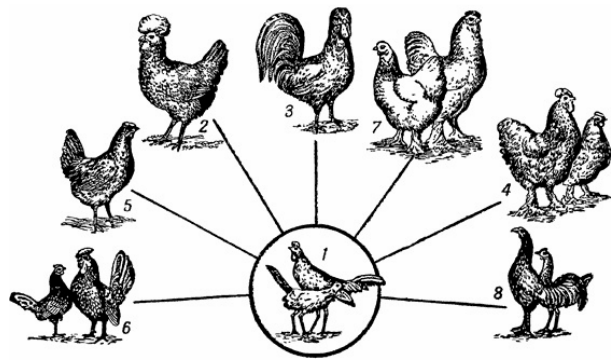
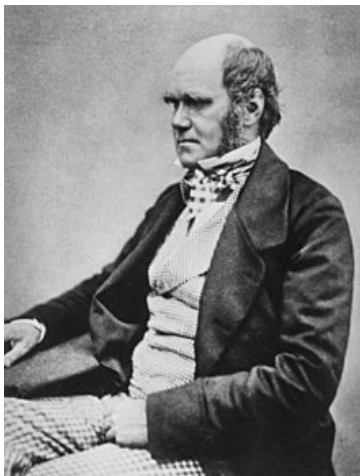
В 1859 году произошло событие, отразившееся на ходе развития всех направлений биологической науки: Чарльз Дарвин опубликовал книгу "Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь".¹

2.1. Согласно гипотезе Ч. Дарвина,² имеющая место индивидуальная изменчивость, приводит к появлению новых признаков у животных и людей. Некоторые новые признаки позволяют лучше приспособиться к условиям внешней среды, в результате чего наблюдается естественный отбор наиболее приспособленных особей.

Постепенное количественное накопление изменений, закрепленных в результате естественного отбора, может приводить к формированию качественно новых признаков, характеризующих появление новых видов.

Дарвин считал, что близкие по строению виды, на каком-то этапе развития, имели общего предка. Поэтому человек не произошел от обезьян, но человек и обезьяна могли иметь общего предка. Происхождение новых видов - это длительный процесс, который растягивается на миллионы лет.

Для доказательства гипотезы Ч. Дарвина необходимо найти промежуточные звенья в достаточном количестве, способном к выживанию и продолжению рода.



Разные породы кур имеют одних предков.

Чарльз Дарвин (1809-1882).

2.2. Критики дарвинизма указывают на принципиальный запрет для развития от "простого к сложному", что связано с нарушением естественного закона нарастания энтропии, при условии, что нет целенаправленного или упорядочивающего влияния из вне. Поэтому гипотеза Дарвина напоминает биологический вечный двигатель, который работает с нарастающей мощностью, не получая из внешней среды дополнительной информации и энергии.

Другим важным аргументом против гипотезы Дарвина является то, что она дает повод для расизма, объясняя различия между человеческими расами, якобы, находящимися на разных этапах своего развития, определяемого средой обитания.

Исходя из вышеизложенных аргументов, гипотеза Чарльза Дарвина должна быть запрещена на территории всех демократических государств, имеющих достаточный уровень развития науки, но этого не происходит.

¹ Ch. Darwin, On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life. – London: John Murray, 1859: 502.

² Предположение остается гипотезой до тех пор, пока не будет доказано в ходе эксперимента. Существует и более мягкое определение теории, как система взаимосвязанных гипотез [MT]

2.3. Многие соглашаются с тем, что в природе существуют изменчивость и естественный отбор, но они не ведут к развитию и усложнению индивидуума или целого вида, а способствуют приспособлению к условиям внешней среды. При этом адаптация к новому фактору окружающей среды, как правило, приводит к ослаблению или потере каких-то других признаков, не столь важных в условиях имеющихся факторов окружающей среды.

Например, в условиях постоянных низких температур наибольшая нагрузка ложится на системы, обеспечивающие высокую теплопродукцию и предотвращающие потерю тепла, а в условиях постоянных высоких температур наибольшая нагрузка ложится на систему охлаждения. В первом случае преобладает потребление жиров, а во втором – углеводов. В горах важно приспособиться к низкому содержанию кислорода в воздухе и к низкому атмосферному давлению, а у моря - к сырости, и т.д.

Большинство адаптационных механизмов имеют специфическую направленность, и оказываются бесполезными или вредными в новых условиях среды. При быстрой смене условий внешней среды, многие особи погибают, и выживают лишь те, кто был приспособлен к факторам новой среды обитания.

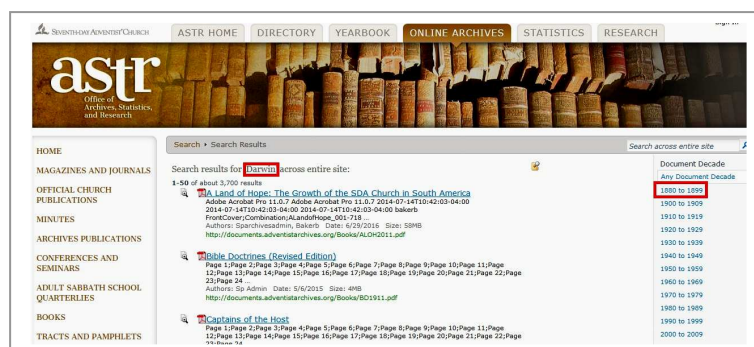
3. Эллен Вайт и церковь АСД о гипотезе Чарльза Дарвина.

3.1. Не смотря на то, что книга Ч. Дарвина о происхождении видов была опубликована в 1859, а сестра Вайт умерла в 1915 году, мы не найдем в ее трудах какого-либо упоминания имени Чарльза Дарвина или его взглядов на эволюцию живого.



Результат поиска имени 'Darwin' на сайте наследия Эллен Вайт

3.2. Судя по материалам сайта Генеральной Конференции, первая публикация на тему Дарвинизма, скопированная из других источников, появилась в литературе церкви АСД, лишь в 1880 году.



Результат поиска имени 'Darwin' на сайте Генеральной Конференции церкви АСД.

Of India, Rev. G. Hall at Madras, says: "The unbelief of the philosophers of Europe is coming in like a flood upon India. Our young men now study Darwin, Huxley, Spencer, Newman, Mill, Colenso, and Bradlaugh, and the opinion is widely spread among the best educated natives that Christianity is an antiquated superstition, believed in by very few, even in England, who are well educated.—*Missionary Advocate*, January, 1875.

Advent Review, 1880, Mar 11, 55(11): 164-165.

В Ревью энд Геральд (1880), можно прочитать: "Из Индии, преподобный Г. Холл из Мадраса, сообщает: Неверие философов Европы хлынуло в Индию, как потоп. Наши молодые люди теперь изучают Дарвина, Хаксли, Спенсера, Ньюмана, Милля, Коленсо и Брэдло; среди местных уроженцев широко распространено мнение о том, что христианство является древним суеверием, которому верят лишь немногие, особенно среди образованных людей Англии. - *Missionary Advocate*, Jan, 1875".¹

Вероятно, оригинал этого сообщения впервые появился в журнале *Лондонского Миссионерского общества* в сентябре 1874 года.²

4. INFIDEL TENDENCIES AMONG EDUCATED HINDUS.

"We are all aware that in some of the places where we are called on to labour, the spread of English education has produced a complete revolution in the current of native thought with reference to Christianity. Such is certainly the case with Madras. The objections brought forward fifteen or twenty years ago, are never heard now from educated young men. They have moved on into far more difficult and dangerous lines of thought. The purest unbelief, originated by those who are called philosophers in Europe, seems coming in like a flood on India. Our young men now carefully study the works of Darwin, Huxley, Herbert Spencer, Newman, Stuart Mill, and Colenso, and from such sources draw their objections to Christianity. I have, ere now, been asked to get the works of Colenso, Mill, and Spencer, for my Hindu friends in boxes of books from home. To my certain knowledge, numbers of Hindus are regular subscribers to Bradlaugh's *National Reformer*, and there are weekly meetings where this publication is regularly read and discussed. The opinion is widely spread, among the best educated natives, that Christianity is an antiquated superstition, believed in by very few, even in England, who are well educated. Now this state of things must be met, not only by ourselves, but by our best native helpers."—Rev. George Hall, of Madras.

Chronicle of the London Missionary Society, 1874, Sep: 565

3.3. Другая статья появилась в журнале - *Good Health* (1880), где приводилась ссылка на ученого лингвиста - М. Мюллер. Прочитаем вступление:

"*Дарвинизм*. Господин Макс Мюллер, выдающийся ученый и филолог, не верит в доктрину эволюции, которой учит мистер Дарвин и его ученики. Он выдвигает возражение, связанное с языком, которое является не разрешимой и противоречивой задачей с точки зрения эволюциониста".³

Это совершенно верно: как ни странно, но для 'современного образованного' человека довольно трудно читать старые книги, даже на своем родном языке. Этот парадокс существует в Англии, в Германии, в России, и тем более в Китае, когда совсем еще недавно использовался традиционный (сложный) вид иероглифов.

Наш современник, Джонатан Сарфати приходит к выводам, что, сравнивая языки в прошлом и в настоящем, можно утверждать, что даже за обозримое время, языки постепенно становятся проще, хотя и наполняются новыми современными терминами.⁴

¹ An age of doubt to precede our Lord's Second Coming. – Advent Review, 1880, Mar 11, 55(11): 164-165.

² Infidel Tendencies among Educated Hindus. - Chronicle of the London Missionary Society, 1874, Sep: 565.

³ Darwinism. – Good Health; A Journal of Hygiene (Battle Creek, Mich). - 1880, Jul, 15(7): 212-213.

⁴ J. Sarfati, Refuting Evolution. – Creation Book Publishers, 2008: 140.

4. Эллен Вайт о происхождении животных и некоторых человеческих рас.

Взгляды на происхождения человеческих рас тесно связаны с возобновлением рабства в 'современном мире' на фоне существования феодализма и капитализма. В конце данного исследования изложена краткая история о начале гражданской войны в США (1861-65), а также об отношении к рабству Эллен Вайт и церкви АСД.

4.1. Эллен Вайт, Духовные Дары, 1864 год, 3-й том.

Появление свидетельства Эллен Вайт о ранней истории человечества, и о смешении между человеком и животными, было анонсировано заранее. В ноябре 1863 года, Джеймс Вайт сообщает, что скоро ожидается публикация 3-го тома *Духовных Даров*, в котором особое внимание будет уделено *вопросу происхождения расы людей*, величию и славе первой пары людей, их падению, потопу, причинам заболевания, правильному питанию и законам здоровья.¹



Творение: L. Howel, A Compleat History of the Holy Bible (1738).²

4.2. В предисловии к третьему тому *Духовных Даров* (июль, 1864), можно прочитать следующие слова Эллен Вайт: "Представляя читателям этот небольшой третий том, я утешаюсь уверенностью, что Господь сделал меня своим скромным инструментом, чтобы пролить некоторые лучи драгоценного света на прошлое".³

4.3. Раскрывая тайны творения, Эллен Вайт описала первых людей: "Адам вышел из рук Создателя совершенным. Его отличали благородная осанка и пропорциональность прекрасного телосложения. Он был более чем в два раза выше нынешних обитателей земли [*He was more than twice as tall as men now living upon the earth, and was well proportioned*]. Черты лица его были совершенны и великолепны.

¹ J. White. We would say to those who are ordering the 3rd vol. - Review and Herald, 1863, Nov 3, 22(23): 184.

² L. Howel, A Compleat History of the Holy Bible, contained in the Old and New Testament; with cuts and maps. - Manchester: Printed for R. Whitworth, 1738, V 1: 504.

³ E. G. White, Important Facts of Faith, in connection with the History of Holy Men of Old: Spiritual Gifts, V 3. - Battle Creek: Steam Press of the SDA Publishing Association, 1864, Jul, (304): 5.

Цвет лица не был ни белым, ни желтоватым, но на нем был румянец и признаки хорошего здоровья. Ева была немного ниже Адама - чуть выше его плеча".¹

Это описание первых людей без изменений встречается еще дважды, в 1870² и в 1879³ годах. Однако в книге *Патриархи и Пророки* Эллен Вайт внесла изменения в рост Адама, уменьшив его до "высокого роста" [*he was of lofty stature*] (1890).⁴

Высокими были не только Адам и Ева, но и последующие жители земли вплоть до потоп: "Те, кто жили до потоп, имели гигантский рост; они были более чем в два раза выше современных людей, и имели правильные пропорции тела [*Those who lived before the flood, come forth with their giant-like stature, more than twice as tall as men now living upon the earth, and well proportioned*]. Поколения после потоп были меньше ростом. Рост последующих поколений людей постепенно уменьшался" (1864).⁵

4.4. Вероятно, столь высокий рост Адама и некоторых жителей после потоп в трудах Эллен Вайт можно объяснить историями про останки гигантов, периодически обнаруживаемых в США и в других странах.

Например, в мае 1838 года, газета из Балтимора сообщила о находке скелета человека, рост которого достигал 8 футов и 9 дюймов (2,67 м).⁶ В 1845 году в штате Теннесси, был найден скелет человека, высота которого была примерно 18 ф. (5,5 м). Принадлежность скелета человеку была подтверждена местными врачами.⁷ В 1847 году, в газете была напечатана заметка "*В то время были на земле исполины*", в которой сообщалось о найденном скелете человека, высотой 16 ф. (4,86 м).⁸ В 1851 году, газета сообщила, что во время раскопок, проводимых не далеко от старинного города Реймс, были найдены кости человека, высотой 13 ф. (3 м).⁹ В ноябре 1856 года, был найден скелет человека, высотой 10 футов и 9 дюймов (3,28 м).¹⁰

Таким образом, до написания первого и, тем более, третьего тома серии *Духовные Дары*, Эллен Вайт неоднократно слышала о находке скелетов гигантских людей.

4.5. В 1864 году Эллен Вайт впервые затронула тему происхождения рас и многообразия животных, при написании 3-й книги серии "Духовные Дары". Она писала:

"Потомков Сифа называли сынами Божьими, а потомков Каина сынами человеческими. Когда сыны Божьи смешались (*mingled*) с сынами человеческими, то произошло их развращение (изменение, разложение), и через браки, под влиянием своих жен, они потеряли свою особую святость, и объединились с сынами Каина в их идолопоклонстве. Проклятие не сразу изменило внешний вид земли. <...> Раса людей, живших тогда, имела очень высокий рост и обладала замечательной силой".¹¹

На следующих страницах Эллен Вайт перечисляет различные грехи, бывшие перед потопом, среди которых, помимо уже упомянутого смешивания между потомками Каина и Сифа, и последующего идолопоклонства, выделены многоженство, зависть, убийство людей и животных, и начало употребления мясной пищи.

¹ E. G. White, *Important Facts of Faith, Spiritual Gifts*, 1864, V 3: 34.

² E. G. White. *The Great Controversy between Christ and His Angels, and Satan and his angels. The Spirit of Prophecy*, V 1. - Battle Creek: Steam Press of the SDA Publishing Association, 1870 (414): 25.

³ E. G. White, *The Creation*. Ch. 2. - In: *The Great Controversy between Christ and His Angels, and Satan and His Angels*. - *The Signs of the Times*, 1879, Jan 9, 5(2): 10.

⁴ E. G. White, *Patriarchs and Prophets*. - Toronto, Ont.: Review and Herald Publishing Co., 1890 (762): 45.

⁵ E. G. White, *Important Facts of Faith, Spiritual Gifts*, 1864, V 3: 84.

⁶ *A Giant Skeleton*. - *Pennsylvanian Inquirer and Daily Courier* (Philadelphia), 1838, May 11, Fri, 18(112): 2.

⁷ *Giant Exhumed*. - *Niles' National Register* (Baltimore), 1845, Oct 4, 19(5): 70.

⁸ *There were giants in those days - Wonderful fossil remains*. - *Niles' National Register*, 1847, Jul 3.

⁹ *Skeleton of a Giant*. - *Oswego Commercial Times*, 1851, Aug 8.

¹⁰ *Giant Skeleton Found*. *The Sentinel of Freedom* (Newark), 1856, Nov 25, Tue, 58(20): 3.

¹¹ E.G. White, *Important Facts of Faith, Spiritual Gifts*, V 3, 1864 (Jul): 60-61.

Далее, особый акцент сделан на грехе, из-за которого Бог навел потоп на землю. Эллен Вайт пишет: "Но если говорить о самом тяжком грехе, превосходящем все остальные, из-за которого мир был уничтожен потопом, то **это был грех смешивания между людьми и животными** (*was a base crime of amalgamation of man and beast*),¹ который искажил образ Бога и привел к тотальному беспорядку. Бог намеревался уничтожить потопом эту могущественную расу долгожителей, которая извратила свои пути".²

64

But if there was one sin above another which called for the destruction of the race by the flood, it was the base crime of amalgamation of man and beast which defaced the image of God, and caused confusion everywhere. God purposed to destroy by a flood that powerful, long-lived race that had corrupted their ways before him. He would not suffer them to live

75

Every species of animal which God had created were preserved in the ark. The confused species which God did not create, which were the result of amalgamation, were destroyed by the flood. Since the flood there has been amalgamation of man and beast, as may be seen in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men.

4.6. В главе, посвященной потопу, Эллен продолжает начатую тему: "Все виды животных, которые Бог создал, были сохранены в ковчеге. **Новые виды животных, которых Бог не создавал, и которые произошли в результате смешения, были уничтожены потопом. После потопа (вновь) произошло смешивание между человеком и животным (зверем) в результате чего можно наблюдать почти бесконечное число видов животных и некоторые расы людей**" (1864).³

Таким образом, до потопа произошло самое страшное преступление, приведшее к наказанию потопом. Это был **грех смешивания** между людьми и животными. Этот же **грех возродился** и после потопа, в результате чего появились новые животные, не создаваемые Творцом, а также некоторые человеческие расы.

4.7. Время и причина написания свидетельства о смешивании (*amalgamation*).

Предисловие к 3-му тому из серии *Духовные Дары*, было написано в **июле 1864** года, в разгар гражданской войны между отделившимся рабовладельческим Югом и "свободным" Севером. Казалось бы, находясь на севере, было не желательно делать любые высказывания в пользу неравенства между белыми и черными расами, и, тем не менее, Эллен написала о смешивании между людьми и животными.

Возможно, Эллен когда-то читала книгу - *Негромания: исследование ложного предположения о равенстве различных рас людей* (1851),⁴ в которой Джон Кэмпбелл анализировал исследования натуралистов, анатомов, антропологов и зоологов.

В частности, английский врач и этнолог Джеймс Причард (*Prichard*, 1786-1848) оценивал различные расы людей и животных на основании угла, образованного двумя линиями, проведенными через стандартные точки черепа. По его расчетам, негры оказались между белыми и наиболее развитыми обезьянами {50-51}. Чарльз Смит (*Smith*, 1776-1839) описал дикие племена на Цейлоне и к востоку от Брамапутры, которые проживали на деревьях; быт этих племен мало, чем отличался от условий жизни местных шимпанзе {164}. Роберт Нокс (*Knox*, 1791-1862), описывая некоторые племена индейцев, называл их американскими человеческими животными, которых невозможно одомашнить или приспособить к цивилизации {274}.

¹ Используется единственное число – 'man' – без артикля, что указывает на людей в целом.

² E.G. White, *Important Facts of Faith, Spiritual Gifts*, V 3, 1864: 64.

³ E.G. White, *Important Facts of Faith ... - Battle Creek*, 1864: 75.

⁴ J. Campbell, *Negro-mania: Being an Examination of the Falsely Assumed Equality of the Various Races of Men*. – Philadelphia: Campbell & Powers, 1851: 549.

Возможно, ее побудила книга – *Определение места человека в Природе* (1863), написанная английским ученым, занимавшимся сравнительной анатомией, Томасом Хаксли (*Huxley*, 1825-1895). Известный биолог проанализировал параметры тела гориллы и шимпанзе, и сравнил их с человеком. Как оказалось, различий было гораздо меньше, чем при сравнении гориллы и шимпанзе с более низкими видам обезьян. Он не нашел переходных форм между человеком и гориллой, и он также не нашел переходных форм между гориллой и орангутангом, и между орангутангом и гиббоном. {123-4}. Хаксли пришел к убеждению, что нет абсолютной и точной линии, отграничивающей человеком и обезьян, как нет такого разграничения между обезьянами и другими видами животных. И даже высшие способности, чувства и интеллект можно обнаружить, начиная с низших форм жизни {129}.¹

Причиной к написанию свидетельства могла быть статья - *Природа и судьба Негров*, опубликованная в апреле 1864 года, в одном из популярных журналов, издававшихся на Севере. Суть статьи можно представить следующими словами: В настоящее время много говорят о неграх и о том, что они должны иметь равные права с белыми. Мы были бы не против этого, если бы негры относились к одному и тому же виду людей, как например семья белых, включая англичан, ирландцев, узльсцев, шотландцев, немцев, голландцев, французов, испанцев, итальянцев, швейцарцев, поляков, венгров, датчан, шведов, россиян, американцы, и всех представителей смешенной крови (*mingle bloods*), объединенных на основании социального и гражданского равенства. Однако, белые и черными – это разные люди. Негры – это часть обитателей центральной Африки; они отличаются физически и психологически, включая особенности черепа, некоторых костей, мышц и сухожилий; а также, строение рук и ступней; походка, волосы, запах кожи, чувствительность к заболеваниям и некоторым лекарственным препаратам, и многое другое.

Негры были известны египтянам более двух тысяч лет назад до Христа ... но на протяжении тысячелетий, сквозь взлеты и падения различных империй, не смотря на развитие наук и цивилизации, негритянская раса по-прежнему представлена униженными и несчастными дикарями. У них нет, ни книг, ни науки, ни государственного управления, и даже не сделано ни одного шага к цивилизованному миру... Отмена рабства будет катастрофой не только для белых, но и для афроамериканцев.² Анонс этой статьи можно было прочитать в местных газетах (Apr 11, 1864).³

Эта статья вызвала широкий резонанс и вскоре была опубликована в английских журналах.⁴ Она является частичным воспроизведением прежних статей и лекций на тему происхождения и судьбы белых и черных рас, автором которых был американский хирург Иосия Нот (*Nott*, 1804-1873).⁵

Все выше упомянутые источники могли подтолкнуть Эллен к написанию обсуждаемого свидетельства в определенное время. Но в основе самой идеи смешивания человека с животными, а именно, с обезьянами, вероятно, лежит Библейский Комментарий, подготовленный теологом церкви методистов, Адамом Кларком.

¹ Th. H. Huxley, *Evidence as to Man's place in nature*. – New York: D. Appleton and Co., 1863: 184.

² *The Negro – His Nature and Destiny*. - *The Knickerbocker* (New York, NY), 1864, Apr, 63(4): 363-366.

³ *American Monthly*. - *Daily Eastern Argus* (Portland, ME), 1864, Apr 11, Mon, 32(86): 2; *New Publications*. - *The Evangelist* (New York, NY), 1864, Apr 14, Thu, 35(15): 8.

⁴ *Nature and Destiny of the Negro* - *The Ladies' Companion* (London), 1865, 27: 261-263; *The Illustrated London magazine* (London), 1865: 19: 261-263.

⁵ J. C. Nott. *Two Lectures, On the Natural History of the Caucasian and Negro Races*. – Mobile: Printed by Dade and Thompson, 1844: 53; *Nature and Destiny of the Negro*. - *The Industrial Resources etc.*: Southern and Western States. – New Orleans: Published at the office of J. D. B. De Bow, 1852, V 2: 308-310.

Описывая историю падения, Кларк анализирует лингвистические особенности языка оригинала и приходит к выводу, что, хотя термин 'змей' или 'дракон' обычно используется для указания на сатану, тем не менее, в саду Ева разговаривала с обезьяной, через которую говорил дьявол. Кларк предполагает, что это животное было создано для хождения прямо, поэтому имеет руки и ноги; оно обладает речевым аппаратом, поэтому способно говорить; и обезьяна по-прежнему считается наиболее интеллектуальным животным, поскольку способно мыслить и принимать разумные решения. У змея нет, и не было ничего из выше перечисленного (1825).¹

5. Применение термина "Смешивание" (*amalgamation*).

В тексте использовался термин '*amalgamation*', который обозначал смешивание или слияние. Этот термин встречается в различных областях повседневной жизни и в науке, но общий смысл остается одним и тем же.

5.1. В словаре американизмов можно найти следующее объяснение:

Амальгамирование (*amalgamation*) - смешение или объединение черно-белых рас. Амальгамировать (*to amalgamate*) – это слово, которое обычно используется для описания смешивания различных металлов и образование сплавов; в Соединенных Штатах этот термин используется повсеместно при смешивании черной и белой расы.²

5.2. Британская Энциклопедия (1771) объясняет, что термин *amalgamation* использовался в химии для описания процесса смешивания ртути с другими металлами. Отмечено, что использование этого термина для названия раствора серы и ртути не совсем корректно.³

В Географической Энциклопедии (1834) термин *amalgamation* использовался в описании очищения металлов, которое может осуществляться с помощью их переплавки, или посредством смешивания (*amalgamation*) с ртутью.⁴

Описывая производство азотистых удобрений, автор статьи отмечает, что происходит химическое перемешивание (*amalgamation*) отбросов, включающих рыбу, кости животных, кровь и прочие компоненты, имеющие высокое содержание азота.⁵

5.3. Использование термина 'смешение' в различных областях биологии:

В 1837 году Ботаник Вильям Герберт (*Herbert*; 1778-1847) использовал слово смешивание или слияние (*amalgamation*) для описания межвидового скрещивания.⁶

В 1842, в статье одной из газет, говорится, что ракун является результатом смешивания (*amalgamation*) многих животных в одном – '*Multa juncta in uno*'. Далее приводится описание этого животного, взятое из Зоологии Нью-Йорка, где сказано, что у ракуна конечности медведя, тело барсука, голова лисы, нос собаки, хвост кошки, лапы обезьяны и запах скунса.⁷

¹ A. Clarke, The Holy Bible, Containing the Old and New Testaments: Commentary and Critical Notes. – New York: Published by N. Bangs and J. Emory, 1825, V 1: 45-46.

² J. R. Bartlett, Dictionary of Americanisms: A Glossary of words and phrases. - New York: Bartlett and Welford, 1848 (412): 9; - Boston: Little, Brown and Company, 1860 (521): 8.

³ *Amalgamation*. - Encyclopædia Britannica, or, A Dictionary of arts and sciences. - Edinburgh: 1771, V 1: 130.

⁴ H. Murray, An Encyclopedia of Geography: Comprising a Complete Description of the Earth, Physical, Statistical, Civil, and Political, etc. – London, 1834 (1567): 1426.

⁵ E. Lankester, The Uses of Animals in Relation to the Industry of Man; Being a Course of Lectures Delivered at the South Kensington Museum. – London: Robert Hardwicke, 1860: 162.

⁶ W. Herbert, *Amaryllidaceæ*; preceded by An attempt to arrange the monocotyledonous orders, and followed by a Treatise on Cross-Bred vegetables and Supplement. - London, J. Ridgway and Sons, 1837: 133, 410.

⁷ Coons and Coonism. - Steuben Farmers' Advocate (Steuben), 1842, Nov 2, 26(46): 6; J. E. de Kay, Zoology of New-York, or the New-York Fauna. – Albany: Printed by W. & A. White, & J. Visscher, 1842: 26.

Между различными видами животных существуют естественное взаимное отвращение, препятствующее их смешиванию (*amalgamation*). Но если все же это происходит и появляется потомство, то оно не сможет формировать отдельный новый вид, но будет примыкать к одному из родительских видов. Это закон природы {82, 85-88}.

Говоря об арабских народах, отмечено, что там высоко ценятся чистокровные скакуны, но элита этой нации представлена людьми, родившимися в результате смешивания (*amalgamation*) многих народов {94}.¹

В обзоре брошюры о выведении новых пород овец говорится о попытках смешивания (*amalgamation*) определенных баранов и овцематок (1868).²

В популярной Энциклопедии *Circle of the Sciences*, в третьем томе, посвященном физиологии позвоночных животных, слово '*amalgamated with*' используется для описания объединения двух костей между собой в виде подвижного сустава или в одну целую кость. Это же слово используется для описания соединения (*amalgamate*) шеи с туловищем, когда у некоторых животных, например, у рыб, шея и туловище сливаются. Аналогичный термин используется и при описании строения зуба змеи, в котором две половинки объединяются (*amalgamate*) в один зуб с каналом внутри.³

В той же книге, объясняется, что при формировании классификации животных, некоторые роды объединяются (*amalgamate*) в одно семейство. Отмечено, что к высшим представителям млекопитающих относится только вид людей, но Карл Линней объединил (*amalgamate*) человека и обезьян в один отряд приматов.

В статье (1845), посвященной химическим процессам в организме животных и людей, речь идет о крови, где все перемешивается (*amalgamate*), формируя красный цвет.⁴

При обсуждении сущности человека (1848), говорится, что в природе человек отличается от других живых существ посредством своего тела; а люди отличаются друг от друга по своему духу. Это исключает слияние (*amalgamation*) всех в одно.⁵

В другой статье написано, что человек представляет собой чудесное слияние (*amalgamation*) материи и сознания, комбинацию разврата и чистоты (1852), и др.⁶

Классифицируя различных животных или растения (1837), натуралисты использовали следующие общие градации, например: Kingdom (царство) – Sub-kingdom (под-царство) – Class (класс) – Order (отряд) – Tribe (племя) – Family (семейство) – Sub-Family (под-семейство) – Genus (род) – Subgenus (под-род). При описании объединения низших уровней классификации в более высокие, например объединение нескольких родов в семейство, или нескольких отрядов в классы, использовался термин слияние (*amalgamation*).⁷

В одной из популярных энциклопедий - *Cabinet Cyclopaedia*, описана совокупность определенной расы людей, видов животных и растений, объединенных на опреде-

¹ Executive Documents, printed by order of the Senate of the United States, during the 1st Session of the 32nd Congress, 1851-2. – Washington: Printed by A. Boyd Hamilton, 1852, 13(118), part 2: 82, 85-88, 94.

² The Jondaryan Woolsorter, Treatise on Wool-Growing and Merino-Breeding. – Brisbane, 1868: 38. (Review). – The Sydney Mail, 1868, Apr 11, 406(9): 8.

³ The Circle of the Sciences: A Series of Treatises on the Principles of ...: Organic Nature, Vol. 3; Vertebrated Animals, by W. S. Dallas. – London and Glasgow: Richard Griffin and Company, 1860: 538 (var. pages).

⁴ J. F. Simon, Animal Chemistry with Reference to the Physiology and Pathology of Man. – London: Printed for the Sydenham Society, 1845, V 1: 118

⁵ J. S. F. The Question of Immortality, A. J. Davis, Reply: The Principle of Nature. – The Univercœlum and Spiritual Philosopher (New York), 1848, Sep 23, 2(17): 257-259.

⁶ Man; What is a Man? – The Weekly Review and Dramatic Critic (Edinburgh), 1852, Nov 26, 2(1): 13.

⁷ Prideaux John Selby, Sir William Jardine. Magazine of Zoology and Botany (Edinburgh), 1837, V 1: 545.

ленной территории. В настоящее время это называют биоценозами. Делается предположение, что это гармоничное слияние (*amalgamation*) отдельных видов в одно целое живое сообщество, происходило на основании законов Творца.¹

5.4. Использование термина *amalgamation* для описания слияния рас или наций

Как уже упоминалось выше, термин *amalgamation* использовался в США для обозначения смешивания между белой и черной расами, что вызывало осуждение, и считалось не приемлемым для белых людей. Как правило, дискуссия о 'смешивании' через браки между черной и белой расой, сопровождалась обсуждением вопроса об освобождении рабов и предоставлении им равных прав с белыми.²

Сторонники рабства считали, что смешивание рас приведет к ухудшению обеих рас.³ Те, кто выступал против смешивания, говорил не только о смешивании (*amalgamation*) между белыми хозяевами и черными рабами, но между белыми и черными работниками, поскольку, предполагалось, что это приведет к деградации обеих.⁴

На парламентских слушаниях вспоминали даже о *грехе межрасового смешивания* (*crime of amalgamation*), который считался гораздо более тяжким, чем грех многоженства, практиковавшегося среди Мормонов. Высказывалось опасение, что новая смешанная раса начнет борьбу за свои права, а через 100-150 лет черная раса совсем исчезнет, превратившись в белую расу.⁵

В книге Иосии Приста (1849), посвященной библейскому обоснованию рабства, он объясняет, что Хам имел черный цвет кожи при рождении, а вынесенное над ним проклятие, было равносильно решению суда над его потомством. По утверждению Приста, смешивание (*amalgamation*) между расами не было предусмотрено Богом, и является нарушением Божьего постановления.⁶

Иосия Прист настаивал на том, что смешивание (*amalgamation*) между двумя расами приводило к нарушению нравственного образа Бога и переходу к состоянию животных {1849: 257}, и к уничтожению обеих рас {372}.

Иосия Прист писал, что некоторые усматривали историю наказания сестры Моисея – Мариамь, в качестве того, что Бог поддержал смешивание (*amalgamation*), т.е. женитьбу Моисея на женщине эфиоплянке. На самом деле, Бог поддержал авторитет своего избранника Моисея и ничего не сказал о его жене, а запрет на межрасовое смешивание, в частности, с жителями Ханаана остался прежним {401-4}.

В Географической Энциклопедии (1834) термин *amalgamate* используется с отрицанием в разделе о шотландцах, которые не слились с англичанами, но сохранили свою самобытность.⁷

В книге по физиогномике (1852) разбиралось сходство типичного лица некоторых народностей с мордами соответствующих животных. Отмечено, что процесс вырождения заключается в потере различий и в постепенном слиянии (*amalgamation*) свиньей

¹ D. Lardner, *The Cabinet Cyclopaedia. Natural History: William Swainson, A treatise on the geography and classification of animals.* – London: Longman, Rees, Orme, Brown, Green & Longman, 1835: 14-15.

² Mr. Clay. In Senate [Dec 13, 1859]. – *The Congressional Globe* (Washington), 1859, Dec 14, N 8: 122.

³ W. McMichael, *Slavery and Its Remedy.* – Pittsburgh: J. S. Davison, 1856 (221): 200.

⁴ Mr. Smith. A Letter of H. Clay [Ashland: Sep 2, 1843]. – *Congressional Globe*, 1859, Dec 26, N 16: 254.

⁵ Speech of Hon. J. M. Ashley, of Ohio, in the House of Representatives [May 29, 1860]. – *The Congressional Globe*, Appendix to the *Congressional Globe*. – City of Washington, 1860: 365-377.

⁶ J. Priest, *Slavery, as it Relates to the Negro, or African Race: Examined in the Light of Circumstances, History and the Holy Scriptures; with an Account of the Origin of the Black Man's Color, Causes of His State of Servitude and Traces of His Character as Well in Ancient as in Modern Times: with Strictures on Abolitionism.* – Louisville: Published by W. S. Brown, 1849: 425.

⁷ H. Murray, *An Encyclopedia of Geography*, London, 1834: 452.

и медведей. Аналогичное слияние (*amalgamation*) наблюдается между индейцами и китайцами, имеющими сходство с этими животными, но не встречавшимися между собой в течение долгой истории.¹

В одной из книг популярной серии *Принципы Физиологии* (1854), в разделе "Происхождение Рас", было дано описание турецкой нации, географическое распространение которой было связано, в том числе, с захватом территорий, а иногда со смешиванием (*amalgamation*) с местным населением.² В иллюстрированном Лондонском Журнале при описании турок, отмечено, что их слияние (*amalgamation*) с представителями национальностей, исповедовавших христианскую религию, мало вероятно.³

В 1859 году, в статье "*Физиология Наций*", говорилось о смешивании (*amalgamation*) различных рас на территории Европы, и в частности, о смешивании тевтонской и латинской рас, саксонцев и датчан, кельтов и норманнов, и т.д.⁴

В сборнике писем и статей, касающихся объединения английской Королевской армии с Индийской армией (1864-65), много раз используется термин (*amalgamation*).⁵

В 1867 году появилась брошюра автора, имевшего псевдоним *Ариель* (*B. Payne*), в которой дается объяснения греховности межрасового смешивания (*amalgamation*) в связи с тем, что черная раса произошла не от Хама, и не от Адама.⁶

5.5. Использование термина *amalgamation* для описания слияния компаний.

На страницах газеты *Railway Times and Joint-Stock Chronicle* за 1860 год, слова *Amalgamation* (79), *Amalgamate* (46), *Amalgamated* (80) – т. е. различные варианты существительных, глаголов и причастий, говорящих о слиянии, применительно к компаниям, встречаются более 200 раз.⁷

В 1868, в сборнике документов судебных слушаний 1868-1869 годов, имеется многократное использование термина *amalgamation*, когда речь шла о слиянии или объединении двух компаний.⁸

В 1873 году, в статье сельскохозяйственной газеты поднимается вопрос о возможном слиянии (*amalgamation*) двух сельскохозяйственных сообществ.⁹

В 1880 году в статье одной из Монтреальских газет речь идет о слиянии (*amalgamation*) двух банков.¹⁰

5.6. Прочие варианты использования слова смешивание (*amalgamation*).

В 1860 году был опубликован популярный роман Мэри Э. Брэддон, "Умерший три раза, или Секреты здоровья".¹¹ В последующем были разные варианты публикации этого романа, в том числе, отдельными главами в газетах, с общим названием "Змеиная тропа, или, Умерший три раза" (1864).¹² В этом романе, помимо всего прочего, раз-

¹ J. W. Redfield, *Comparative Physiognomy or resemblances between Men and Animals*. – Redfield: Clinton Hall, New York, 1852: 197.

² The Turks. – In: *The principles of physiology: Structure of the skeleton and teeth; and also Varieties of the human race*. – London: Wm. S. Orr and Co, 1854: 321-322.

³ Woman in the East. *The Illustrated London Magazine* (London), 1855, May, 4(5):193-197.

⁴ The Physiology of Nations; A lecture delivered in Montreal by Elihu Burrit, *The Sarnia Observer and Lambton Advertiser* (Sarnia), 1859, Apr 22, 6(22): 1.

⁵ Reprints of letters and articles relating to the amalgamation of the Royal and Indian armies. – 1864: 21.

⁶ Ariel [Buckner H. Payne] *The Negro, what is His Ethnological Status? Is He the Progeny of Ham? Is He a Descendant of Adam and Eve?* – Cincinnati: Published for Proprietor, 1867: 48 [много примеров *amalgamation*].

⁷ *Railway Times and Joint-Stock Chronicle* (London), 1860, Jan 7 - Dec 29; V 23, N 1 - N 52: p. 1-1476.

⁸ Court of Appeal in Chancery. - *The Jurist* (London, Dublin), 1857, Apr 5, 2(65): 293-294.

⁹ Agricultural Notes. - *The Age* (Melbourne), 1873, Jul 19, N 5760: 4.

¹⁰ The Consolidated Bank. - *Daily Witness* (Montreal), 1880, Sep 1, 19(205): 4.

¹¹ M. E. Braddon, *Tree Times Dead, or Secret of the Health*. – London: W. M. Clark, 1860: 218.

¹² M. E. Braddon, *The Trail of the Serpent, or Tree Times Dead*. – *The Golden Era*, 1864, Jan 10, 12(6): 1-2.

бирались вопросы здоровья, которые могли заинтересовать Эллен Вайт. В те годы она включилась в освоение популярной в Америке реформы здоровья. Слово смешивание или слияние (*amalgamation*) встречается в этом романе несколько раз, например:

1. Слияние (*amalgamation*) нескольких текстов из разных газет в одной статье, при этом автор пишет с иронией об умелом использовании ножниц и клея {21};
2. Назначение одним из докторов чудесной смеси (*amalgamation*) несовместимых лекарств {108};
3. Комбинированный набор (*amalgamation*) запахов, которые можно почувствовать в некоторых районах города, включая запахи красной сельди, влажного вельвета, старых ботинок, лука, мыла, дыма, мертвой кошки, плохих яиц, и сточных вод {125}.

В популярной серии *Химия кухни*, из сборника рассказов о жене деревенского врача, тоже встречается слово смешивание (*amalgamation*) при описании приготовления супа, в котором используются разные продукты.¹

5.7. В Ревью энд Геральд (до 1870 года):

Моисей Хал отмечает устойчивость еврейской нации, не слившейся с другими народами (1862).² В повести о Вальденсах говорится об изменениях, возникших в их среде после слияния с реформационными движениями (1864).³

Естественно, термин смешение (*amalgamation*) встречался и после 1870 года, например, в 1871 году, Э. Лейн описал свою беседу с одним из 'умных негров', который рассказал о положительных и отрицательных последствий освобождения рабов. Среди наихудших сторон рабства были разделение семей, а также продажа и наказание рабов. Лейн предположил, что негр мог бы добавить, что смешение (*amalgamation*) рас, в том числе для наживы, с целью производства новых рабов, было самым большим из всех грехов, имевших место во время рабства.⁴ В том же году А. Бурдо отмечает, что в католической церкви произошло слияния христианства с язычеством.⁵ В 1872 году Дж. Ваггонер пишет о субботе, и о тех, кто считал, что на территории США происходит слиянии (*amalgamation*) христианства с иудаизмом.⁶

5.8. Призыв к переменам: 'Смешанное происхождение' вместо 'Смешение'.

В декабре 1863 года была опубликована брошюра "Смешанное происхождение: теория смешения рас, применительно к белому и черному американцу". В этой брошюре предлагалось, при описании родившихся от смешанных браков между белыми и черными, использовать новый термин 'Смешанное происхождение' (*Miscegenation*), вместо обычно используемого термина 'Смешение' или 'Слияние' (*Amalgamation*).⁷ По версии некоторых аналитиков, эта брошюра была началом предвыборной президентской компании 1864 года. Призыв к равноправию между черными и белыми был направлен против Авраама Линкольна, никогда не заходившего так далеко в своих политических устремлениях.⁸

¹ The Chemistry of the Kitchen. A Series of Papers by a Country Doctor's Wife. - The Hogg's Instructor (Edinburgh), 1853, V 10 (No XIV): 10-12; (No XI): 198-200.

² M. Hull, Evidence of Christianity. - Rev & Her, 1862, Nov 4, 20(23): 177-179.

³ A Sketch of the Waldenses. - Rev & Her, 1864, Nov 22, 24(26): 201-203.

⁴ E. B. Lane, The South. - Review and Herald, 1871, Sep 26, 38(15): 118-119.

⁵ A. Bourdeau, Brief Replies to an Essay against the Seventh-Day Sabbath. - Rev & Her, 1871, Oct 17, 38(18): 138-9.

⁶ J. H. W. A Jew on the Sabbath. - Rev & Her, 1872, Jan 23, 39(6): 44.

⁷ Miscegenation: The Theory of the Blending of the Races, applied to the American White Man and Negro. - New York, 1863; A New Sensation. - The World (New York, NY), 1864, Jan 15, Fri, 3(1117): 3; General Jackson in favor of Miscegenation. - The New York Herald (NY), 1864, Jan 25, 9991: 1, etc.

⁸ H. Holzer, How a Racist Newspaper Defeated Lincoln in New York in the 1864 Election. - <https://www.thedailybeast.com/how-a-racist-newspaper-defeated-lincoln-in-new-york-in-the-1864-election?ref=scroll> S. Kaplan, The Miscegenation Issue in the Election of 1864. - J. Negro History, 1949, Jul, 34(3): 274-343.



Миссионерский Бал; политическая карикатура (1864).

Таким образом, суть слова (*amalgamation*) заключался в каком-то объединении или слиянии. Этот термин мог использоваться при описании соединения костей, слияния мелких групп, в более крупные, а также при описании межвидового скрещивания. Этот же термин использовался и для обозначения межрасовых браков.

Эллен Вайт, говоря о "смешивании", различала смешивание между людьми и животными, где она использовала слово – *amalgamation*, и описание смешивания в результате браков между потомками Каина и потомками Сифа, где она использовала глагол - *mingle*.¹ При объяснении смысла этих двух глаголов *to amalgamate* и *to mingle*, дается очень похожее объяснение, поскольку оба говорят о смешивании, но основное отличие в том, что после смешивании (*amalgamate*) различия между компонентами исчезают, поскольку все становится единой массой; а после другого смешивания (*mingle*) компоненты все еще различимы.²

6. Библия о появлении человеческих рас и о межрасовых отношениях.

Большинство из нас знает слова книги Бытие о творении неба и земли, растений и животных, а также человека (Быт. 1:1-28). Всем также хорошо известна история о потопе, о родословной сыновей Ноя, и о расселении их потомков (Быт. 10).

6.1. Вот родословие сынов Ноевых (Быт. 10: 1-32).

- Сыны Иафета: Гомер, Магог, Мадай, Иаван, Фувал, Мешех и Фирас.
- Сыны Хама: Хуш, Мицраим, Фут и Ханаан.
- Сыны Сима: Елам, Асур, Арфаксад, Луд, Арам.

Не задолго до начала расселения по миру, произошло знаменательное событие: "Ной проспался от вина своего и узнал, что сделал над ним меньший сын его, и сказал: **проклят Ханаан**; раб рабов будет он у братьев своих. Потом сказал: благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему; да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему (9: 24-27).

Удивительно то, что за насмешку Хама был проклят не Хам, и не весь его род, но лишь один из его сыновей - Ханаан.

У Ханаана родилось одиннадцать сыновей: Сидон, Хет, Иевусей, Аморея, Гергесей, Евей, Аркей, Синей, Арвадей, Цемарей, Химафей, от которых произошли народы, населявшие ханаанские земли. Эти народы должны были стать рабами у потомков Иафета и Сима. Тем не менее, во время переселения Израильского народа им было

¹ E.G. White, Important Facts of Faith, 1864, S.G., V 3: 75, 60-61.

² Mingle vs Amalgamate - What's the difference? <https://wikidiff.com/amalgamate/mingle>

дано повеление уничтожить Хеттеев, Аморрев, Евеев, Иевусеев и Гергесеев (Втор. 20:17), родоначальниками которых были Хет, Аморрей, Евей, Иевусей и Гергесей.

Евсэвий Кесарийский (263-339) писал, что от Сима произошли жители Востока, от Хама – жители Африки, а от Иафета – жители Европы.¹ При более подробном описании, предлагается следующий вариант:

- Сим: Евреи, Ассирийцы, Персы, Индусы, Китайцы.
- Иафет: Греки, Скифы, Европейцы, Армяне,
- Хам: Вавилоняне, Хананеи, и Египтяне.

Однако в этом же тексте отмечено, что некоторые считают, что в ковчеге не было предков китайцев, европейцев, негров, и американских индейцев.²



Сим, Хам и Иафет [James Tissot].

6.2. В Новом завете Библии мы вновь находим подтверждение единства происхождения человеческого рода: "От одной крови Он (Творец) произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию" (Деян. 17:26).

6.3. В течение истории детей Авраама у них было не мало межрасовых браков.

От Авраама и Агари (Египтянка, потомок Хама) родился Измаил (Быт. 16:1-16). После смерти Сары, Авраам берет себе в жены Хеттуру, которая родила ему шестерых сыновей (25:1-6). По разным версиям, она принадлежала или к потомкам Иафета или Хама.

Исав, старший сын Исаака, отличался красным цветом кожи, и густым волосным покровом тела (25:25), для имитации которого Иакову пришлось использовать шкуру козлят (27:16), возможно это было результатом смешения рас в прошлом. В сорокалетнем возраст Исав берет себе в жены дочерей из рода Хеттеев, т.е. потомков Хама (26:34).

Иосиф, находясь в Египте, имел детей (48: 13), вероятно, от египетской женщины, принадлежащей к потомкам Хама. Библия не дает разъяснений относительно происхождения жен остальных детей Иакова, и вероятно, они не были из семитов.

Согласно истории И. Флавия, во время войны за независимость, которую вел Египет против Эфиопии, Моисей был военачальником египетской армии. Перед финальным сражением, дочь эфиопского царя предложила себя в качестве жены Моисею,

¹ A. Clarke, The Holy Bible, Containing the Old and New Testaments, First American Edition. - New York: Printed by N. Bangs, and J. Emory, 1825, V 1: 81.

² J. Marsh, A. Clark, An Epitome of General Ecclesiastical History: From the Earliest Period to the Present Time. – New York: Vanderpool & Cole, 1827: 27.

при условии, что он не разрушит осажденный город. Соглашение было достигнуто, и Моисей вернулся в Египет с женой эфиоплячкой.¹

Жена, принадлежавшая к потомкам Хама, с точки зрения родственников Моисея, оказалась не приемлемой в среде потомков Сима. Однако Бог был на стороне Моисея. В последствии, Аарон признал глупость и греховность ропота (Чис. 13: 1-15).

Сепфора, вторая жена Моисея, принадлежала к мадианитянам (Ис. 2:16-21), которые произошли от Авраама (потомок Сима) и Хеттуры (потомок Хама).

Один из представителей родословной Давида и Иисуса Христа, Салмон, берет в жены Раав (Рахаф), из Иерихона (Мф. 1:5), которая принадлежала к потомкам Хама.

Давид, царь Израиля, взял себе в жены Вирсавию, жену Урии Хеттеянина, вероятно, тоже принадлежавшую к Хеттеям, потомкам Хама. Она родила Соломона, и вошла в родословную Иисуса Христа (Мф. 1:5).

Несмотря на проклятие Хама и пророчество о рабстве потомков Хама (Быт. 9:24-27), народ Израиля, будучи потомками Сифа, стал рабом в Египте, у потомков Хама. В дальнейшем, два колена народа Израиля, стали пленниками Вавилонского царства (Дан. 1:1-2), основанного потомками Хама.

6.4. В течение истории Израильского народа, мы не находим реализации пророчества о рабстве потомков Хама, у потомков Сима. Вероятно, время исполнения этого пророчества относится к периоду рабства на территории Южной и Северной Америки, куда иммигрировали жители Европы. Они представляли собой смесь многонациональной Европы, населенной представителями традиционного христианства из потомков Иафета, и различных протестантских деноминаций ('еретики'), среди которых было не мало детей Авраама, обращенных в христианство.

6.5. Детей Авраама по крови можно узнать на основании характерных признаков:

1. Наличие книг, подтверждающих родословную, в т. ч. до иммиграции в США;
2. Большие семьи, в которых дети имеют, в т. ч. редкие (!) еврейские имена;
3. Наличие традиционной еврейской атрибутики, например, домашний алтарь;
4. Использование характерных терминов, например, мать/дочь Израиля;
5. Религиозность, без принадлежности к христианству (см. биографию Дж. Вайта);
6. Отношение к США, как к земле обетованной;
7. Принадлежность к протестантам, ожидавшим царство Божье на земле;
8. Принадлежность к движениям с ярко выраженными иудейскими признаками, первично сформировавшимися на территории США, и основанными детьми Авраама по крови: Миллериты, Мормоны, Свидетели Иеговы, и др.;
9. Наличие более поздних исследований, где указано на принадлежность к детям Авраама, и в которых прослеживается родословная интересующего нас человека.²

7. Трудные места в Библии, связанные с потопом.

У каждого из нас, при изучении Библии, возникали вопросы, которые мы отбрасывали, как наваждение лукового, желающего подорвать нашу веру. И тем не менее:

7.1. История мира до потоп должна быть универсальной для всех народов, если существовал лишь один очаг сотворения человека. Если очагов творения было несколько, или кто-то сохранился не в ковчеге Ноя, то могут существовать вариации сотворения мира, и разные истории, как до потоп, так и способа выживания при потопе.

¹ И. Флавий. Иудейские древности, 2002, Т 1, 2(10): 118.

² Например, В. Миллер: S Birmingham, The Rest of Us: The Rise of America's Eastern European Jews. - Syracuse University Press, 1999: 413; L. Nolan, Nolan-Miller family history. - Highland Press, 1997: 664.

Например, в древних преданиях Вавилона история потопа похожа на библейскую, а в завершении, корабль с людьми и животными остановился на вершине высокой горы – Арарат.¹

Для китайской цивилизации потоп был естественной природной стихией, а не наказанием за грехи. В Китайском языке существует иероглиф, в котором можно различить корабль и восемь человек, точнее 8 ртов. Но некоторые считают, что этот иероглиф появился относительно недавно, когда китайцы узнали о библейской истории потоп.² В наше время тоже появляется много сложных иероглифов.



Примеры построения "исторических" китайских иероглифов;
Дополнительное повышение уровня воды над уровнем моря.

По современным расчетам, если растопить все льды, то вода поднимется не более чем на **65 м.** над уровнем современного океана, и достигнет статуи Христа в Рио-де-Жанейро.³ Таким образом, на земле нет воды, достаточной даже для умеренного, глобального потоп. Неровности поверхности воды добавляют еще какие-либо перепады, не превышающие 50-100 метров, но этого тоже не достаточно для потоп.

7.2. Библия описывает потоп, начавшийся с дождя, продолжавшегося 40 дней и ночей (7:12), а вода прибывала 150 дней (7:24), за счет того, что открылись источники бездны (7:11). Но, фактически, по каким-то причинам, произошло разрушение целостности земной поверхности, которая начала опускаться и выдавливать подземные воды на поверхность, в результате чего вода заполнила обширные территории, ранее занятые сушей.

Иосия Прист (*Priest*), описывая потоп, сообщает, что воды огромных подземных морей вышли на поверхность земли, а суша опустилась на место морей. Этот процесс был вызван "дрожью земли", потрясаемой Божественной силой.⁴

¹ G. Smith, The Chaldean account of Genesis. - New York: Scribner, Armstrong & Co., 1876: 42, 43, 47.

² Э. Лайонс, К. Батт. Легенды о Потопе [<http://rubible.com/article/456>]; И. Е. Королев, О. М. Бабаянц, Мифы о всемирном потопе у разных народов. - Юный ученый, 2018, № 2: 53-56.

³ Приготовиться к погружению. – Инографика, 2012, Апрель, № 10; См. также [<http://flood.firetree.net/>]

⁴ J. Priest, Slavery, as it Relates to the Negro, or African Race, 1849: 77.

7.3. Среди иудейской традиционной литературы встречаются книги, которые не вошли в канон, но которые упоминаются в Библии. К ним относятся книга Юбилеев, книга Еноха, книга Праведного,¹ и др. На книгу Праведного есть две ссылки в книгах Ветхого Завета: Ис. Навина, 10: 13 и 2 Кн. Цар. 1:18. О книге 'Праведного' вспоминают и в литературе церкви АСД.² В настоящее время доступен русский перевод этой книги.³

Книга "**Праведного**" дает описание начала потопа следующим образом: "И в тот день, Господь *вызвал землетрясение* по всей земле. И солнце померкло, и основания вселенной бушевали, и вся земля металась неистово, сверкала молния, и гремел гром, и все источники на земле были разрушены так, как не было известно жителям прежде. И сделал Бог это могучее действие для того, чтобы устроить сынов человеческих, чтобы не было более зла на земле. (6:11) "И разверзлись все источники бездны, и окна небесные отворились, и дождь был на земле сорок дней и сорок ночей ..." (6:14).

7.4. Увеличение скорости вращения земли вокруг оси.

Многие слепые животные и люди, а также те, кто участвует в эксперименте с изоляцией, имеют суточный ритм около 25 часов.⁴ В чем причина изменения внутреннего ритма?

По неизвестной причине, возможно от удара астероида, в первые дни потопа имело место проваливание земной коры, при этом тяжелые породы оказались на большей глубине, а подземные воды вышли на поверхность. В результате перемещения воды и тяжелых пород произошло перераспределение массы земли относительно оси вращения, что привело к увеличению скорости вращения и сокращению суток почти на один час. Известно, что и в наше время, после каждого землетрясения, скорость вращения земли увеличивается, а день сокращается на доли микросекунд.⁵

Библия сообщает, что были созданы большое и малое светила, предназначенные для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов. Естественно возникает вопрос, существовали ли недельные или субботные циклы в природе?

В книге Исход Бог повелел '*помнить*' день субботний ... А нужно ли было помнить субботу до потопа? Вероятно, нет, поскольку недельный цикл совпадал с фазами луны. Если сложить вместе ежедневную потерю времени, равную примерно одному часу (это разница между внутренним и реальным суточным ритмом человека), то за 28 дней наберутся лишние часы, которые будут соответствовать лунному циклу, равному примерно 29,53 дням.

Можно предположить, что до потопа одни сутки, в пересчете на современный час, продолжались примерно 25 часов 30 минут, а лунный цикл был 28 дней, поэтому было легко определить день недели по фазам Луны. Возможно, 1-й, 8-й, 15-й и 22-й лунные дни всегда выпадали на субботу или на первый день недели, поэтому недельный календарь не требовался.

Возможность синхронизации движения планет можно наблюдать на примере вращения Луны вокруг своей оси и вокруг Земли. Время полного оборота Луны вокруг своей оси точно совпадает со временем полного оборота Луны вокруг Земли, поэтому Луна обращена в сторону Земли всегда одной и той же стороной.

¹ The Book of Jasher, referred to in Joshua and Second Samuel; Faithfully Translated; from the Original Hebrew into English. – New York: Published by M. M. Noah & A. S. Gould, 1840: 267.

² Bible Readings for the Home Circle... – Mountain View, Ca; Pacific Press Publishing Association, 1916: 304; 1930: 220. Lost Books of the Bible. – Signs of the Times, 1952, 79(38): 2; на сайте ГК – 66 ссылок.

³ <http://www.theology.kiev.ua/images/afiles/0000439.pdf>

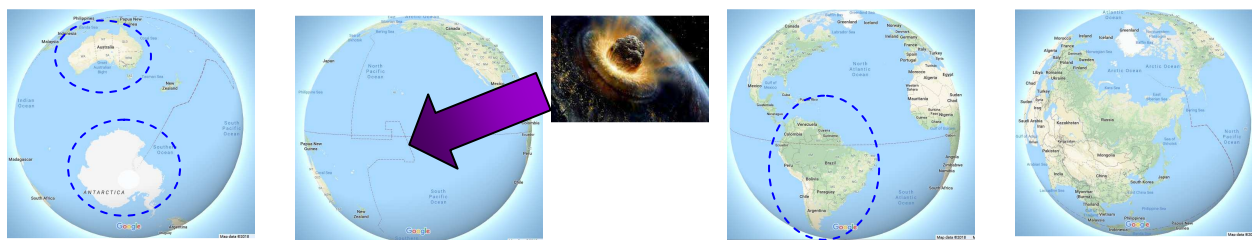
⁴ Л. И. Куприянович, Биологические ритмы и сон. – М.: Наука, 1976: 23-26; J. Aschoff, Circadian Rhythms in Man. – Science, 1965, 148(3676): 1427-1432. Биологические часы пробили 25 раз [<https://www.kp.ru/daily/23633.4/48269/>]

⁵ P. Barnes-Svarney, T. E. Svarney, The Handy Math Answer Book. – Canton, MI: Visible Ink Press, 2012: 307.

Смещение наклона оси вращения Земли (возможно, как следствие удара астероида) привело к появлению сезонов, а исчезновение парникового эффекта, связанного с потерей атмосферой большого количества паров, способствовало изменению климата, бывшего до потопа относительно равномерным и теплым. Возможно, в связи с увеличением скорости вращения земли вокруг своей оси, произошло увеличение скорости вращения земли вокруг солнца, и год стал короче.

7.5. В Библии сообщается, что разделение земли между народами произошло при Фалеке (10:25). Книга Юбилеев описывает это более подробно: "И в шестой год она родила ему сына, и он нарек ему имя Фалек ('разделение'). Ибо во дни, когда он родился, дети Ноя начали делить землю между собою; и ради этого он нарек ему имя Фалек. И в начале тридцать третьего юбилея они разделили землю на три части – Симу, Хаму и Иафету. И он (Ной) призвал своих сыновей, и они приблизились к нему – они со своими сыновьями - и он разделил землю по жребию, что должны были получить три его сына, и они распростерли руки, и взяли жребий из пазухи своего отца Ноя". Эту же версию поддерживают Библейские комментарии церкви АСД [см. 1-й том].

Если бы во время Фалека было бы разделение материков, как это иногда предполагают, то, во-первых, для начала движение материков должны быть какие-то причины; во-вторых, движение материков должно сопровождаться глобальными землетрясениями и гигантскими волнами – цунами, уничтожающими все живое, но ничего подобного в истории не известно.



Предполагаемое место падения астероида – середина Тихого океана.
Расхождение материков привело к установлению нового баланса массы земли.

Судя по совпадению контура некоторых материков, можно предположить, что до потопа они составляли одну гигантскую сушу. По каким-то причинам (вероятно, от удара астероида)¹ произошло проваливание огромной части суши в районе Тихого океана, где имеется наибольшая водная поверхность; и материки, отколовшись от сохранившейся суши, сдвинулись с места.

В будущем вновь ожидается землетрясение, которое приведет к перемещению островов и материков (Откр. 6:12-14; 16:18-20).

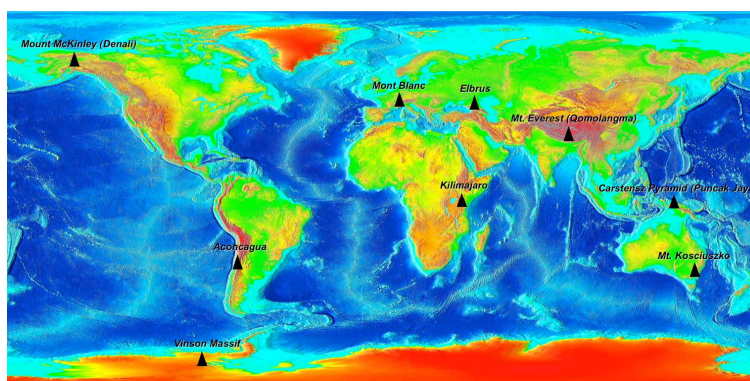
7.6. Текущее положение материков должно соответствовать сбалансированному состоянию массы земли, когда центр масс планеты совпадает с осью вращения. Именно с этого времени, далеко располагающиеся материки, оказались в изоляции вместе с людьми, животными и растительным миром: Австралия, Америка и Антарктида. Вероятно, во время потопа спаслись те, кто были в ковчеге, и те, кто смогли оказаться в горных пещерах, располагающихся на каждом из сохранившихся материков.

¹ Идея о метеорите, столкнувшемся с Землей, не противоречит библейской модели потопа [R. Esperante. What does the Bible say about dinosaurs? – Ministry, 2009, Dec, 12(12): 6-10 {p. 7}].



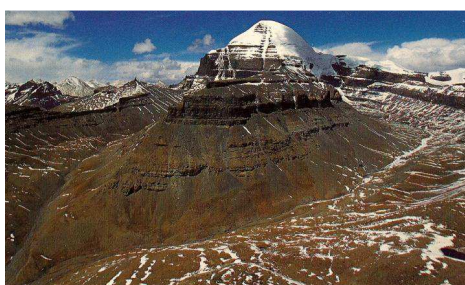
Самые высокие горы, удаленные друг от друга.

Иудейский историк Иосиф Флавий сообщает, что после смешения языков, во время расселения народов, некоторые использовали корабли и прибыли на отдаленные острова, где приняли новые имена, понятные для *людей, проживавших там*.¹



Горы и высочайшие вершины на различных континентах.

Учитывая библейское описание потопа, и сведениям, полученным из других исторических и легендарных источников, а также, на основании расчетов современных запасов воды в ледниках и океанах (+ 65 м), можно прийти к выводу, что наивысший уровень воды во время потопа, был ниже вершин высоких и средних гор.

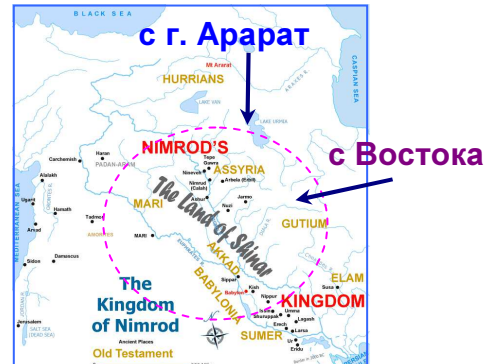


Непокоренная гора Кайлас на Тибете (6,638 м), и одна из пирамид в Китае.

Но если учесть предполагаемое движение материков, произошедшее во время потопа, то, вероятно, волны цунами, могли пройти над вершинами даже высоких гор.

¹ И. Флавий. Иудейские древности, 2002, Т 1, 1(5): 46.

Библия сообщает о строительстве Вавилонской башни и смешении языков. Но остается без внимания тот факт, что будущие строители **пришли с Востока**, а не с Севера, т.е. не с горы Арарат, где остановился ковчег Ноя (8:4). Написано: "двинувшись с Востока, они нашли в земле Сеннар равнину и поселились там" (11:2).



Путешествие с Арарата в долину.

Можно предположить, что люди, сохранившиеся в горах, двинувшись с Востока, пришли в землю Сеннар и поселились там. В дальнейшем, они стали инициаторами строительства вавилонской башни, и подобных пирамидальных сооружений, существующих, почти на всех континентах.



Путешествие в долину Сеннар с Севера или с Востока.

8. Трудные места в Библии, связанные с происхождением рас.

Многие из нас, задавали себе вопросы, которые, тем не менее, не подрывают веру в Библию, в Бога, и в план спасения. Но они побуждают нас к исследованиям.

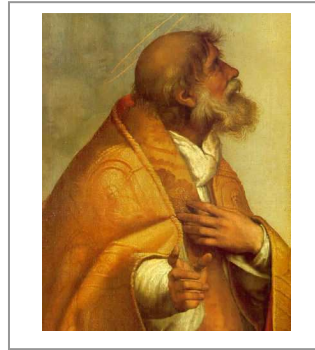
8.1. Библейская история Каина предполагает существование других людей, помимо тех, кто родились от Адама и Евы:

- на 'безлюдной земле' Каин не мог быть 'изгнанником' (Быт. 4:12);
- Каину некого было бояться (4:14), если кроме него были лишь его родители;
- если не было других 'людей', то Каину негде было найти для себя жену, поскольку Адам и Ева родили Сифа спустя 130 лет от сотворения мира, и лишь после рождения Сифа они родили сынов и дочерей' (5:3-4).

В первой главе книги "Праведного" дается краткое описание творения мира, рождения детей, грехопадения Адамы и Евы, убийство Авеля, а также изгнание Каина и рождения у него детей. В частности, там написано: "Адам познал жену свою Еву, и она родила двух сыновей и трех дочерей" (1:12). Таким образом, вопрос относительно жены Каина решен.

8.2. Библия описывает появление новой категории потомства через браки между 'сыновьями Божиими' и 'дочерями человеческими', после чего появились "*сильные, издревле славные люди*" (Быт. 6:4).

'Исполины' существовали до смешивания, но это стало особенно заметно, после смешивания (Быт. 6:4). В Библии есть объяснение происхождения великанов до потоп, как результат смешивания потомков Адама (Быт. 6:4), но нет объяснения их происхождения до смешивания, а также существования великанов после потоп.



5 – 6 – 7
пальцев



8.3. Библия сообщает, что в течение первого тысячелетия после потоп встречались великаны, которых было не много, и они исчезли.

Авраам родился примерно через 300 лет после потоп. Во время его жизни на земле все еще существовали племена гигантов Рефаимов, живших в Палестине (Быт. 14:5). Примерно через 800-850 лет после потоп, уже после выхода из Египта, Израиль встречает великанов - сынов Енаковых (Чис. 13:33-34). По дороге в Ханаан Израилю встречается потомок Рефаимов - Ог, царь Вассанский {~ 4 м} (Втор. 3:11). Примерно через 1200 лет после потоп, около 900-1000 лет до Христа, во время правления царя Саула, Давид убивает высокого Голиафа {~ 2.8 м} (1 Цар. 17: 4).

Во время царствования Давида были убиты Сафа, Иесвий и 6-ти палый великан, которые были потомками Рефаимов (2 Цар. 21: 16; 1 Пар. 20:4, 6). Возможно, существовали племена или расы людей, у которых было по 6 пальцев, и некоторые сохранились до наших дней. Вероятно, именно через них человечество узнало о счете дюжинами, поскольку $6 + 6 = 12$. (В Китае по-прежнему используются различные порядковые числительные при счете от 1 до 10, и от 1 до 12).

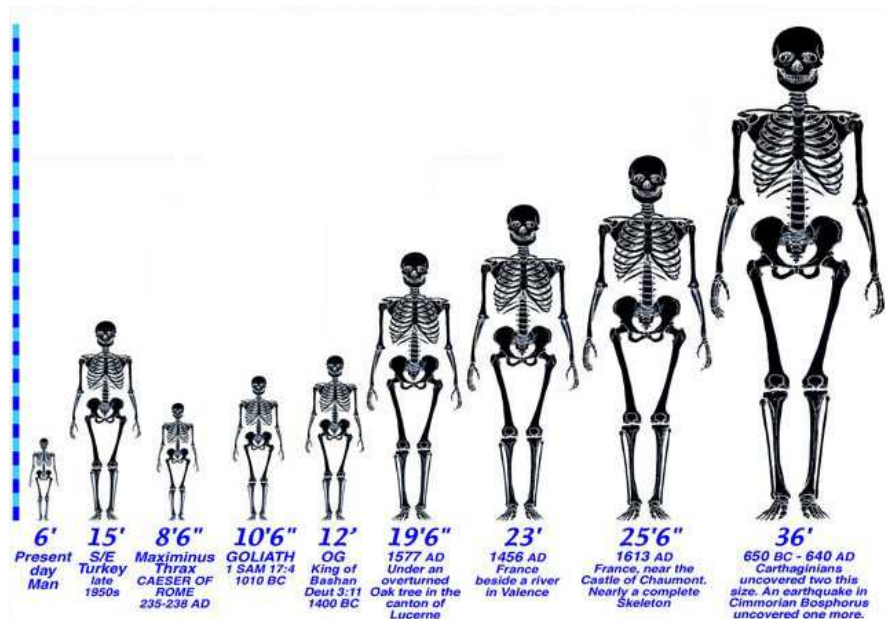
Вероятно, проведя аналогию с рождением великанов до потоп, Джон Флетчер предположил, что Хам взял себе в жены дочь Ламеха - Ноему.¹ В этом случае нужно предположить, что Ноема была послушной повелениям Божиим, не смотря на происхождение из рода Каина, иначе, потоп не выполнил свою задачу в полной мере.

В книге "*Общая история о делах новой Испании*" (1569), написанной католическим миссионером, изучавшим историю и быт ацтеков, упоминаются кости древних великанов, которые находили в горах.²

¹ J. Fletcher, Studies on slavery, in easy lessons. – Natchez: Jackson Warner, 1852 (637): 252-254.

² Бернардино де Саагун. Общая история о делах новой Испании: Познания Астеков в Медицине и Ботанике, Кн. X-XI. - Киев: Видавець Купрієнко С. А. 2013: 161; B. de Sahagún, Historia de las cosas de Nueva España. – Mexico, DF: Editorial Pedro Robredo, 1938, t 3, book XI: 268.

Историю гигантов, живших на земле, а также хронологию обнаруженных останков, можно прочитать в Британской и Американской энциклопедиях.¹ Вероятно, оба источника были доступны Эллен Вайт при написании серии *Духовные Дары*.

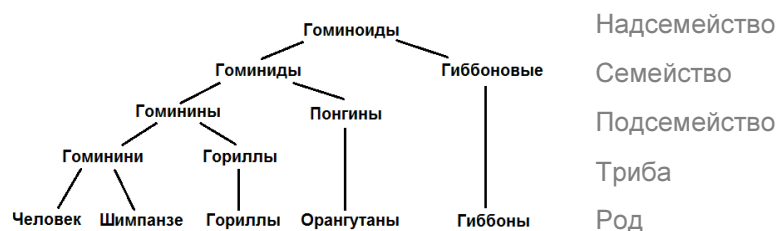


Известные гиганты: рост в метрах (м), футах (') и дюймах (").

2.6 м	– Римский цезарь (235-238 г. н.э.)	5.97 м	– в Швейцарии (1577 г.)
3.2 м	– Голиаф (1010 г. до н.э.)	7.01 м	– во Франции (1456 г.)
3.66 м	– Ог, царь Вассанский (1400 до н.э.)	7.8 м	– во Франции (1613 г.)
4.57 м	– Турция (1950-е годы)	11 м	– около Карфагена (650 до и после н.э.)

9. Современный взгляд на классификацию живого, и человека, в частности.

Для понимания дискуссии о расах, необходимо иметь хотя бы общее представление о современной классификации живого, разработанной на основании генетических, анатомических, физиологических, и территориальных различий. Нужно помнить, что Человека отнесли к царству животных, в отличие от Царств Растений и Грибов.



Один из современных вариантов схемы
Надсемейства Гоминоидов и положение в ней человека.²

Наука, изучающая происхождение людей и рас относительно молодая; она связана с именами первооткрывателей удаленных территорий, где проживали неизвестные до этого народы. В этой связи необходимо вспомнить такие имена, как:

- Христофор Колумб (1451-1506), открывший Южную и Центральную части Америки;
- Васко да Гамма (1460-1524), обогнувший Африку и добравшийся до Индии морем;

¹ Giant. - In: Encyclopedia Britannica. – Edinburgh: Printed for Archibald Constable, 1823, 9: 699-701; Giant. - In: Encyclopedia Americana. – Philadelphia: Blanchard and Lea, 1851, V 5: 489-490.

² Гоминиды - <http://civilka.ru/humanity/gominidy.html>.

- Фернандо Магеллан (1480-1521), открывший пролив, соединяющий Атлантический и Тихий океаны; после его смерти, Хуан С. Элькано (1486-1526) завершил кругосветное путешествие, вернувшись домой через Индийский океан, и обогнув Африку;
- Джеймс Кук (1728-1779), открывший Новую Зеландию и Австралию.

Как оказалось, на всех новых территориях проживали люди, отличавшиеся от народов Европы. Среди ученых и завоевателей возникало не мало споров относительно того, являются ли они такими же людьми, как и жители Европы и Северной Африки, или их нужно отнести к промежуточным расам между людьми и животными.

В процессе изучения этого вопросы, сначала признавали наличие трех основных рас и производные от них. Затем количество рас начало увеличиваться до 10 и более.¹

Современная классификация животных и человека

	Человек:	Орангутанг:	Лев:	Собака/Волк:
Царство	(Животные)	то же	то же	то же
Тип	Хордовые	то же	то же	то же
Подтип	Позвоночные	то же	то же	то же
Класс	Млекопитающие	то же	то же	то же
Отряд	Приматы	то же	Хищные	Хищные
Семейство	Человекообразные ²	то же	Кошачьи	Псовые
Род	Человек	Орангутанг	Пантеры	Волки
Вид	Человек Разумный	- Pongo abelii - Pongo tapanuliensis - Pongo pygmaeus	Лев	- Собака - Волк
	Расы: - Эфиопская - Негроидная - Европеоидная - Монголоидная - Американоидная - Веддо-австралоидная	Подвиды, проживающие на о-ве Калимантан: - P. pygmaeus; - P. pygmaeus morio; - P. pygmaeus wurmbii	Подвиды: - Капский - Сенегальский - Берберийский - Азиатский, и др.	Породы собак: - Бульдог ... - Овчарка ... - Мاستифф ... - Лайка... и др.

10. Человеческие расы в Библейской истории.

Библия не дает никаких объяснений, почему африканцы имеют черный цвет кожи, китайцы имеют желтоватый оттенок, коренное население Америки называют краснокожими, а европейцев – бледнолицыми. Тем не менее, многие исследователи происхождения человеческих рас отмечали, что в течение известной нам истории мы не замечаем существенных изменений в основных человеческих расах, поэтому не понятно, когда же появились расовые признаки.

10.1. Расы людей не изменились в течение известной нам истории человечества.

Чарльз Кальдвелл (1852), исследовавший вопрос появления человеческих рас, написал: "Человеческая природа осталась прежней, какой она была в течение нескольких тысяч лет. Почему же сейчас не появляются новые расы, как это происходило раньше? "Мы обычно рассуждаем о миграции человечества, о потопе, землетрясениях и войнах. И это все очень поэтично. Но, по поводу появления новых рас, люди почему-то молчат. Каждая раса считает себя основной, а другие, как результат вырождения. Но ничто не указывает на время, когда началось вырождение, или причины, которые привели к этому."³

¹ A. Desmoulins, Histoire naturelle des races humaines du nord-est de l'Europe, de l'Asie boréale et orientale, et de l'Afrique australe, d'après, des recherches spéciales d'antiquités, de physiologie, d'anatomie et de zoologie, appliquée à la recherche des origines des anciens peuples, etc. – Paris: Méquignon-Marvis, 1826: 392.

² К семейству человекообразных относятся человек, горилла, орангутанг, и бонобо – они без хвоста.

³ C. Caldwell, Thoughts on the original unity of the human race. - Cincinnati: J.A. & U.P. James, 1852 (165): 46.

"В пределах одной расы можно заметить некоторые вариации, от более светлой кожи и более высоких групп в холодном климате, к более темной коже и к более низким группам людей в жарком климате. Но расы остаются прежними, не зависимо от того, идет ли речь о китайцах, или об индусах, или о европейцах".¹ "Не стоит забывать, что Южные районы Австралии и Африки, не отличаются южной жарой в привычном для европейцев смысле, и, тем не менее, на этих территориях обитают жители, типичные для жарких районов Австралии и Африки".²

В обзоре зарубежной литературы по физиологии (1860), со ссылкой на исследование Поля Брокà, было отмечено, что имеющиеся в наше время расы, существовали, по крайней мере, за 3500 лет до начала христианской эпохи. А европейцы, рассеянные по всему миру, по-прежнему остаются европейцами.

Межвидовая гибридизация животных, если и удастся, то потомство ее, как правило, мало плодовито или бесплодно. Аналогичная низкая плодovitость отмечается при гибридизации представителей различных человеческих рас.³

Современные исследования согласуются со старыми выводами о низкой плодovitости индивидуумов, родившихся в результате межрасовых браков. Кроме того, отмечена тенденция к увеличению встречаемости представителей ЛГБТ сообщества среди тех, кто появились в результате смешения рас. Существует предположение, что в природе есть контроль не только за чистотой вида, но и за чистотой человеческой расы, а метизация может уничтожить цивилизацию на Земле.⁴

За последние тысячи лет исчезла раса великанов, а также некоторые виды животных и растений, но существующие в наше время расы, почти не изменились. Мы не видим появления нового, но, кое-что из существовавшего прежде, постепенно исчезает.

10.2. Происхождение человеческих рас, которые не меняются.

Среди древнейших и древних сказаний об истории человечества можно найти повествования, в которых говорится о неодинаковом происхождении различных рас людей. В частности, пигмеи Конго заявляют, что верховный Бог пигмеев, Хонвум, создал три разных расы людей из трех видов глины: черной, белой и красной.⁵ Среди представителей научной и религиозной элиты в Европе встречались ученые, которые тоже предполагали неодинаковое или многоцетровое происхождение рас.

Иудейский историк Иосиф Флавий (*Josephus Flavius*, 37-100 н.э.) сообщает, что при сотворении, **Адам**, будучи сотворенный из красной глины, **был красного цвета**.⁶

По утверждению Джона Флетчера (*Fletcher*), 'согласно мусульманской традиции', чернота есть признак греха, поэтому, **Каинова печать** это **черный цвет его кожи**.⁷

Парацельс (*Paracelsus*, 1493-1541), алхимик, маг, астролог и доктор из Швейцарии, считал, что **процесс творения на двух полушариях земли** происходил раздельно.⁸

¹ C. Caldwell, 1852: 71-73.

² C. Caldwell, 1852: 75-76.

³ On Hybridity in Man, and the Plurality of Human Species. By Dr. Paul Broca. – In: The Journal of Psychological Medicine and Mental Pathology (London). – 1860, Oct, V 13: 588-596.

⁴ Метизация уничтожит цивилизацию на Земле [30.07.12]; C. W. Socarides, Theoretical and Clinical Aspects of Overt Female Homosexuality. – J. American Psychoanalytic Association, 1962, V10: 579-592; <https://newsland.com/user/4297711443/content/metisatsiia-unichtozhit-tsivilizatsiiu-na-zemle/4371765>

⁵ J. S. Mbiti, The Creation and Original State of Man. – In: African Religions and Philosophy. – Oxford: Heinemann Educational Publishers, 1990: 90-97. <https://en.wikipedia.org/wiki/Polygenist>

⁶ И. Флавий. Иудейские древности, 2002, Т 1, 1(1): 33-34.

⁷ J. Fletcher, Studies on slavery. - 1852: 437.

⁸ Memoirs of the Historical society of Pennsylvania. – Philadelphia: McCarty and Davis, 1836: 3(2): 9.

По другой версии, приписываемой тому же Парацельсу, белая раса относится к потомкам Сифа, а черная раса – к потомкам Каина.¹

По мнению Исаака Ла Пейрера (*La Peyrère*, 1596-1676), какие-то люди существовали на земле еще *до сотворения Адама*. Именно с ними породнился Каин, покинувший родителей после убийства Авеля.²

В книге нашего современника, Давида Ливингстона, можно найти не мало ссылок на книги, изданные в XVI-XVIII веках, в которых *предполагалось наличие людей до сотворения Адама и Евы*.³

Генри Хоум, Лорд Камс (*Kames*, 1696-1782), шотландский адвокат, верил, что сам *Бог сотворил различные расы* на Земле в разных местах одновременно, поскольку окружающая среда, климат или состояние общества не могли привести к формированию расовых различий за столь короткий период времени после потопа. Его взгляды были изложены в книге - *Эскизы истории человечества* (1774).⁴ Эту точку зрения поддерживали многие исследователи происхождения человечества, включая американского врача и натуралиста Сэмюэля Мортон (*Morton*, 1799-1851).⁵

По мнению Самуила Смита (*Smith*, 1751-1819), в настоящее время существует четыре основные расы: белая европейская, желтая монголоидная, черная африканская и красная индейская, которые отличаются друг от друга по многим параметрам, включая территорию преимущественного обитания. Все они люди. Возможно, родоначальники рас были *созданы Богом на различных территориях* земли еще до потопа, и некоторые сохранились не в ковчеге, но, возможно они были сотворены уже после потопа.⁶

Однако мы не встречаем трансформацию одной расы в другую, поэтому, было бы странно предполагать, что Бог создал одну расу, которая постепенно развилась от низшей к высшей, или напротив деградировала от высшей к низшей.⁷

В настоящее время, по-прежнему, не существует никаких естественных причин, которые могли бы породить различные расы людей из одной первичной расы, или превратить одну расу, в другую. Но, поскольку некоторые расы не приспособлены к современной цивилизации, то они постепенно исчезают. К ним относятся американские индейцы, папуасы, бушмены, готтентоты, и возможно еще некоторые расы южного полушария.⁸

Согласно взглядам Иосии Приста, Бог предвидел изменения климата после потопа, поэтому за сто лет до потопа, *у Ноя родились совершенно разные дети*, породившие в последующем расовые различия. Сим сохранил красную кожу большинства потомков Адама, Хам был рожден с черной кожей, а Иафет - с белой.⁹

¹ J. L. Graves, Jr., J. L. Graves. *The Emperor's New Clothes: Biological Theories of Race at the Millennium*. – New Brunswick, New Jersey, Rutgers University Press, 2003 (252): 25.

² I. LaPeyrère, *Men Before Adam: Or A Discourse Upon the Twelfth, Thirteenth, and Fourteenth Verses of the Fifth Chapter of the Epistle of The Apostle Paul to the Romans*. - Olms, 1656: 447.

³ D. N. Livingstone, *Adam's Ancestors: Race, Religion, and the Politics of Human Origins*. – Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2008: 301.

⁴ H. Homes, *Diversity of Men and of Languages*. – In: *Sketches of the History of Man*. – Edinburgh: Printed for W. Creech, 1774, V 1 (519): 1-43.

⁵ S. G. Morton, *Crania Americana; or, A Comparative View of the Skulls of Various Aboriginal Nations of North and South America: To which is Prefixed an Essay on the Varieties of the Human Species*. - Philadelphia: J. Dobson, 1839: 296, 72 Plates; *Crania Aegyptiaca; or, Observations on Egyptian ethnography, derived from anatomy, history, and the monuments*. - Philadelphia: J. Pennington, 1844: 66, 14 Plates.

⁶ S. S. Smith, *An Essay on the Causes of the Variety of Complexion and Figure in the Human Species: To which are Added, Strictures on Lord Kames's Discourse on the Original Diversity of Mankind*. – Philadelphia & Edinburgh: Reprinted for C. Elliot, 1788: 217.

⁷ S. S. Smith, *An Essay on the Causes of the Variety ... in the Human Species*, 1788: 130-132.

⁸ S. S. Smith, *An Essay on the Causes of the Variety ... in the Human Species*, 1788: 151.

⁹ J. Priest, *Slavery, as it Relates to the Negro, or African Race*. 1849: 29-30, 33, 41, 43, 87-88, etc.

Иосия Нотт (*Nott*, 1804-1873) и Джордж Глиддон (*Gliddon*, 1809-1857) были сторонниками **полицентрического** принципа сотворения людей и животных. По их мнению, каждый материк отличается не только по климату, но и по типу проживающего там человека, наряду с разновидностями основных животных и растений.¹

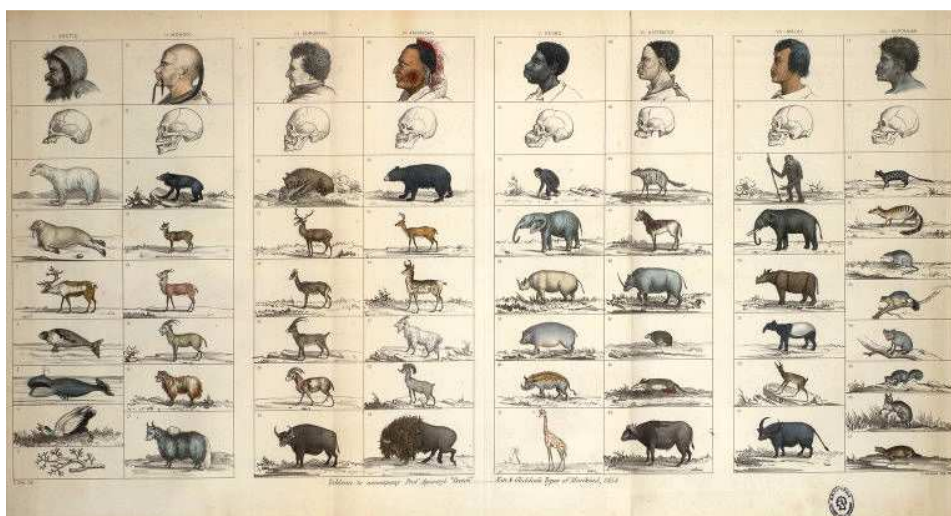


Иллюстрация к очерку Луи Агассис (*Agassiz*, 1807-1873),
О природных ареалах обитания животного мира и их связи с разными типами людей.²

Было не мало других ученых, имевших схожие точки зрения. Некоторые из них ссылались на слова пророка Иеремию, отмечая постоянство и неизменность человеческих рас: "Может ли Ефиоплянин переменить кожу свою и барс – пятна свои?" (Иер. 13: 23).

Английский теолог Томас Бернет (*Burnet*, 1635-1715) верил в библейское описание процесса творения, но считал, что некоторое количество животных и людей **сохранилось во время потопа на всех континентах**.³ Известно, что в Библии не всегда слово 'все' означает 'все до одного' (Быт. 9:3; Евр. 11:13).

Таким образом, на различных континентах имело место независимое проживание людей и животных. Это началось от дней потопа (а возможно и до него), и продолжалось до прихода туда "цивилизованных" европейцев. К сожалению, под лозунгом христианизации, иммигранты разрушали местную цивилизацию, а вместе с ней, стирали из памяти историю, науку, культуру, медицину и языки местных народов.

11. Эволюционный взгляд на происхождение новых видов и рас.

В 18-19-х веках, активное развитие биологических наук, в основном, происходило на фоне сохранения библейского понимания происхождения жизни. И лишь немногие ученые позволяли себе игнорировать роль Творца даже на самом начальном этапе зарождения жизни и Вселенной. Наряду с теориями о постоянстве видов и рас, появились новые тенденции в науке, когда начали отстаивать теорию изменчивости природы, включая человека, как ее части.

¹ J. C. Nott, G. R. Gliddon, etc. *Types of mankind: or, Ethnological researches, based upon the ancient monuments, paintings, sculptures, and crania of races, and upon their natural, geographical, philological and Biblical history.* - Philadelphia, Lippincott, Grambo & Co, 1854: 738.

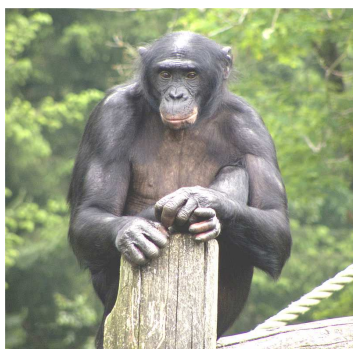
² L. Agassiz, *Sketch of the Natural provinces of the animal world and their relation to the different types of man.* - In: J. C. Nott, etc. *Types of mankind*, 1854: lviii-lxxix.

³ Th. Burnet, *The Theory of the Earth: Containing an Account of the Original of the Earth, and of All the General Changes ... The two first books, concerning the Deluge, and Concerning Paradise.* - London: Printed by R. Norton. for Walter Kettilby, 1697 (223): 185.

11.1. Лорд Джеймс Монбоддо (*Monboddo*, 1714-1799), шотландский ученый, филолог и судья, исповедовавший деизм, считал, что *Орангутанг – это человек*, который еще не изучил некоторые искусства, которые мы уже практикуем, важным из которых является язык.¹ Орангутанг, пока еще находится на первых этапах развития общества, на пути к более цивилизованному государству. Любому прогрессу должно быть начало. Он считал, что это тем более справедливо, когда мы сравниваем Орангутанга и другие 'варварские' народы с более цивилизованными людьми.²

В 1853 году была напечатана статья, в которой обсуждались доводы за и против взгляда Лорда Монбоддо на Орангутанга, как на человека, сохранившего свой хвост (*homo caudatus*). В статье упоминают и Карла Линнея (*Linnaeus*, 1797-1778), который описал Человека хвостатого (*homo caudatus*), и Человека ночного (*homo nocturnus*).³

Важно отметить, что Орангутанги не имеют хвоста. Если перевести название этого существа с малайского языка на русский язык, то мы получим "*лесной человек*".



Шимпанзе



Дом "сумасшедших людей"



Орангутанг

11.2. Английский натуралист, Чарльз Дарвин (1809-1882), в гипотезе о *Происхождении видов* путем естественного отбора, делает акцент на индивидуальную *изменчивость* и *естественный отбор*, обусловленный требованиями окружающей среды.

Со временем, количественные изменения признаков переходят в качественные. Развитие новых, но не одинаковых признаков, позволяющих адаптироваться к различным факторам окружающей среды, постепенно приводят к изменениям живых существ настолько, что их уже нельзя отнести к одному и тому же виду, или роду, или семейству, или отряду и т.д.

Особь, имеющие похожие признаки, но, отличающиеся между собой по другим признакам, произошли от одного и того же предка.⁴ Поэтому, Человек не произошел от Обезьяны, но Человек и Обезьяна имели общего предка. Подробное объяснение происхождения человека и человеческих рас будет дано лишь в 1871 году, в книге - *Происхождение Человека и Половой Подбор*.⁵

По мнению Ч. Дарвина, из двух рас дикарей, населявших мир в прошлом, одна достигла более *высокой степени цивилизации*, по сравнению с другой, и это предполагает увеличение ее умственных способностей.⁶

¹ J. B. Monboddo, *Of the Origin and Progress of Language*. - Edinburgh: Printed for J. Balfour, 1774, V1 (678): 347.

² J. B. Monboddo, 1774: 361.

³ Lord Monboddo and His 'Men with Tails'. - *Hogg's Instructor* (Edinburgh), 1853, V 10: 317-320.

⁴ Ч. Дарвин. *Происхождение видов*. // Перевод с 6-го издания. – М.-Л.: Государственное Издательство Биологической и Медицинской Литературы, 1937: 762; 1-е издание в 1859; 3-е в 1861, 6-е в 1872.

⁵ Ч. Дарвин. *Происхождение Человека и Половой Подбор*. – С.-Петербург, Тип. Н. Н. Скороходова, 1896: 421; Ch. Darwin, *The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex*. - London: John Murray, 1871: V 1: 475.

⁶ Ч. Дарвин. 1937: 323.

В своей книге о Происхождении видов, Ч. Дарвин не затрагивал вопрос о происхождении жизни. По его мнению, животные происходят от четырех или пяти родоначальных форм, а растения - от такого же или еще меньшего числа. Он также отмечал, что все живые существа имеют много общего в их химическом составе, в их клеточном строении, поэтому предполагал возможность происхождения всего живого от одного предка.¹ Современные биографы Чарльза Дарвина утверждают, что он допускал и естественное самозарождение жизни на земле.²

12. Смешивание сыновей Божьих или Ангелов, и дочерей человеческих.

"Когда **люди** начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет. В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, **издревле славные люди**" (Быт. 6: 1-5).

12.1. Сыновья Божьи и дочери человеческие.

Обратим внимание на то, что "**люди** начали умножаться на земле и родились у них дочери". Здесь нет ничего о различных ветвях потомков Каина и потомков Сифа. Речь идет о людях, у которых родились дочери.

Синодальная Библия не сообщает нам о том, кем были те, кто названы "сыновьями Божьими", но дочери родились у людей. От смешения, **люди** не стали хуже, но появилось новое поколение **людей**, отличавшееся величию и славой. Однако наказание за смешивание было обращено на **людей**.

Говоря о "сыновьях Божьих" нельзя не вспомнить книгу Иова, в которой "**сыны Божьи**" пришли предстать перед Господа; между ними пришел и сатана (Иов. 2:1).

12.2. В книге Еноха история смешивания описана более подробно: "... после того, как сыны человеческие умножились в те дни, у них родились красивые и прелестные дочери. И **ангелы, сыны неба**, (ангелы ~ сыны неба) увидели их, и возжелали их, и сказали друг другу: "давайте выберем себе жён в среде сынов человеческих и родим себе детей" (2:1-2) ... И вот имена их начальников <...> Это правители двухсот ангелов, и другие все были с ними. И они взяли себе жён, и каждый выбрал для себя одну; и они начали входить к ним и смешиваться с ними, и научили их волшебству и заклятиям, и открыли им срезывания корней и деревьев. Они зачали и родили великих исполинов, рост которых был в три тысячи локтей" (2: 6-9). "И явилось великое нечестие и много непотребств, и люди согрешали, и все пути их развратились" (2: 15).

12.3. Иосиф Флавий, историк из евреев, хорошо знавший еврейскую культуру и традиции, проживавший в первом веке нашей эры, писал следующее: "... много **ангелов** вступило в связь с женщинами, и от этого произошло поколение людей надменных, полагавшихся на свою физическую силу и потому презирающих все хорошее. Нечто подобное позволяли себе известные, по греческим преданиям, гиганты".³

12.4. Иустин Филосов и Мученик (100-165), комментирует эти стихи: "Бог, сотворивший весь мир, покорив земное человеку ... вверил попечение о людях и о подне-

¹ Ч. Дарвин. 1937: 720.

² J. Peretó, J. L. Bada, A. Lazcanocorresp, Charles Darwin and the Origin of Life. - Orig Life Evol Biosph, 2009, Oct; 39(5): 395-406.

³ И. Флавий. Иудейские древности, 2002, Т 1, 1(1): 39.

бесной, поставленным на это ангелам. Но **ангелы** преступили это назначение: они впали в совокупление с женами, и родили сынов, так называемых демонов: а затем, наконец, поработили себе человеческий род".¹

Здесь же даются ссылки на похожее объяснение у других отцов христианской церкви, таких, как Афинагор Афинский (133-190), Климент Александрийский (150-215), Тертуллиан (160-220), и др.

12.5. Секст Юлий Африкан (160-240), один из первых христианских историков, предположил, что речь идет не об ангелах, а о потомках Сифа:

"Когда же люди размножились на земле, то написано, что **ангелы** стали входить к дочерям человеческим. В некоторых рукописях вместо 'ангелов' я нашел 'сыны Божьи'. По-моему, здесь под сынами Божиими подразумеваются потомки Сифа, которые названы так за свою праведность, а также все патриархи, происшедшие от них, вплоть до Самого Спасителя. Потомки же Каина названы 'сынами человеческими' (в данном случае – 'дочерьми'), ибо в них не было ничего божественного – они были нечестивы и восстали против Божьего верховенства.

Если же 'ангелы' является более предпочтительным переводом, то здесь, скорее всего, речь идет о колдунах и чернокнижниках, которые рассказывали простым женщинам об устройстве небес и звезд. Именно от этих колдунов женщины с помощью их чернокнижия смогли зачать исполинов, которые наполнили землю злом и беззакониями, пока Бог не решил послать потоп на землю, чтобы наказать грешное человечество".²

Интересно то, что Африкан свидетельствует о том, что во многих рукописях Священного Писания того времени, было написано '**ангелы**', а не 'дети Божьи'. Причиной к изменению трактовки послужило появление текстов, в которых 'ангелы' были изменены на 'дети Божьи'. Удивительно, что термин 'дети Божьи' сохраняется, не смотря на то, что они вступили в брак с потомками Каина, хотя, казалось бы, 'грешные помыслы' должны были лишить человека привилегии называться 'детьми Божиими'.

12.6. Немецкий евангелический теолог, **Эдуард Карл Август Рихм** (*Riehm*, 1830-1888), в книге "Природа и символическая концепция херувимов", описывая **ангелов**, ссылается, в том числе, и на стих из Быт. 6:2, и объясняет, что ангелы похожи на людей, и люди на ангелов.³

12.7. Св. Аврелий Августин (354-430) комментирует это место Писания следующими словами: "Но некоторых озадачивает то обстоятельство, что от этих так называемых ангелов Божьих и от жен, которых они полюбили, родились люди как бы не нашего рода, а гиганты. Как будто человеческие тела, по размерам своим далеко превосходящие нашу меру, не рождаются, как я уже говорил выше, и в наши времена. <...> **Гиганты, могли рождаться и прежде**, чем сыны Божьи, которые называются и ангелами Божиими, смешались с дочерьми человеческими, т. е. с дочерьми живущих по человеку; т.е. сыны Сифа с дочерьми Каина.

"Ибо так говорит и каноническое Писание, в котором мы это читаем. Вот его слова: 'Когда люди начали умножаться на земле, и родились у них дочери, тогда сыны Божий увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал'.

¹ Иустин Философ. Апология II, представленная в пользу христиан римскому сенату. - (Москва, 1892) М.: Паломник, 2005: с. 10.

² Секст Юлий Африкан, Историография [<http://myriobiblion.byzantion.ru/africanus/africanus2.html>]

³ Е. К. А. Riehm, De natura et notione symbolica cheruborum, etc [Природа и символическая концепция херувимов]. – Basileae et Ludovicuburgi: Vendunt Balmer et Riehm, 1864 (26): 10 (Латинский язык).

"Эти слова божественной книги (Быт. 6:1-4) достаточно ясно показывают, что **гиганты были уже на земле** в то время, когда сыны Божий стали брать себе в жены дочерей человеческих, потому что полюбили их за их красоту. Продолжали рождаться гиганты, впрочем, и после того, как это случилось. Ибо так сказано: 'В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божьи стали входить к дочерям человеческим'. Следовательно, они были и до этого времени, и после.¹

12.8. Томас Бернет (*Burnet*, 1635-1715) напоминает, что некоторые считали, что до потопа существовало **три расы** людей, Сыновья Божьи, которые не пали, потомки павшего Адама, и люди, произошедшие в результате смешивания сыновей Бога и потомков Адама.²

12.9. В Британской Энциклопедии приводится следующее объяснение. Согласно первому из них, в древности, все, что было величественным, относили к Божественному, поэтому, речь могла идти о выдающихся людях того времени, занимавших высокое положение в обществе, которые брали жен из низшего сословия. Вторая версия предполагает женитьбу мужчин из потомков Сифа на женщинах, принадлежащих к потомкам Каина.³

Вероятно, первое объяснении *Энциклопедии* взято из *Книга Праведного*: "И судьи и правители их пошли к дочерям человеческим и брали себе жен силой от мужей их по своему выбору. А сыны человеческие в те дни взяли из скота земли, полевых зверей и птиц небесных, и учились скрещивать животных одного вида с другим, с тем, чтобы искушать Господа. И Бог обзрел всю землю, и была она развращена, ибо всякая плоть извратила пути свои на земле, все люди и все животные" (4:18).

12.10. Фрэнсис Доббс (*Dobbs*, 1750-1811), член ирландского парламента, утверждал, что Каин был рожден от **связи между Дьяволом и Евой**, поэтому в первом библейском пророчестве, обращенном к сатане, говорится: "вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее". В дальнейшем, потомки Дьявола (и Евы) и потомки Сифа (от Адама и Евы) встретятся вновь, в результате чего будут рождаться великаны (Быт. 6:2-7).⁴

12.11. По мнению Бакнера Пэйна (*Payne*, 1799-1883) негритянская раса существовала до сотворения Адама. Поэтом, когда в Библии говорится, что сыновья Божьи взяли себе в жены дочерей человеческих, на самом деле, произошло смешивание между потомками Адама, и негритянскими женщинами (1867).⁵

12.12. Хойл А. Лестер (*Lester*), сравнивая хронологию, описываемую разными народами, пришел к заключению, что Бог творил разные расы людей последовательно, через определенные промежутки времени. В процессе творения после животных были сотворены негры, затем малайцы, за ними американские индейцы, далее китайцы и персы. В завершение творения Бог создал Адама и Еву, предшественников белой расы (1875).⁶ По мнению Лестера, Ева была соблазнена дьяволом в образе мужчины монголоидной расы, после чего родился Каин {26}.

¹ А. Августин. О Граде Божием. – Творения, СПб.: Алетейя, 1998, т. 4, Кн. 15, гл. 23: 97-98.

² Th. Burnet, *The Theory of the Earth: The two last books, Concerning the burning of the world, and Concerning the New Heavens and New Earth*. – London: Printed by R. Norton. for Walter Kettilby, 1697 (188): 150.

³ Патриархи (Antediluvians). – In: *Encyclopaedia Britannica, or a Dictionary of Arts, Sciences, and Miscellaneous Literature* (4th ed). – Edinburgh: Printed by Andrew Bell, 1810, Vol. 2 (403-420): 409.

⁴ F. Dobbs, *A Concise View of History and Prophecy, or the Great Predictions in the Sacred Writings, that have been fulfilled; also of those that are now fulfilling, ... etc.* – Dublin: John Jones, 1800 (289): 240; 243-244.

⁵ Ariel [Buckner H. Payne], *The Negro, what is His Ethnological Status?* - 1867: 27.

⁶ H. A. Lester, *The pre-Adamite, or, Who tempted Eve? Scripture and science in unison as respects the antiquity of man*. - Philadelphia: Published for the author by J. B. Lippincott, 1875 (164): 18-19.

12.13. Чарльз Кэрролл (Carroll, 1849-1927?), анализируя результаты сравнительной анатомии (Huxley),¹ пришел к выводу, что библейское деление сотворенных существ, на 'скот' (cattle) и 'зверей' (beast), на самом деле, указывает на четвероногих и на двуногих: категория "звери" (beast) – это двуногие, к которым относятся обезьяны. В отличие от скота, у обезьян есть руки, и есть ноги, имеющие разное строение и разные функции. Различия между гориллой и человеком, намного меньше, чем даже между примитивной обезьяной и четвероногими животными, названными в Библии скотом.²

Рассуждая дальше, Кэрролл приходит к убеждению, что никакое смешивание между существующими расами не может привести к появлению черных и белых, но от смешивания черных и белых можно получить различные варианты существующего цветного населения. Поэтому, изначально Бог сотворил черных и белых {255-287}.

Кэрролл цитирует объяснение Адама Кларка о том, что Ева была соблазнена сатаной через образ обезьяны {387-392}. Продолжая, Кэрролл предполагает, что Ева была соблазнена черным мужчиной {392-406}, предварительно объяснив, что 'черные' были сотворены раньше белых, и занимали положение между высшими обезьянами и белым человеком {367}. В результате соблазна, произошло смешение (amalgamation), результатом и жертвой которого было рождение Каина {415}.

В результате повторного смешения, которое произошло после потопа, появилось все многообразие современного человечества, включая американских индейцев, малайцев, китайцев, и др. представителей современных рас.³

13. Современные христианские антропологи о допотопном смешивании.

На определенном этапе истории государственного христианства произошло разделение науки и теологии. В дальнейшем оба направления познания мира постепенно расходились во взглядах и начинали противоречить друг другу. Вместе с тем, некоторые теологи и ученые пытались найти точки соприкосновения.

Среди произведений современных теологов-ученых можно предложить книгу Стефана Ляшевского, *"Библия и наука о сотворении мира"* (1997).⁴ В первых главах автор анализирует современные взгляды на историю самой земли, на происхождение жизни, и классическое описание периодов развития растительного и животного мира. В завершении этого анализа автор приходит к выводу, что весь "палеолит" продолжался всего несколько тысяч лет.

Что касается знаменитых неандертальцев и кроманьонцев, то они относились к двум различным расам людей, потомкам Каина и потомкам Сифа, проживавшим в одно и тоже время. По мнению автора, смешивание этих рас описано в Быт. 6:1-5.

14. Происхождение новых видов в результате межвидового скрещивания.

В настоящее время, возможность межвидового смешивания или смешивания между генетическим материалом человека и животных, в принципе, не исключается, хотя и маловероятна.⁵ В древних легендах и мифах смешивание между богами и людьми, а также между людьми и представителями животного мира, воспринималось без возражений. Какие-то придания вошли и в "научное" объяснение происхождения новых видов и рас.

¹ Th. H. Huxley, Evidence as to Man's place in nature. – New York: D. Appleton and Co., 1863: 184.

² Cattle, Creeping Things, and Beasts - the Ape a Biped. – In: Ch. Carroll, The Tempter of Eve, or The Criminality of Man's Social, Political, and Religious Equality with the Negro, and the Amalgamation to which these Crimes Inevitably Lead. – St. Louis, Publ. by Adams Publishing Co., 1902 (503): 186-215.

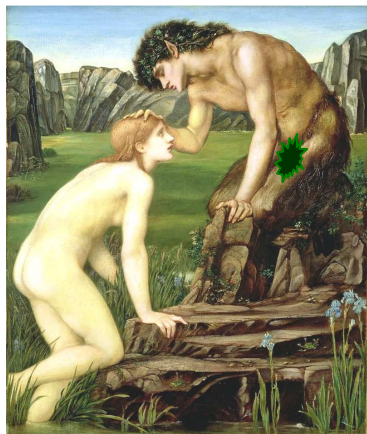
³ Amalgamation and Its Results. – In: Ch. Carroll, The Tempter of Eve, 1902: 434-468.

⁴ С. Ляшевский, Библия и наука о сотворении мира [Перевод с сербского]. - М.: Изд-во: им. Святого Игнатия Ставропольского, 1997: 192.

⁵ Maryann Mott, Animal-Human Hybrids Spark Controversy. National Geographic News, 2005, Jan 25, <https://www.coursehero.com/file/6763146/Animal-Cloning-Article/>

14.1. Благочестивый Иов писал о людях, которые были недостойны находиться с собаками его стада, которые питаются травой, и живут в рытвинах потоков, а также в ущельях земли и утесов; эти отверженные люди, люди без имени, режут между кустами и жмутся под тернами (Иов. 30:1-8).

Иов не пишет о физическом смешивании между людьми и животными, но описывал людей, которые находились на очень низком уровне своего культурного развития, или же напротив, это были животные, проникшие в среду цивилизованных людей.



Мифические варианты смешивания между людьми и не людьми.

14.2. Английский ботаник Вильям Герберт (*Herbert*, 1778-1847), представитель англиканской церкви, считал, что в каждом роде Бог создал по одному виду, отличающемуся первоначально крайней пластичностью, а эти виды, главным образом, путем **скрещивания**, и в связи с возникающими изменениями, произвели все современные виды растений и животных. При описании такого скрещивания или смешивания Герберт применял слово *amalgamation*.¹

То, что написала Эллен Вайт, соответствует взглядам Вильяма Герберта, но, можно предположить, что она использовала какой-то промежуточный источник, а не академический труд В. Герберта.

14.3. Авторы книг и статей, указывающие на смешение между людьми и животными нередко ссылаются на талмудическую литературу, поэтому необходимо напомнить, что в еврейской культуре, не евреев могли относить в разряд животных. Это надо помнить и при чтении трудов Эллен Вайт. Прочитаем некоторые мысли из комментаторов Талмуда, цитируемые в книге Юрия Бегунова:²

- "Души нееврейские – суть души скотов и зверей";³
- "Евреи милее перед Богом, нежели ангелы";
- "Семья не еврея есть семья животного";
- "Вы, евреи, – люди, а прочие народы – нет";
- "Только вы, израильтяне, – люди, прочие же народы мира нелюди, потому что происходят от нечистот Евы";
- "Дома гоев суть дома животных".⁴

¹ W. Herbert, *Amaryllidaceæ; preceded by An attempt to arrange the monocotyledonous orders, and followed by a Treatise on Cross-Bred vegetables and Supplement*. - London, J. Ridgway and Sons, 1837: 339, 133, 410.

² Ю. К. Бегунов, *Тайные силы в истории России*. - М.: Институт русской цивилизации, 2016: 944.

³ Ю. К. Бегунов, *Тайные силы в истории России*, 2016: 66.

⁴ Ю. К. Бегунов, *Тайные силы в истории России*, 2016: 67.

Аналогичный взгляд проявился среди миллеритов, а также среди их преемников: мы *избранные спасенные*, а вокруг павший Вавилон (1843-1844).¹

14.4. Взгляд Эллен Вайт на местное население Америки.

Эллен Вайт высоко ценила моральный облик пуритан,² для которых местные индейцы не были людьми, и с ними обращались, как с животными.³ Вероятно, Эллен Вайт тоже не считала индейцев людьми, поэтому их физическое уничтожение, выселение с мест их традиционного обитания, стерилизация и другие проявления геноцида, описаны в книге *'Великая Борьба'*, как мирное появление Американских штатов на пустой территории. В частности, она пишет:

"Но зверь с рогами, подобными агнчим, выходит 'из земли'. Народ, изображенный таким символом, утверждает себя не за счет свержения другой власти - он располагается на еще не занятой никем территории и развивается мирно и постепенно. ... Один единственный народ соответствует данному пророчеству - оно безошибочно указывает на Соединенные Штаты" (1911).⁴



Время Филадельфии: уничтожение индейской расы "братолюбивыми протестантами".

Эллен Вайт не нуждалась в каких-либо откровениях, она механически копировала тексты из книги Урии Смита (1886),⁵ который, в свою очередь, цитировал своих предшественников, писавших хвалебные слова об Америке. Вместе с ними Эллен рисует мифическую картину мирного появления США:

1. "Известный литератор, описывая развитие Соединенных Штатов, говорит о *'тайне появления из пустоты'* и добавляет: *'Подобно семеню, безмолвно мы выросли и превратились в империю'* (1869).⁶

¹ Ch. Fitch, Come out of her my People. A Sermon. - Rochester, J. V. Himes, 1843: 24; E. G. H. Letter from Sister Harmon. - The Day Star (Cincinnati). 1846, 9(7-8), p 31-32 [первое видение Эллен Хармон].

² E. G. White, The Pilgrim Fathers. - In: The Great Controversy between Christ and Satan during the Christian Dispensation. - Montana View, Cal: Pacific Press Publishing Association, etc. 1911: 289-298.

³ А. Бушков, Земля Обетованная. Гл. 1. - Неизвестная война. Тайная история США. - 2008: 11-128.

⁴ E. G. White, The Great Controversy between Christ and Satan. - 1911: 439-441.

⁵ U. Smith. The Marvel of Nations: Our Country, Its Past, Present, and Future, and what the Scriptures Say of it. - Review & Herald, 1886: 127-128.

⁶ G. A. Townsend, The New World Compared with the Old: A Description of the American Government, Institutions, and Enterprises, and of Those of Our Great Rivals at the Present Time, Particularly England and France. - Hartford, CT: S. M. Betts & Company, 1869: 462, 635.

2. "Европейский журнал в 1850 году назвал Соединенные Штаты дивной империей, которая внезапно *'возникла'* и *'среди молчания земли ежедневно набирает силу и гордость'*." (1849).¹

3. "Эдуард Эверт в своей речи об отцах, основателях этой нации, сказал: *'Искали ли они уединенное, спокойное, безопасное место, где бы их небольшая Лейденская церковь могла следовать велению совести? Посмотрите на эти необъятные просторы, которые они завоевали мирным путем, водрузив над ними знамя креста!'*" (1824).²

Не познакомившись с первоисточником, Эллен Вайт напишет о статье (# 2), что она была опубликована в европейском журнале в 1850 году. На самом деле эта статья впервые была напечатана в дублинской газете – *The Nation*, 3-го ноября 1849 года, а затем ее перепечатали в американских газетах и журналах.

Перевод первых двух абзацев: "Гиганты нашего времени" ("Гиганты этих дней").

"На Востоке возникает громадный кентавр, называемый 'Российской империей'. С цивилизованной головой и лицом, но с жилами и мышцами варварского тела. Там мозг одного человека управляет 70-ю миллионами. Традиция этого народа проявляется в агрессии и завоевании Запада. Там можно выделить только две основные группы людей: крепостные и солдаты. На будущей карте империи, в качестве форпостов Санкт-Петербурга включены Константинополь и Вена.

"На Западе возникает противоположная, по сути, и вызывающая удивление, Американская империя. Мы, как островитяне, не имеем представления о каких-либо чрезвычайных событиях, которые среди молчания земли ежедневно набирает силу и гордость гигантской нации. За три года несколько территорий, более обширных, чем Италия и Франция, были присоединены к Союзу незаметно и самым естественным образом" ... (1850).³

Теологи церкви АСД, усмотревшие в США двурогого зверя, вторят своему пророку и лживым историкам: "Земля" представляет собой малонаселенную и необжитую область. О таком народе можно сказать, что он развивает и расширяет свои владения не путем войны, побед и захватов, но процессом постепенного развития и укоренения. Адвентистские комментаторы видят во втором звере символ Соединенных Штатов Америки. Эта власть точно совпадает со всеми особенностями пророчества. Когда первый зверь пошел в плен в 1798 году, США выросли в своем значении и силе. Возник целый народ не в старом мире среди многочисленного населения, но в новом свете, с относительно небольшим населением (1957).⁴

Эти слова теологов церкви звучат особенно цинично, если учесть, что завершающий этап уничтожения местного населения отнесен к периоду Филадельфии, т.е. к духовному состоянию, соответствующему "братской любви".⁵

В результате, вся церковь АСД, распространяя книгу, Великая Борьба, с фальшивым объяснением пророчеств, оказалась вовлечена в преступление против человечности (*crimes against humanity*).

¹ Giants in These Days. - The Nation (Dublin), 1849, Nov 3; The Nation (New York), 1849, Dec 22.

² Ed. Everett. An Oration Delivered at Plymouth, 1824, Dec 22. - Boston: Cummings, Hilliard & Co. 1825 (72): 11.

³ Цитируется по "Giants in These Days". - The Daily Union (Washington, DC), 1850, Jan 9, 5(214): 3.

⁴ U. Smith, Thoughts Critical and Practical on the Book of Revelation. – 1865: 219-222; U. Smith, United States in Prophecy. – 1872: 52-69; E.G. White, Great Controversy. - 1911: 440-441; The Seventh-day Adventist Bible Commentary. Ed. Francis D. Nichol. – Hagerstown (MD): Review and Herald Publishing Association, 1980/1957, V 7: 820.

⁵ Philadelphia. Rev. 3:7. - The Seventh-day Adventist Bible Commentary. - 1980/1957, V 7: 757.

14.5. Аврам Наум Хомский о корнях американского расизма.

Выше были приведены слова американского оратора, который заявил, что: *необъятные просторы были завоеваны мирным путем с водружением над ними знамени креста*. Наш современник Аврам Наум Хомский (*Chomsky*, 1928-), американский лингвист, публицист и философ, в своем интервью объяснил корни американского расизма.¹

"Полезные мифы возникли очень рано, и они сохраняются по сей день. Один из первых был создан официально, сразу после того, как король Англии в 1629 году дал хартию колонии Массачусетского залива, в которой в качестве 'главной цели данной плантации', провозглашалось обращение индейцев в христианство. Колонисты сразу сделали Большую печать колонии, на которой изображен индеец, опутивший копье в знак мира, а из его рта свисает свиток со словами мольбы, обращенной к колонистам: *'Прудите и спасите нас'*."



"Спустя годы, судья Верховного суда Джозеф Стори (*Story*) размышлял о мудрости провидения, которое заставило коренных жителей исчезнуть 'как увядшие осенние листья', хотя колонисты их 'постоянно уважали' (1828).²

"В то же время, первый военный министр США генерала Генри Нокс (*Knox*), рассказывали о 'поголовном истреблении всех коренных народов в самых густонаселенных областях Союза средствами, которые были гораздо разрушительнее для индейцев, чем действия завоевателей Мексики и Перу' (1794).³

"Национальный поэт Уолт Уитмен (*Whitman*) воплотил привычное для нации понимание происходивших процессов в своих произведениях, и написал: 'Негр, как и индеец, будет истреблен; это закон рас, закон истории... Приходит более сильная порода крыс и убивает всех слабых крыс' (1908).⁴

"Теодор Рузвельт (*Roosevelt*) однажды заявил: 'Экспансия белого человека европейской крови за последние четыре столетия несет в себе непреходящее благо для большинства людей, уже расселившихся на тех землях, где проходила эта экспансия, особенно для тех, кто подвергался истреблению, гонениям, и был обречен на невзгоды и лишения' (1909).⁵

¹ Noam Chomsky on the Roots of American Racism. - The New York Times, 2015, Mar 18;

<https://chomsky.info/20150318/> [Engl]; <https://inosmi.ru/world/20150320/226972506.html> [Rus]

² J. Story, The Miscellaneous Writings: Literary, Critical, Juridical, and Political of Joseph Story, Now First Collected. - Boston: James Munroe and Co., 1835: 77-78.

³ Indians: America. - Encyclopædia Britannica; A Dictionary of arts and sciences. - Edinburgh: 1810, V 2: 128-130.

⁴ H. Traubel, With Walt Whitman in Camden: July 16-October 31, 1888. - D. Appleton, 1908: 283.

⁵ President Roosevelt prefaced his formal speech with this spontaneous tribute (The President's Address). - The Christian Advocate (New York), 1909, Jan 28, 84(4): 139-140.



Защитница местных народов – Хелен М. Х. Джексон (1830-1885) и
'Вестница Божья', поддерживавшая геноцид – Эллен Г. Вайт (1827-1915).

"Но были и те, кто окрасил геноцид местного населения, происходивший на американском континенте, в траурный цвет. Среди них была писательница Хелен Джексон (*Jackson*), представившая подробное описание 'печальных разоблачений, неисполненных обещаний, нарушенных договоров и бесчеловечных актов насилия, которые вызовут румянец стыда на щеках у тех, кто любит свою страну' (1881).¹

14.6. 'Миролюбивая Америка' в период ее становления.

Агрессивное отношение европейских иммигрантов, перебравшихся в Северную Америку, стало основой внешней политики правительства США. В первые и в последующие столетия своего существования, новорожденная страна постоянно нападала на своих соседей, причем не только ближних, но и удаленных. Политический обозреватель Юрий Скиданов написал в 2013 году: "*США воевали чаще, чем ежегодно*".² Рассмотрим 19-й век и начало 20-го века, до нового издания книги Великая Борьба в 1911 году:

- 1801 и 1815 - война с Алжиром, Триполитанией и Марокко за торговые пути;
- 1803 - захват территории современной Флориды;
- 1812 и 1837 - вторжения в Канаду;
- 1831 - попытка захватить Фолклендские острова;
- 1832 - нападение на о. Суматра (современная Индонезия);
- 1834 - попытка вторжения в Японию;
- 1844 - США под прицелом пушек навязала свои условия договора Китаю;
- 1844 - США отобрали у Англии территорию современного штата Орегон;
- 1846-1848 - война с Мексикой и захват территории современных штатов Аризона, Невада, Юта, Калифорния и Нью-Мексико;
- 1853 - угрожая военной силой, США получает доступ в японские порты;
- 1854 - разрушение города Сан-Хуан-дель-Норте (Грейтаун) в Никарагуа;
- 1854 - неудавшаяся попытка захватить Гавайские острова;
- 1882 - угрожая силой, США заключили кабальный для Кореи договор;
- 1893 - государственный переворот на Гавайях и установление протектората США;
- 1893 - Испано-американская война, Куба подчинена американской военной администрации;

¹ H. H. Jackson, *A Century of Dishonor: A Sketch of the United States Government's Dealings with Some of the Indian Tribes*. - New York: Harper & Brothers, Franklin Square, 1881 (457): v.

² Ю. Скиданов. США воевали чаще, чем ежегодно. - <https://www.pravda.ru/world/1178930-america/> 22.10.13.

- 1898 - оккупирование Филиппин;
- 1903 - войска США высаживаются в Гондурасе;
- 1905 - военная интервенция в Доминиканскую республику;
- 1906, 1909 - военные интервенции на Кубу;
- 1907 - военная интервенция в Гондурас и Доминиканскую республику;
- 1909 - военная оккупация Никарагуа, и т.д.¹

Напомним здравомыслящим членам церкви АСД слова Эллен Вайт: "Народ, избранный таким символом, утверждает себя не за счет свержения другой власти, но он располагает на еще *не занятой никем территории и развивается мирно и постепенно* ... Один единственный народ соответствует данному пророчеству, которое безошибочно указывает на Соединенные Штаты" (1911).²

14.7. Российская Империя во времена становления США.

Поскольку Эллен Вайт, желая показать миролюбие США, цитирует статью, где демонстрируется 'варварский' характер России, поэтому необходимо дать некоторые разъяснения. Время экспансии России на восток примерно совпадает со временем формирования США



Для адекватного понимания политики Российского государства на новых территориях, рекомендуется прочитать историю, записанную немецким путешественником – Иоганном Г. Георги (*Georgi*, 1729-1802), посетившим земли современной Финляндии, севера России и Сибирь в середине 18-го века.³

На присоединенных территориях проживали различные народности, сохранившие свою идентичность, язык и культуру. Некоторые из них отошли от языческой веры и приняли христианство, но не все.

¹ А. Бушков, Неизвестная война. - 2008: 171-190; Википедия: Список военных операций США.

² E. G. White, The Great Controversy between Christ and Satan. - 1911: 439-441.

³ (И. Г. Георги), Описание всех в российском государстве обитающих народов. Их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповедании, и других достопамятностей. Перевод с немецкого языка. Автор оригинала *Johann Gottlieb Georgi*. – В Санкт-Петербурге: при Императорской Академии Наук, 1799, т. 1-4.



Основные народы и народности, проживающие на территории современной России.

Языки, распространённые на территории России, относятся к 14 языковым семьям. Государственные языки (25) и языки с официальным статусом (15), можно посмотреть на сайте Википедии, или в более серьезных источниках.

14.8. Австрийский политик Йорг Ланц фон Либенфельс (*Liebenfels*, 1874-1954) был представителем теозоологии, описывающей смешение между людьми и животными. И, хотя его знаменитый труд был издан намного позже,¹ чем обсуждаемая работа Эллен Вайт, тем не менее, обосновывая свои идеи, И. Л. Либенфельс ссылаясь на более ранние источники, существовавшие еще до Эллен Вайт.

Анализируя различные Ветхозаветные стихи, где говорится о блудодеянии, И. Л. фон Либенфельс приходит к выводу, что речь идет именно о нарушении 7-й заповеди, в том числе, через связь с животными, а не о типичном для того времени идолопоклонстве. По его мнению, все языческие боги или демоны, это звероподобные полулюди; они были дикими зверями Содомы, с которыми распутствовал человек.²

Либенфельс считал, что в течение истории, почти **все человечество смешалось** с животными, поэтому людей без примеси крови животных осталось крайне мало. Эти выводы в последующем были использованы для обоснования отбора "чистой расы".

По утверждению Эллен Вайт, самым страшным преступлением допотопного человечества был грех смешивания между людьми и животными, который исказил образ Бога и привел к тотальному беспорядку" (1864).³ После потопа смешивание между человеком и животными произошло вновь, в результате чего сейчас можно наблюдать почти бесконечное число видов животных и некоторые расы людей".⁴

¹ Йорг Ланц фон Либенфельс. Теозоология: Знание обезьян Содома и Электрон богов. - Тамбов: Ex Nord Lux, 2008: 200; Jorg Lanz von Liebenfels, Theozoologie: Oder die Kunde von den Sodoms-Afflingen und dem Gotter-Elektron. – Vienna, 1905: 180.

² И. Либенфельс. Теозоология, 1905: 26-30, 55.

³ E.G. White, *Important Facts of Faith ... - Battle Creek*, 1864: 64.

⁴ E.G. White, *Important Facts of Faith* ... - Battle Creek, 1864: 75.

14.9. Иосия Прист (Priest), ссылаясь на Библейские комментарии Адама Кларка, и описывая грехопадение ханаанских народов, бывших потомками Хама, утверждал, что сексуальные связи между людьми и животными, нередко были частью священных ритуалов, посвященных местным языческим богам, поэтому они нашли отражения в строжайших запретах, обнаруживаемых в книге Левит (Лев. 18:22-24).¹

По мнению И. Приста, в тех странах, где проживали представители негритянской расы, включая ханаанские земли, Египет, Ливию, Эфиопию, и всю Африку, сексуальные извращения разного вида встречались наиболее часто. Этому можно найти подтверждения в местных рисунках, и скульптурах, причем, на некоторые из них изображены существа, сочетающие части тел мужчин, женщин, и различных животных.²

15. Литература восточных народов о зарождении Вселенной и Жизни.

История Индии и Китая не менее древняя, чем история Вавилона или Египта. До наших дней сохранились письмена, которые по библейской хронологии можно отнести к первым векам после потопа. Но, если учитывать местную хронологию, то их обычно датируют временем существования допотопной цивилизации.

Знаменательной особенностью восточных народов является то, что древние элементы культуры, науки и медицины сохранились в своем первоизданном или в усовершенствованном виде до наших дней, поскольку они не были уничтожены представителями европейской христианской культуры. Длительное время книги востока были мало известны на территории Европы, а первое их прочтение воспринималось, как сказочные истории, рассказываемые детям.

Среди пропагандистов восточной культуры в Европе и США была Елена Блаватская (1831-1891), уроженка Российской империи и гражданка США. Блаватская много путешествовала по странам востока. Она также рассказывала о "видениях", после которых были написаны истории прошлого и ожидаемого будущего.

Важной частью литературного наследия Блаватской является переведенные ею главы книги *Цзиан* (Дхиан), повествующей о создании Вселенной и Жизни.³ Согласно этой книге, среди древних предков людей были Сыны Мудрости, и те, кто совершили грех и были лишены разума. Мужчины расы, лишенной разума сочетались с самками животных и породили монстров. А Сына мудрости взяли себе красивых жен из расы людей, лишенной разума, и те породили им злобных демонов.

Среди прочего, в книге Цзиан говорилось о семи территориях, на которых проживали расы людей, имевших четыре цвета: лунный, желтый, красный, и коричневый, превратившийся затем в черный из-за греха {28-29}. Во время потопа спаслись только благочестивые люди: несколько желтых, несколько коричневых и черных, и несколько красных. Люди лунного цвета исчезли навсегда. Во время потопа спаслась также часть животных {29}.

Анализируя различные расы, Блаватская приходит к выводу, что расы не изменились за все известную историю их существования. В подтверждение этой гипотезы она ссылается на знаменитый труд Жана Луи А. де Катрефаж, "*Введение к изучению Человеческих Рас*".⁴

¹ A. Clarke, The Holy Bible, Containing the Old and New Testaments. - 1825, V 1: 546; J. Priest, Slavery, as it Relates to the Negro, or African Race, 1849: 178-179.

² J. Priest, Slavery, as it Relates to the Negro, or African Race, 1849: 190-191.

³ Е. Блаватская, Антропогенезис: Двенадцать Станц из 'Книги Дзиан' и комментарии. – В кн.: Тайная Доктрина: Синтез Науки, Религии и Философии. Том. 2:– М.: Эксмо, 2004 (944): 21-516.

⁴ A. de Quatrefages, Histoire générale des races humaines; introduction à l'étude des races humaines. – Paris: A. Henuy, 1889: 618.

16. Критические замечания о взглядах Эллен Вайт на происхождение рас.

При всем многообразии теорий о происхождении жизни и человеческих рас, существовавших в середине 19-го века, только опытный и образованный ученый мог бы разобраться и выбрать наиболее достойную. Огромным преимуществом пользовались те, кто был хорошо знаком со Священным Писанием, и находился под водительством Святого Духа.

16.1. Среди тех, кто познакомились с книгой Эллен Вайт, были два пастора, Бенджамин Ф. Снук (*Snook*) и Вильям Х. Бринкерхофф (*Brinkerhoff*). Изложение истории происхождения человеческих рас вызвало у них удивление, и они попытались найти источник, откуда Эллен Вайт почерпнула свое объяснение.

По мере углубленного изучения трудов Эллен Вайт, пасторы Снук и Бринкерхофф обнаружили немало других противоречий, и, завершив исследование, опубликовали книгу, назвав ее – "*Видения Эллен Вайт не от Бога*" (1866).¹ В частности, в разделе о доктринах, излагаемых Эллен Вайт, и противоречащих Библии, написано следующее:

"По нашему мнению, видение сестры Вайт показывает, что негритянская раса не относится к расе людей. Эллен Вайт это *обвинение отрицает*, но пусть читатель сам решит этот вопрос для себя. Вот что она пишет: 'После потопа произошло смешение между человеком и животными, в результате чего можно наблюдать почти бесконечное число видов животных и некоторые расы людей' [Духовные дары, том 3, с. 75].

Интересно то, что, со слов авторов книги о Видениях Эллен Вайт, она знала об имеющихся взглядах, но отрицала обвинения, вызванные ее свидетельствами.

Далее они продолжают: "Она не сообщила о том, что мы должны понимать под *определенными расами людей*. Но вскоре, написанное Эллен, нашло свое объяснение. Она сама рассказала о происхождении рас своему мужу, а он открыл это пастору Вильяму С. Инграхаму (*Ingraham*), который, в свою очередь, раскрыл секрет, что Эллен Вайт было показано, что Бог никогда не творил представителей черной расы.

"Но Павел пишет: 'От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли'. (Деяния 17: 26). Кому мы должны верить, Павлу или Э. Г. Вайт? Я настаиваю на доверии словам Апостола. Я должен верить, что цветной человек, сотворенный Богом. Если нет, то зачем проповедовать ему и пытаться его спасти. Такой видение вызывает стыд! Разве бедный негр был недостаточно унижен цепями и кандалами, зачем же еще лишать его чести, быть человеком, существом, сотворенным Богом?"

В книге пасторов Снука и Бринкерхоффа отчетливо прослеживается сочувствие к рабам неграм, униженным свидетельством Эллен Вайт.

16.2. Урия Смит поддержал объяснение Эллен Вайт о происхождении рас.

В серии статей, появившихся в Ревью энд Геральд (1866)² Урия Смит отвечал оппонентам, выступавшим против видений Эллен Вайт. Рукопись защиты была одобрена на сессии Генеральной конференции церкви АСД,³ что, по мнению Эллен Вайт, было высшим Божественным авторитетом на земле.⁴

¹ B. F. Snook, W. H. Brinkerhoff, *Visions of E. G. White Not of God*. - Cedar Rapids: Cedar Valley Times Book and Job Printers, 1866: 27. <https://archive.org/details/B.F.SnookWm.H.BrinkerhoffTheVisionsOfE.g.WhiteNotOfGod1866>

² Uriah Smith, *The Visions of Mrs. E. G. White: A Manifestation of Spiritual Gifts According to the Scriptures*. - Review and Herald, 1866, 28(2-9), Obj. # 1-39.

<https://archive.org/details/UriahSmithTheVisionsOfMrs.E.G.WhiteAManifestationOfSpiritual>

³ *Objections to the Visions*. - Rev & Her, 1866, Jun 12, 28(2): 16 [*Resolved, That we ...*].

⁴ E. G. White, *Leadership*. – *Testimony for the Church*, 1875, # 25: 42-88 {43}; *Testimonies*. V 3: 492-509.

Всего было разобрано около 40 вопросов. Естественно, разбирался вопрос и том, что согласно видению Эллен, негритянская раса – это не люди, в обычном понимании этого слова.¹



Джеймс и Эллен Вайт



Урия Смит

В 1868 году У. Смит подготовил специальный сборник, где количество разбираемых вопросов, обращенных к Эллен Вайт, увеличилось до 52.²

Книга по защите видений Эллен Вайт была высоко оценена Джеймсом Вайт, о чем он написал в Ревью энд Геральд за 25-е августа 1868 года: "Ассоциация только что опубликовала брошюру под названием "Видения миссис Э. Г. Вайт, Проявление духовных даров в соответствии с Писанием". Она написана редактором Ревью энд Геральд. После тщательного прочтения рукописи, я благодарен Богу за то, что наши люди смогли обрести эту эффективную и достойную защиту взглядов, которые они так любят и ценят, и с которыми борются, и которые презирают их противники. Эта книга будет иметь широкое распространение. Во время лагерного собрания будет предложено 2000 экземпляров."³

В "Защите", У. Смит пишет: "Оппоненты говорят, что видения Эллен Вайт учат тому, что негритянская раса не относится к человеческой. Мы это отрицаем. Видения так не учат. Обратите внимание на то, что написано: "После потопа произошло смешение между людьми и животными, в результате чего появились бесконечное число различных видов животных и некоторые человеческие расы." Эта точка зрения была дана лишь с целью продемонстрировать извращения и преступность, до которых упало человечество в течение первых лет после потопа, и которая свидетельствуют о проявлении Божьего гнева против человеческого зла. Произошло смешение, эффект которого все еще наблюдается в некоторых "расах людей". Обратим внимание на то, что в этом предложении речь идет не о животных, среди которых эффект был очевиден, а именно о людях.

"Мы также предполагаем, что когда речь идет о 'человеке', то имеется ввиду именно человеческое существо, которое относится к категории – 'люди' или 'человеки'. Видение говорит обо всех этих существах, как о людях; поэтому, учитывая это про-

¹ U. Smith, The Visions – Objections Answered: Objection # 37. – Rev & Her, 1866, Jul 31, 28(9): 65-66.

² U. Smith, The Visions of Mrs. E. G. White: A Manifestation of Spiritual Gifts According to the Scriptures. - Battle Creek, Michigan: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1868: 144.

³ J. White, New and Important Work. - Review and Herald, 1868, Aug 25, 32(10): 160.

стое заявления, было бы глупо утверждать, что видения учат, что некоторые люди не являются людьми! Но разве кто-то отрицает общее утверждение, содержащееся в цитате, приведенной выше? Конечно же, нет. Если бы они это делали, то их можно было легко заставить замолчать, ссылаясь на такие случаи, как дикие бушмены Африки,¹ некоторые племена готтентотов² и, возможно, индейцы диггеры³ в нашей собственной стране и т.д. Более того, натуралисты утверждают, что линия демаркации между расами человека и животных теряется и практически не заметна. Но это невозможно, поскольку они все же утверждают, что знают, где заканчивается человек, и начинается животное.

"Можно ли предположить, что это было определено Богом в начале? Разве не грех разрушил границы между двумя этими царствами? Но, возражающий говорит, Павел написал, что "от одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли" (Деян 17:26), а затем добавляет: "кому мы должны верить, Павлу или Э. Г. Вайт?" Вам не нужно отрицать Э. Г. Вайт, чтобы поверить Павлу; ибо между ними нет противоречия. Язык Павла применяется ко всем классам людей, у которых в венах течет первоначальная кровь Адама; а если есть те, у кого нет крови Адама, то о них видения ничего не говорят. Но для того, чтобы возражающий правильно понял данный текст, он должен также найти ответ на вопрос, создал ли Бог каждую частицу крови, существующую в любом человеческом теле. Так ли это? Сотворил ли Бог золотушную (чахлую) кровь, или кровь, наполняющую больного проказой или сифилисом, или кровь, которая течет в венах самого страшного преступника? Мы не можем согласиться с такой точкой зрения, и мы не можем прийти к богохульному заключению, которое служит оправданием для греха.

"Но как отразился древний *грех смешивания между людьми и животными* на расы или людей в настоящее время? Несут ли они сейчас какую-либо ответственность за произошедшее смешение в прошлом? Конечно же, нет. Имеет ли кто-либо право использовать прошлое смешение для обоснования своих предрассудков? Ни в коем случае. Этот факт упоминается лишь для того, чтобы показать, насколько быстро и до какой степени, люди вновь вернулись к греху. Но мы должны принимать все расы и народы, такими, какими мы их находим. И те, кто проявляет достаточные умственные способности, чтобы показать, что они являются моральными и подотчетными существами, должны считаться объектами внимания и филантропических усилий. Мы обязаны трудиться, насколько это возможно, для улучшения их ментального, морального и физического состояния. Какую бы расу людей мы не имели ввиду, будь то бушмены, готтентоты, жители Патагонии, или любой другой класс людей, на сколь бы низкое положение они не занимали бы в масштабах всего человечества, их умственные способности в каждом случае являются основой, с которой мы должны работать, и по которым мы определяем, являются ли они субъектами морального управления или нет. Тогда, как насчет всего этого шума по поводу обвинений, которое само по себе является ложным, что видения учат, что негр не люди? Что это значит? Это просто попытка создать предрассудки в умах людей, недостойных любого, кто делает какие-либо притязания на то, чтобы быть христианином или хотя бы джентльменом."⁴

Как видно из объяснения, У. Смит *не отрицает* происхождение некоторых человеческих рас в результате смешения между людьми и животными, но он считает, что новые расы тоже *относятся к людям*. Поскольку Джеймс Вайт высоко оценил брошюру Смита, то можно с уверенностью утверждать, что объяснение Смита было согласовано и с Эллен и с Джеймсом Вайт.

¹ Дословный перевод термина – "люди из кустов".

² Представители Южной Африки. Иллюстрации из Suid-Afrikaanse Geskiedenis in Beeld (1989).

³ Дословный перевод – "копатели", "прячущиеся под землей" или "ищущие под землей".

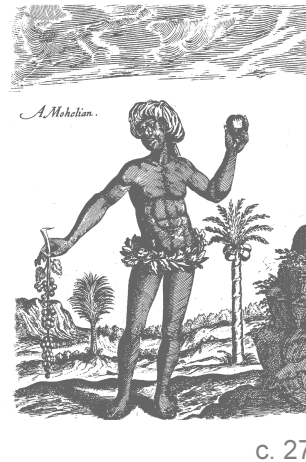
⁴ U. Smith, RH, 1866, Jul 31, 28(9): 65-66; Obj. 39: The Visions of Mrs. E. G. White. – 1868: 102-105.

Естественно, Урия Смит являлся порождением своего времени, поэтому в своем объяснении он открыто придерживался градации людей от высших к низшим, характерной для жителей Америки и Европы.



Быт Готтентотов,¹ и европейское/американское представление о них в начале XIX века.²

Томас Герберт (Herbert, 1606-1682), в книге о своих путешествиях, описывая быт некоторых народностей, называл местных жителей Троглодитами. У них не было домов, поэтому они жили в пещерах или норах, выкопанных в земле. Человеческая плоть входила в их пищевой рацион равно, как и мясо диких животных. У них не было никаких богов и религиозных церемоний. По мнению путешественника, речь местных жителей напоминала язык обезьян, а счет не превышал десяти.³



Жители некоторых стран, изображенные в книге Томаса Герберта.
Th. Herbert. Some Years Travels into Africa & Asia the Great. - London: 1638.

Карл Линней (Linnaeus, 1707-1778), на основании свидетельств древних авторов и рассказов путешественников, выделял Троглодитов (τρογλοδύτης), как подвид людей – живущих в пещерах. Эти существа характеризовались человеческим обликом, обильной волосатостью и неразвитой речью. Интересно, что современное латинское видовое название обыкновенного шимпанзе - *Pan troglodytes*.⁴

¹ Изображение готтентотов Самуэлем Даниэлем (Daniell, 1775-1811).

² Геноцид нама и герперо; ч. 1 <https://vk.com/@pithhelmet-genocid-nama-i-gerrero-chast-i-bereg-skeletov>

³ Th. Herbert. Some Yeares Travels into Africa & Asia the Great, especially describing famous empires of Persia and Indostant. As also divers other Kingdoms in the Oriental Indies, and l'les adjacent. - London: Printed by T. Br. for Jacob Blome and Richard Bishop, 1638: 17-18.

⁴ Википедия: Троглодит. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/> ...

Английский врач, **Чарльз Вайт** (*White*, 1728-1813), в конце 18-го века написал книгу, в которой он провел градацию растений, животных и людей. Он считал, что готтентоты, негры, американские индейцы, и европейцы относятся к разным видам людей (*species*), среди которых, готтентоты занимают самое низкое положение.¹

По мнению французского натуралиста, **Жюльена Дж. Вирейя** (*Virey*, 1775-1846), с учетом умственного развития, имелась следующая градация людей: европейцы – индусы – монголоидная раса – малайские племена – американские индейцы – лапландцы – негры – готтентоты. Он также выделял и относительно простую градацию, например, белые – негры – готтентоты, которые граничат с orangутангами.

Жюльен Вирей считал, что животные, включая приматов, обитающие на территориях проживания каждой расы, тоже характеризуются градацией, описываемой для людей. В связи с уровнем развития, каждая раса имеет свою наиболее подходящую пищу, например, пшеница для европейцев, рис для азиатов, кускус или просо для африканцев, а кукуруза для американских индейцев.²

Ж. Вирей давал следующее объяснение градации людей: Бог сотворил людей, чтобы властвовать над животными, и Бог сотворил расы с разными интеллектуальными способностями, чтобы высшие властвовали над низшими расами.³

Во многих древних цивилизациях сложилось разделение людей на определенные касты, согласно их происхождению и основному роду деятельности. В Египте пастухи овец были мерзостью для местных жителей (Быт. 46:34).

В Индии, с древних времен, завоеванные племена относились к самому низкому сословию "неприкасаемых", которые выполняли самые грязные и низкооплачиваемые работы. В Японии к "неприкасаемым" относились люди, занимавшиеся разделкой туш животных и соприкасавшиеся с кровью. В Йемене к "неприкасаемым" относятся потомки эфиопов, захвативших Йемен в VI веке н. э.⁴

Кроме того, у большинства древних народов больные проказой относились к изолированным и неприкасаемым людям.

Авторы публикаций в *Ревью энд Геральд*, во времена написания истории о смешивании между людьми и животными, тоже придерживались точки зрения, что по своему развитию и состоянию люди не равны. Наибольшим нападкам подвергались племена Готтентотов и Бушменов.

- В статье – "Заметки к Писанию" (1868), цитируются авторы, описывающие Готтентотов, лакающих воду, как собаки.⁵ Интересно то, что на первых страницах этого же номера опубликована статья Джеймса Вайт – "Потерянная Овца".⁶ Вероятно, отцы церкви АСД уже умели отличать 'овец' от 'собак'. [Вспомним Мф. 15: 27].

- В 1890 году журнал написал, что готтентоты чрезвычайно грязные, ленивые и прожорливые, и особенно безобразны их женщины. Негативное описание бушменов, мало, чем отличается от описания Готтентотов.⁷

¹ Ch. White, An account of the regular gradation in man, and in different animals and vegetables, and from the Former to the Latter. - London: Printed for C. Dilly, 1799 (146): 134.

² J. J. Virey, Natural History of the Negro Race [Translated from French by J. H. Guenebault]. - Charleston: D. J. Dowling, 1837 (162): 88-107.

³ J. J. Virey, Natural History of the Negro Race. - Charleston, 1837: 121-127.

⁴ Википедия: Неприкасаемые. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/...>

⁵ Scripture Notes: Lapping Water Like Dogs. - Review and Herald, 1868, Jun 2, 31(24): 372.

⁶ J. White, The Lost Sheep [Battle Creek, May 13, 1868.]. - Review and Herald, 1868, Jun 2, 31(24): 369-371.

⁷ P. W. B. Wessels, The People of South Africa. - Review and Herald, 1890, Nov 4, 67(43): 678.

17. Эллен Вайт продолжает настаивать на правильности своих взглядов.

Эллен Вайт, будучи воодушевленной объяснением Урии Смита, в 1870 году, напомнила читателям о смешении между людьми и животными, которое произошло до и после потопа. Знакомые отрывки, без изменений, были включены в первый том новой серии, вышедший под общим названием - *Великая Борьба; Дух Пророчества*:

"Но если говорить о самом тяжком грехе, превосходящем все остальные, из-за которого мир был уничтожен потопом, то это был грех смешивания между людьми и животными, который исказил образ Бога и привел к тотальному беспорядку. Бог намеревался уничтожить потопом эту могущественную расу долгожителей, которая извратила свои пути".¹

"Все виды животных, которые Бог создал, были сохранены в ковчеге. Новые виды животных, которых Бог не создавал, и которые произошли в результате смешения, были уничтожены потопом. Смешивание между человеком и животными произошло вновь после потопа, в результате чего можно наблюдать почти бесконечное число видов животных и некоторые расы людей".²

Удивительно то, что в первом томе Духа Пророчества (1870), Эллен Вайт все еще игнорирует сыновей Ноя, а история происхождения народов от Сима, Хама, и Иафета появится лишь 20 лет спустя.³

К 1870-му году гражданская война, вновь объединившая Север и Юг, уже завершилась, и Союз устоял. В 1867 году вышло 2-е издание брошюры Бакнера Пэйна, где ее автор, на основании Библии, пытался обосновать низкий статус черной расы. Пэйн считал, что негритянская раса была сотворена до Адама, и ее представители не были людьми, в том же смысле, как это слово применяется к потомкам Адама. По мнению Пэйна, величайшим грехом, ставшим причиной наказания мира потопом, был грех смешивания (*amalgamation*) между потомками Адама и негритянской расой.⁴

18. Новая критика взглядов Эллен Вайт о возможном смешивании.

В 1878 году в Ревью энд Геральд был напечатан вопрос относительно смешивания между людьми и животными. В это время редактором журнала был Джеймс Вайт, ответ готовил брат Килгор (*George V. Kilgore*).⁵

В частности, брат Килгор пишет: "Один баптистский пастор высмеивает то, что было написано в первом томе Духа пророчества, стр. 78. Он утверждает, что, сказанное Эллен Вайт о смешивании между человеком и животными, невозможно".

Отвечая на критику, Килгор предлагает баптистскому пастору прочитать статью в новой Энциклопедии Джонсона, где, в разделе о Гибридах, на 1040 и 1042 страницах говорится, что "смешанные виды, как правило, способны к порождению нового потомства", и это тем более возможно, если осуществляется под управлением людей. "Это как раз то, о чем писала Эллен Вайт" – делает заключение Килгор.

Далее, Килгор вновь ссылается на баптистского пастора, который считал, что версия Эллен о смешении еще хуже, чем дарвинизм. В ответ, Килгор пишет, что правоту Эллен Вайт подтверждает запрет на сексуальные связи человека с животными, о чем написано в книге Левит (18: 23, 24).⁶ И вновь *взгляд Эллен поддержан ее мужем*.

¹ E. G. White The Great Controversy between Christ and His Angels, and Satan and his angels. The Spirit of Prophecy, V 1. - Battle Creek: Steam Press of the SDA Publishing Association, 1870 (414): 69.

² E. G. White The Great Controversy... The Spirit of Prophecy, 1870, V 1: 78.

³ E. G. White, Patriarchs and Prophets; or, The great conflict between good and evil, as illustrated in the lives of holy men of old: The Tower Of Babel. Ch. X. - Toronto, Ont.: Review and Herald Publishing Co., 1980: 117-124.

⁴ Ariel [Buckner H. Payne] The Negro, what is His Ethnological Status? Is He the Progeny of Ham? Is He a Descendant of Adam and Eve? [Second Edition] – Cincinnati: Published for Proprietor, 1867 (48): 27

⁵ G. V. Kilgore, Blind Guides. – Review and Herald, 1878, Nov 28, 52(22): 170-171.

⁶ Johnson's New Universal Cyclopædia: A Scientific and Popular Treasury of useful Knowledge. New York: A.J. Johnson & son, 1877, V 2 [F - Lichens]: 1040, 1042.

19. Точка зрения Эллен Вайт на происхождение рас начинает меняться.

Вскоре после критики баптистского пастора, в журнале *Знамена Времени*, началась публикация новой версии книги *Великая Борьба*, первая и вторая главы которой (1879),¹ ни чем не отличались от первых двух глав книги *Духа Пророчества* (1970).² Небольшие изменения можно обнаружить, лишь начиная с 3-й главы.

the blood of human beings with astonishing indifference.

But if there was one sin above another which called for the destruction of the race by the flood, it was the base crime of amalgamation of man and beast which defaced the image of God, and caused confusion everywhere. God purposed to destroy by a flood that powerful, long-lived race that had

caused them to look upon the blood of human beings with astonishing indifference.

God proposed to destroy by a flood that powerful, long lived race that had corrupted their ways before him. He would not suffer

Signs of the Times, 1879, Feb 27, 5(9): 66.
Spirit of Prophecy, 1870, 1: 69.

В новой книге появились дополнительные факты и дано более подробное описание некоторых событий. Однако, известное предложение, дающее описание греха смешивания, располагавшееся между словами - *astonishing indifference* и *God proposed to destroy*, было исключено из текста.

Аналогичным образом из текста исчез и другой известный абзац, между словами - *repentant man* и *After Noah had come forth from the ark*.

glory and mercy from God resting there for the benefit of repentant man.

Every species of animals which God had created was preserved in the ark. The confused species which God did not create, which were the result of amalgamation, were destroyed by the flood. Since the flood, there has been amalgamation of man and beast, as may be seen in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men.

After Noah had come forth from the ark, he looked around upon the powerful and ferocious

and upon his head, emblematical of the glory and mercy from God resting there for the benefit of repentant man.

After Noah had come forth from the ark, he looked around upon the powerful and ferocious beasts which he brought out with

Signs of the Times, 1879, Mar 6, 5(10): 74.
Spirit of Prophecy, 1870, 1: 78.

Можно предположить, что слова баптистского пастора, указавшего на то, что взгляды Эллен Вайт хуже, чем дарвинизм, оказали более действенное влияние, чем критические замечания бывших собратьев.

Эллен Вайт сообщает, что некоторые потомки Ноя отошли от Бога, и начали строить вавилонскую башню. В 1879 году она все еще ничего не пишет о детях Ноя, и не дает нового объяснения появлению человеческих рас.

20. Новая версия Эллен Вайт о происхождении рас.

В 1890 году, в книге *Патриархи и Пророки*, Эллен Вайт впервые сообщает о трех сыновьях Ноя, которые дали начало трем великим расам людей.

20.1. Новая версия происхождения рас.

"Для того чтобы снова заселить землю, очищенную от нравственной скверны водами потопа, Бог сохранил только одну семью Ноя ... Но в трех сыновьях Ноя вскоре развились черты, отличавшие допотопный мир. В Симе, Хаме и Иафете, которым предстояло стать основателями человеческого рода, открывался характер их потом-

¹ E. G. White, *The Fall of Satan*. Ch 1. - *The Great Controversy*. - *The Signs of the Times*, 1879, Jan 9, 5(2): 10.

² E. G. White. *The Fall of Satan*. Ch 1. - *The Great Controversy*. - *The Spirit of Prophecy*, 1870, V 1: 17-24.

ков. Ной, говоря по Божественному вдохновению, предначертал будущее трех великих народов, которые должны были произойти от этих трех родоначальников" (1890).¹

В предыдущих главах написано: "Потомки Каина и Сифа жили отдельно только некоторое время после проклятия Каина. В дальнейшем, каиниты пришли и рассеялись по равнинам и долинам, где обитали дети Сифа, после чего дети Сифа ушли в горы. Ведя обособленный образ жизни, сифиты сохраняли служение Богу во всей чистоте.

"Но ... с течением времени, они смешались с жителями долин, что и привело к гибельным последствиям. 'Тогда сыны Божий увидели дочерей человеческих, что они красивы' (Быт. 6:2). Дети Сифа, увлеченные красотой дочерей каинитов, огорчая Господа, брали их себе в жены. Многие поклоняющиеся Богу были вовлечены в грех различными искушениями, постоянно соблазнявшими их, и утратили свою особую праведность ... Грех, подобно смертельной проказе, охватил всю землю".²

"В то время жили исполины, мужи выдающегося телосложения и силы, славящиеся мудростью и искусством в изобретении различных вещей, поражающих своей сложностью. Однако их вина, заключавшаяся в равнодушном отношении к умножающемуся беззаконию, была так же велика, как и их достоинства".³ Как видно из текста, между смешанными браками и рождением исполинов нет никакой связи.

Эллен Вайт подробно описывает события перед потопом, включая популярные человеческие высказывания того времени. По мнению Эллен, даже сатана испугался за свою жизнь,⁴ что не согласуется с некоторыми стихами Библии, в которых описано перемещении сатаны за пределы ближнего космоса (Иов. 2:1; Откр. 12:7-9).

20.2. Эллен Вайт описывает мир и людей после потоп.

Для того чтобы снова заселить землю, очищенную от нравственной скверны водами потоп. Бог сохранил только единственную семью – это была семья Ноя, которому Он сказал: "Ибо тебя увидел Я праведным предо Мною в роде сем" (Быт. 7:1). Но в трех сыновьях Ноя вскоре развились черты, отличающие допотопный мир. В Симе, Хаме и Иафете, которым предстояло стать основателями человеческого рода, открывался характер их потомков.

Ной, говоря по Божественному вдохновению, предначертал будущее трех великих народов, которые должны были произойти от этих трех родоначальников.

Указывая на потомков **Хама**, Ной сказал: "Проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих" (Быт. 9:25). Дерзкое преступление Хама говорило о том, что сыновья почтительность к отцу давно исчезла, что вместо нее в сердце его гнездились низость и беззаконие. Эти дурные наклонности продолжали развиваться в его сыне Ханаане и его потомках, виновность которых вызвала суды Божьи.

С другой стороны, почтение, проявленное Симом и Иафетом к своему отцу, а следовательно, и к Божественным установлениям, обещало более светлое будущее для их потомков. Об этих сыновьях сказано: "Благословен Господь Бог **Симов**; Ханаан же будет рабом ему. Да распространит Бог **Иафета**; и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему".

20.3. Родословная Сима должна была стать родословной избранного народа завета Божьего и обетованного Искупителя, Иегова был Богом Сима. От него должен был произойти Авраам, народ Израильский, из среды которого вышел и Христос. "Блажен

¹ E. G. White, *Patriarchs and Prophets*; or, *The great conflict between good and evil, as illustrated in the lives of holy men of old: The Tower Of Babel*. Ch. X. - Toronto, Ont.: Review and Herald Publishing Co., 1980: 117-124.

² E. White, *Patriarchs and Prophets*. - Toronto, 1980: 81 [Глава – 6: "Сиф и Енох"]

³ E. White, *Patriarchs and Prophets*. - Toronto, 1980: 90 [Гл. – 7: "Потоп"].

⁴ E. White, *Patriarchs and Prophets*. - Toronto, 1980: 99 [Гл. – 7: "Потоп"].

народ, у которого Господь есть Бог" (Пс. 143:15). И Иафет "вселится... в шатрах Симовых". Потомки Иафета должны были стать причастниками особенных даров Евангелия. *Потомки Ханаана* опустились до самых низких форм язычества. Хотя, согласно пророчествам, они и должны были стать рабами, но **исполнение** этого проклятия **откладывалось** в течение целых столетий. Господь терпеливо переносил их нечестие, развращенность, пока они не переполнили меру Божественного долготерпения. Затем они **утратили свою независимость и стали рабами** потомков Сима и Иафета.¹

Чтобы написать эти страницы книги "Патриархи и Пророки" не было никакой нужды ни в видениях, ни в исторической литературе. Было достаточно открыть популярный журнал *Еврейская Хроника*, издававшийся в Нью-Йорке.² Эллен воздержалась от того, чтобы сообщить нам, когда же потомки Сима поработили потомков Хама, потому что об этом умалчивает и еврейский журнал, где написано, что рабовладельцами стали потомки Иафета в лице Англо-Саксов {там же, 1850: 187}.

Учитывая очевидную преемственность литературного наследия Эллен Вайт, можно понять иудейского раввина, который, прочитав книгу "Патриархи и Пророки", предположил, что содержащаяся в ней история была написана на иврите, и лишь затем переведена на английский язык.³

21. Начало евангельской работы церкви АСД среди цветного населения.

Вероятно, изменение взгляда на происхождение рас в 1890 году, было связано с новым пониманием проповеди среди "цветных". В 1889 Эллен Вайт написала: "Было много вопросов относительно того, как наши служители на Юге должны относиться к проповеди вести спасения для цветных людей... Господь дал нам свет по всем этим вопросам... Господь Иисус пришел в наш мир, чтобы спасти мужчин и женщин всех национальностей. Он умер, как за цветных людей, так и за белых людей".⁴

21.1. О евангельской работе среди афро-американцев писали представители разных христианских деноминаций в течение многих лет (1834),⁵ (1854),⁶ (1876).⁷

В *Ревью энд Геральд*, первое сообщение об евангелизации среди "цветных" было опубликовано 8-го мая 1883 года. В небольшой заметке написано, что Аманда Смит, знаменитая цветная евангелистка, успешно проповедует среди населения Либерии,⁸ распространяя среди них Библейские чтения и принципы воздержания.⁹

Об успехах евангелизации, проводимой другими церквями среди 'цветных', писали *Знамена Времени* (АСД), например: Епископальная церковь Виржинии насчитывает 6000 цветных членов, а в Западной Виржинии – 2500 цветных (1887).¹⁰ Среди публикаций попадались и **негативные** новости, например: "Кардинал Гиббонс начинает возрождение **католической пропаганды** среди цветного населения Юга".¹¹

¹ E. G. White, *Patriarchs and Prophets*. - Toronto, 1890: 117-118 [Гл. – 8: "Вавилонская Башня"].

² *Literal Interpretation of the Prophecy*. - *The Jewish Chronicle* (New York), 1850, Jan, 6(7): 186-190.

³ Jewish Rabbi claims Ellen White was a Jewish Mishnaic Writer. – <https://destination-yisrael.biblesearchers.com/destination-yisrael/2010/08/jewish-rabbi-claims-ellen-white-was-a-jewish-mishnaic-writer.html>

⁴ E. G. White, *Our Duty to the Colored People*. - Battle Creek, Mich., Nov 4, 1889.

⁵ *S. Slavery-Colonization-Abolition*. - *Evangelical Magazine and Gospel Advocate*, 1834, Dec 13, 5(50): 397-8.

⁶ *A Lecture on African Missions*. - In: D. Christy, *Africa Colonization by the Free Colored People of the United States an Indispensable Auxiliary to African Missions*. - Cincinnati: J.A. & U.P. James, 1854 (63): 2, 3, etc.

⁷ *The Colored Race*. – In: W.F.P. Noble, *A Century of Gospel-work: A History of the Growth of Evangelical Religion in the United States...*, Etc. – Philadelphia: H. C. Watts & Company, 1876 (580): 568.

⁸ Либерия (*Земля свободы*), была основана как независимое государство свободнорожденными и отпущенными на свободу американскими неграми [См. Википедия:].

⁹ Mrs. Amanda Smith, the celebrated colored evangelist. – *Review and Herald*, 1883, May 8, 60(19): 303.

¹⁰ The Episcopal Church claims to have in Virginia ... – *The Signs of the Times*, 1887, Dec 8, 13(47): 750.

¹¹ Cardinal Gibbons is to revive the Catholic propaganda ... – *The Signs of the Times*, 1887, Jul 7, 13(26): 14.

На Генеральной Конференции 1883 г., брат Корлисс сообщил, что в Южно-Атлантической Миссии, среди соблюдающих субботу, насчитывалось 267 белых и 20 цветных.¹

Первое сообщение о необходимости проведения евангелизации среди цветного населения, появилось в Ревью энд Геральд лишь в 1885 году, причем, инициатива исходила от цветного брата Чарльза М. Кинки (*Kinky*).²

21.2. Временем начала целенаправленной евангельской работы церкви АСД среди цветного населения, вероятно, можно считать 1889 год.

22-го марта 1889 г., на весеннем совещании комитета ГК церкви АСД было принято решение направить брата Чарльза М. Кинки в Южные штаты для работы среди цветного населения.³

22-го октября 1889 г., на Генеральной Конференции церкви АСД, состоялось выступление брата Филиппа Весселса из Южной Африки, который, среди прочего, сказал: "... есть много людей, которые будут принимать и радоваться истине, если она будет представлена им в ясной и правильной форме. Они будут готовы пройти через страдания нищеты, голода, гонений и даже смерти, если они смогут играть важную роль в распространении драгоценного послания цветным народам Африки. Мне кажется, что настало время, когда наши люди должны заняться этим делом и планировать распространение истины среди этих народов."⁴

21.3. Утверждается, что рукопись Эллен Вайт о работе с цветным населением появилась 4-го ноября 1889 г., но она опубликована в виде брошюры лишь в 1891 году.⁵

В этом свидетельстве, Эллен Вайт утверждает, что она даже видела слова, написанные огнем: "*все же вы - братья*" (Мф. 23:8).⁶ Но эти слова Христа были обращены к мужам Израиля, которые действительно были братья по крови, и не имеет никакого отношения к смешанным нациям.

В 1895 году Эллен Вайт попыталась изобразить удивление по поводу того, что Евангельская работа среди представителей 'цветного' населения проходит не достаточно активно.⁷ Однако удивление Вайт вызывает еще больше удивление ее работой, поскольку не понятно, где был пророк церкви остатка, когда евангелизацию цветного населения с большим опережением начинали другие христианские деноминации.

В 1896 году Эллен Вайт высказала убежденность в том, что если возникает расовая проблема на богослужении, и цветной христианин не может сидеть рядом с белым, или даже появляется необходимость в создании отдельных мест для богослужения белых и цветных, то это отражает факт недостаточного наличия духа Христа. Это позор для христианства, забывающего, что мы являемся братьями.

Осуждая неравноправие на богослужениях, Эллен Вайт все же выступала против смешанных браков, от которых, по ее мнению, будут страдать дети. Она писала, что родители не вправе навязывать своим детям то, что будет ставить их в неравное положение по сравнению с другими детьми.⁸

¹ The General Conference. – The Signs of the Times, 1883, Dec 6, 9(6): 549.

² Ch. M. Kinky. Labor Among the Colored People of Topeka, Kansas. – Rev & Her, 1885, Oct 27, 62(42): 668.

³ Minutes of the Meeting of the General Conference Committee, Battle Creek, Mich., March 11-21, 1889: 41.

⁴ P. W. B. Wessels, The South African Mission Field [Oct 22nd]. – Daily Bill. Gen Conf, 1889, Oct 24, 3(6): 56.

⁵ E. G. White, Our Duty to the Colored People. – Battle Creek, Mich., Mar 20, 1891: 16 [Tract].

⁶ E. G. White, Our Duty to the Colored People. – Battle Creek, Mich: Nov 4, 1889. – Ms 6, 1891.

⁷ E. G. White, Work Among the Colored People. – Rev & Her, 1895, Apr 2, 72(14): 209-210.

⁸ E. G. White. The Treatment of the Colored Race. – Feb 3, 1896. – Ms 7, 1896.

Очевидно, что во второй части свидетельства, касающегося смешанных браков и детей, Эллен выступает на стороне белых, и беспокоится за судьбу потенциально белых детей, приобретающих черты лица и цвет кожи черной расы. Но она не думала о том, что в это же время, потенциально черные дети приобретают черты лица и цвет кожи, сближающие их с представителями белой расы.

Если же посмотреть на это свидетельство шире, то право на рождение детей имеют только красивые, здоровые, и богатые белые, поскольку все остальные родители будут навязывать своим детям неравное положение в обществе.

21.4. Новые свидетельства по поводу цветных: проповеди и браки.

В 1908 году Эллен написала: "Пусть цветные люди будут работать главным образом для своей расы. Что касается белых и цветных людей, приходящих на богослужение в одно и то же здание, то это *не может быть использовано* в качестве общего обычая, приносящего пользу любой из сторон, особенно на юге. Лучше всего будет предоставить цветным людям, принимающим истину, свои собственные места поклонения, в которых они смогут самостоятельно выполнять свои служения. Это особенно необходимо на юге, чтобы работа для белых была продолжена без серьезных помех.

"Пусть цветным верующим будут предоставлены аккуратные, со вкусом обставленные молитвенные дома. Пусть им покажут, что это сделано не для того, чтобы исключить их поклонение белым людям, потому что они черные, а для того, чтобы продвижение истины могло продвигаться вперед. Пусть они поймут, что этому плану нужно следовать, пока Господь не покажет нам лучший путь..."¹

Вероятно, Эллен Вайт все еще помнила историю о смешивании между людьми и животными, поэтому *расовые различия* необходимо учитывать на *благо Евангелия*. Пусть все будет красиво, чтобы черные не обижались. Хотя церкви нужно было выбирать между евангелием и расизмом, и между словами "пророка" и посланием Павла:

"И облекшись в нового (человека), который обновляется в познании по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос ... Более же всего облекитесь в любовь, которая есть совокупность совершенства" [Кол. 3:10-11, 14].

В 1912 году, на вопрос о браках между белыми и цветными, Эллен Вайт отвечала: "В ответ на вопрос о целесообразности смешанных, браков между белыми и черными молодыми людьми-христианами я скажу так: в мои ранние годы (но это было *другое время* - МТ) этот вопрос вставал передо мной, и Господь дал мне свет, что не следует предпринимать подобного шага, ибо это почти наверняка приведет к борьбе и смятению. Я всегда давала один и тот же совет. Нельзя поощрять смешанные браки среди нашего народа. Пусть цветной брат вступает в брак с достойной цветной сестрой, любящей Бога и соблюдающей Его заповеди. Пусть белая сестра, намеревающаяся соединиться в браке с цветным братом, откажется от этого шага, ибо Господь не ведет их в этом направлении".²

Утверждение о *нежелательности брака* между представителями различных рас, со ссылкой на Дух пророчества, длительное время сохранялось в официальных документах церкви АСД.³ Эти рекомендации были удалены из Руководства для Служителей лишь в 1992.⁴

¹ E. G. White. Proclaiming the Truth Where There is Race Antagonism. - Oct 19, 1908. - Ms 103, 1908; Testimonies for the Church, V 9: 204-212 {В русской версии – 206-211}

² E. G. White, Letter to Friend. - St. Helena, CA: Aug 7, 1912. - Lt 36, 1912; Избранные вести, т. 2: 344.

³ Marriage Counsel. - In: Minutes: NA Division Committee on Administration, 133rd Meeting, 1968, Oct 10: 127.

⁴ R. Osborn, True Blood: race, science and early Adventist amalgamation theory Revised. - Spectrum, 2010, 38(4): 27.

Поскольку был затронут вопрос о свидетельствах Эллен Вайт, связанных с браком, следует вспомнить об одной печальной истории, записанной со слов человека, побывавшего в Санатории в Батл Крике.



Mary Kelsey White (1857-1890)



Ella Ervilla Eaton (1853-1920)

В молодости Джон Харви Келлог (*Kellogg*, 1852-1943) влюбился в одну красивую девушку и собирался жениться на ней. Но Эллен Вайт имела видение и сказала Келлогу, что ему надо жениться на какой-нибудь другой девушке, не такой красивой. ... А сын Эллен Вайт женился на той самой красивой девушке, в которую влюбился Келлог.¹

Из биографии доктора Келлога, написанной Ричардом Шварцем, можно узнать, что красивой девушкой была Мэри Келси, вышедшая замуж за близкого друга Келлога – Вили Вайт (1876). Джон Келлог женился в 1879 году на Элле Итон, но за всю их совместную жизнь, они так и не провели ни одной совместной ночи любви. В семье было много приемных детей.²

21.5. Историческая справка.

Уникальный случай, когда "смешение с животным" привело к отлучению от церкви, произошел в 17-м веке. Йоханнес Краанвинкель, член Московского евангелического общества, отправил письмо преподобному Энгеберту Слоту, в котором была описана операция, проведенная в Российской Империи.

В связи с полученным ранением и повреждением большей части черепа, дворянину Бутурлину успешно трансплантировали кость черепа собаки. Однако собачья кость стала причиной запрета посещать Православную церковь на всей территории России. Для того чтобы не потерять связь с церковью, Бутурлину пришлось перенести повторную операцию, подробности которой не известны.

Эта история об удивительной операции была включена в книгу "*Медико-хирургические наблюдения*" Джобса Янсона ван Микрена (1611-1666),³ а затем перепечатана в других изданиях. Четыре века спустя, многие хирурги выражали свое скептическое отношение к возможности такой операции.⁴ Однако техника ее проведения была известна в Турции еще в начале 16-го века,⁵ аналогичные операции были проведены в конце 19-го века,⁶ а род Бутурлиных был хорошо известен в России.⁷

¹ Communicated. - The Canton Times (Canton, MS), 1894, Sep 29, Sat, 2(38): 5.

² R. W. Schwarz, Father to 42 children. - In: John Harvey Kellogg, M.D.: Pioneering Health Reformer. - Hagerstown, MD: Review and Herald Pub Assoc, 2006: 152-161.

³ Job van Meek'ren, Heel- en Geneeskonstige Aanmerkingen. [*Medico-Chirurgical Observations*]. - t'Amsterdam, By Casparus Commelijjn, Anno 1668 (495, index): 7-8.

⁴ S. S. Rengachary, E. C. Benzel, 'Early History'. - In: Calvarial and Dural Reconstruction. - Park Ridge, IL: The American Association of Neurological Surgeons, 1998 (198): 4-5.

⁵ A. Aciduman; D. Belen. The earliest document regarding the history of cranioplasty from the Ottoman era. - Surgical Neurology, 2007, Sep, 68 (3): 349-353.

⁶ W. MacEwen. Observations concerning Transplantation of Bone [Received May 3, 1881]. - Proceedings of the Royal Society of London, 1881, May 19: V 32: 232-247; [Dr. Ricard] Séance de l'académie de Médecine. - Gazette des hôpitaux civils et militaires; Lancette française (Paris), 1891, Jul 23, 64(85): 785-786.

⁷ Русский биографический словарь. - СПб: Импер. Русс. Истор. Общ. 1908, Т 3 (699): 553-554.

22. Противоречивые объяснения защитников Эллен Вайт в 1900-1950 г.¹

Парадокс защитников Эллен Вайт заключается в том, что, чем больше проходит времени после ее смерти, тем больше появляется **уверенности**, что прежние защитники, и даже сама Эллен, не понимали смысл того, о чем писала сестра Вайт.

Этот парадоксальный взгляд был продемонстрирован Раулем Эсперанте (*Esperante*) в статье - "*Что Библия говорит о динозаврах?*", где обсуждался вопрос о происхождении и внезапном исчезновении древних исполинов. Среди прочего, Эсперанте вспоминает свидетельства Эллен Вайт о смешении (*amalgamation*), об уничтожении животных, появившихся в результате смешения, и об отсутствии крупных животных в ковчеге. В конце он приходит к выводу, что **мы не знаем**, что хотела сказать Эллен Вайт, и мы должны **ждать**, пока мы не начнем лучше понимать ее заявление (2009).²

Комм: Вероятно, у Рауля Эсперанте и его единомышленников есть надежда, что все образуется само собой, и все проблемы Эллен скоро будут забыты.

22.1. В 1901 году один из читателей Ревью энд Геральд задал вопрос относительно утверждения, записанного в *Духовных дарах* (с. 75), где говорится о том, что после потопа произошло смешение между людьми и животными, в результате чего появились новые расы. Может ли получить спасение человек, у которого течет смешанная кровь?

Редакция журнала дает следующий ответ: "Не трудно поверить в то, что были попытки объединения человека и животных, но трудно поверить в то, что результаты таких попыток могли бы сохраниться, и таким образом нарушить физиологические законы. Если же смешивание может быть осуществлено до такой степени, что человек может родить зверя, такие звери не смогут сохраниться как вид ...

"Имеются примеры смешивания между животными, но в результате такого смешивания устойчивых видов животных не появляется, а в *Духовных дарах* говорится о смешивании, в результате которого появились новые 'расы людей'. Это указывает, на то, что имевшее место ухудшение **не было выражено до такой степени**, чтобы уничтожить человека и превратить его потомство в зверей. Поэтому это возражение (о препятствии спасению) не может быть выдвинуто против кого-либо из людей."³

22.2. В декабре 1923 года пастор Уоррен Дж. Ниланд (*Kneeland*)⁴ написал письмо в Центр по изучению наследия Эллен Вайт. В частности, он сообщил, что в газете *The Voice* (Голос), издаваемой в Детройте, была опубликована выдержка из книги *Духа пророчества* (1: 78), где написано:

'После потопа произошло смешение человека и животных, результаты которого можно увидеть почти в бесконечном разнообразии видов животных и в некоторых человеческих расах'. Далее следовало объяснение старейшины Урии Смита, заявлявшего, что цитируемый текст относится к Готтентотам и Диггерам. В связи с этим, пастор задал ряд вопросов ...

¹ Имеется несколько обзорных работ на эту тему: G. Shigley, *Amalgamation of Man and Beast: What Did Ellen White Mean?* - Spectrum, 1982, 12(4): 10-19; *The Early Writings of Harold W. Clark and Frank Lewis Marsh* [Ed. by R. L. Numbers]. - New York, London: Garland Publishing, Inc., 1995: 531; R. Osborn, *True Blood: Race, Science, and Early Adventist Amalgamation Theory Revisited*. - Spectrum, 2010, Fall, 38(4): 16-28; W. A. Shipton, *Thorns also and Thistles*. - J of the Adventist Theological Society, 2012, 23(1): 18-45.

² R. Esperante. *What does the Bible say about dinosaurs?* - Ministry, 2009, Dec, 12(12): 6-10 {p. 8}.

³ *In the Question Chair*. - Review and Herald, 1901, Nov 5, 78(45): 721.

⁴ W. G. Kneeland, *Letter to [Nassau, NP. Bahama Islands]*. Dec 26, 1923. Пастор Warren George Kneeland занимал несколько должностей в Межамериканском дивизионе ГК АСД. Он также был в совете директоров академии в г. Грейсвилл, штат Теннесси [SDA Year Book, 1924: 178-179; 197].

22.3. В январе 1924 года, сын Эллен Вайт - Вильям К. Вайт (1854-1937), ответил пастору У. Дж. Ниланду на его вопросы следующим образом:¹

1. *Вопрос:* Поддерживала ли когда-либо ваша мать это утверждение?

Ответ: нет.

2. *Вопрос:* Делала ли она в своих трудах какое-либо заявление, или применяла ли она каким-либо иным образом это утверждение *из выше упомянутой книги* по отношению к африканцам или негритянской расе?

Ответ: Она не применяла этого утверждения к африканцам или к негритянской расе, ни в своих опубликованных книгах, ни в своих рукописях.

3. *Вопрос:* Знаете ли вы кого-либо из наших видных служителей, кто преподавал бы такую доктрину публично?

Ответ: Я не слышал, чтобы эту доктрину преподавал кто-либо из адвентистских служителей.

4. *Вопрос:* Если вы принимаете это утверждение из «Духа пророчества», стр. 78, как вы объясните утверждения ученых о том, что такое смешивание невозможно.

Ответ: Я отношусь ко всем таким утверждениям ученых, как и к их утверждениям, что библейская история о сотворении тоже невозможна.

5. *Вопрос:* Насколько мне известно, приведенное выше высказывание, касающееся смешивания некоторых рас, уже не встречается в более поздних изданиях, и я полагаю, что эти тома уже не переиздаются. Встречаете ли утверждение, которое делают наши оппоненты, что мы удалили или скрыли эти книги, потому что мы обнаружили, что они содержали ложные свидетельства?

Ответ: Миссис Уайт во время своей общественной работы представляла в своих проповедях то, что, по ее мнению, было бы наиболее полезным для текущей аудитории. Она не считала необходимым говорить в Сан-Франциско точные такие же слова, которые были сказаны в Окленде.

Это же относится и к ее книгам. Она не стеснялась представлять те истины, которые, как она верила, принесут наибольшую пользу ее потенциальным читателям.

Когда все пять тысяч экземпляров "Духа пророчества" были проданы, их заменила книга "Патриархи и пророки". В новой книге, истины, изложенные кратко в "Духе пророчества", были отражены более подробно, а некоторые части текста были опущены.

Таким образом, не было предпринято никаких усилий, чтобы уменьшить, уничтожить или удержать от продажи какую-либо часть из ее книг, которые когда-либо были представлены общественности. Поэтому использование термина "подавление" по отношению к произведениям сестры Вайт совершенно неуместно.

Вы спрашиваете, почему отрывок, который вызвал критику, не был использован ею в более поздних изданиях? Ответ найти легко. Было *опасение, что злые люди*, имеющие в своих сердцах ненависть к определенным расам людей, которые по большей части, лучше, чем они сами, неправильно применяют это, и будут использовать его для причинения вреда тем, кого они ненавидят.

Тот факт, что редактор газеты "The Voice" использовал этот отрывок (вырванный из хорошей книги, изданной уже тридцать лет назад), чтобы разжечь раздоры и ненависть, доказывает мудрость автора, которая не поместила его в более поздние книги, рассказывающие историю распространения зла людей до и после потопа.

¹ W. C. White, Letter to Pastor Warren George Kneeland [St. Helena, CA: Jan 18, 1924] {DF 316}. Копию этого письма любезно предоставил Ярослав Палий.

К этому можно добавить, что Вильям Вайт, в 14-ти летнем возрасте, сам участвовал в распространении книги Урии Смита, написанной в защиту видений и свидетельств Эллен Вайт, и одобренной ГК АСД и Джеймсом Вайт.¹

В 2015 году, Кэвин Л. Морган, в статье - *Отвечая на предвзятые обвинения*, опубликованной в книге: *Путешествие к одним и тем же небесам*, написал: "В. Вайт ответил У. Дж. Ниланду, руководителю Миссии на Багамах, что его мать *не одобрила* объяснения в буклете У. Смита".² Слова К. Моргана вызывают удивление и предположение, что они рассчитаны на тех, кто не знает содержания письма.

22.4. Одно маленькое слово Дж. Прайса изменило свидетельство Эллен Вайт.

В 1931 году, в журнале *Ministry* была напечатана статья Джорджа Прайса,³ который написал, что когда среди адвентистов обсуждается вопрос о взаимоотношении науки и религии, то в большинстве случаев, конечным пунктом дискуссии оказывается смешение между человеком и животными, описываемое в *Духовных Дарах* (1864, 3: 75).

Чтобы решить эту проблему, брат Прайс предложил добавить всего одно слово, предлог [of], указывающий, что за ним идет существительное в родительном падеже. В этом случае, обсуждаемый отрывок получает новое звучание и объяснение, вместо выражения - "смешивание человека с животными" (*amalgamation of man with beast*), предлагается новый вариант - "смешивание между людьми" и "смешивание между животными" (*amalgamation of man and of beast*).

Прайс отмечает, что в его время, для различных вариантов смешивания между животными использовался термин *гибридизация* (*hybridization*), который по смыслу эквивалентен термину *смешивание* (*amalgamation*), используемому Эллен Вайт.

Следуя логике, чтобы появилось почти бесконечное число новых видов животных, было необходимо, чтобы человек смешался почти с бесконечным числом видов животных. Но каждое смешение дает один вариант гибрида, число которых будет ограничено. Невозможно получить почти бесконечное число новых видов, если смешивание происходило с 2-3-4-мя видами животных.

По мнению Прайса, высказывания Эллен Вайт отразили передовой взгляд на изменчивость людей и животных, вопреки устоявшемуся взгляду о постоянстве видов.⁴

Комм: Аналогичным образом, в 1911 году, при подготовке нового издания книги *Великая Борьба*, В. Прескотт предложил добавить всего лишь одно маленькое слово [alone], кардинально изменившее смысл свидетельства о падшем Вавилоне.⁵ [64 с.]

22.5. В 1931 году, Дорес Робинсон (*Robinson*), сотрудник Центра исследования трудов Эллен Г. Вайт, отправил Джорджу Прайсу письмо следующего содержания:

"Дорогой брат Прайс, я познакомился с твоей статьей и с критическими замечаниями, высказанными по ней некоторыми преподавателями колледжа.

"Я уверен, что смысл, заложенный сестрой Вайт в обсуждаемый текст, *вполне ясен и понятен*. Это подтверждают статьи и брошюра У. Смита, написанные в защи-

¹ A. L. White. Ellen G. White. The Progressive Years 1862-1876. – Washington, DC: Rev Her Pub Ass, 1981: 248.

² K. L. Morgan, Answering a Prejudicial Charge, Ch 5. – In: Journeying to the Same Heaven: Ellen G. White, The Civil War, and The Goal of Post-Racialism. – TEACH Services, Inc., 2015(45-64; ref. 157-164): 161.

³ George McCready Price (1870-1963); образование Прайза включало два года классического курса в колледже и годичный курс обучения в педагогическом колледже. В дальнейшем он получил почетную степень бакалавра в медицинском колледже Loma Linda, и почетную степень магистра в колледже Pacific Union. С 1902 по 1963 гг. Джордж Прайс написал около 30 книг, десятков трактатов, и более 800 статей по креационизму [K. P. Wise, Contributions to creationism by George McCready. – Proceedings of the Eighth International Conference on Creationism. – Pittsburgh, PA: 2018: 683-694].

⁴ G. McC. Price, Problem of Hybridization. – Ministry, 1931, Apr, 4(4): 13-14.

⁵ A. White, W. W. Prescott and the 1911 Edition of Great Controversy. – Washington, DC: 1981, Feb 3: 30.

ту Эллен Вайт, которые по достоинству оценил Джеймс Вайт. Это подтверждается повторной публикацией текста о смешивании в первом томе серии Дух Пророчества. В те времена, если и возникали критические вопросы относительно смешивания, то обсуждался вопрос возможности смешивания, а не смысл текста.

Сексуальный акт между человеком и животными не может быть описан, как смешивание (*amalgamation*), но появление нового существа будет результатом смешивания. Если это происходило до потопа, то почему не могло произойти после потопа? В настоящее время есть не мало животных, о которых можно лишь догадываться, появились ли они в результате Божьего творения или в результате смешивания.

При чтении обсуждаемого текста, очевидно, что 'почти бесконечное число видов животных' произошло в результате смешивания между животными. И только 'некоторые человеческие расы' произошли в результате смешивания между людьми и животными.

Некоторые существа, такие например, как неандерталец или пекинский человек, черепа которых находят во время раскопок, вероятно, произошли в результате смешивания, а не в результате эволюции. Кроме того, некоторые высшие обезьяны, могут быть не предшественниками людей, а деградированным человеком в результате смешивания людей и животных, о чем писала Эллен Вайт.

Нельзя забывать и том, что состояние природы в наше время, отличается от природы во времена до потопа и сразу после потопа. Поэтому, то, что невозможно сейчас, могло быть возможным тогда.¹



Неандерталец



Неандерталец в костюме



Неандертальская девушка

22.6. В этом же 1931 году Дорес Робинсон подготовил рукопись - '*Смешение против Эволюции*',² в которой он проанализировал статью Джорджа Прайса, опубликованную в апрельском номере журнала *Ministry* (1931, 4(4): 13-14). Вначале брат Робинсон повторяет свой ответ, адресованный Дж. Прайсу, который уже разбирался выше, добавляя, что Прайс совершил насилие над текстом, лишая его значения, которое, как представляется, было определено самим автором.

Далее он пишет, что иногда современные научные взгляды противоречат библейским фактам; в частности, современное утверждение, что тем, кому за 70, не могут иметь детей, противоречит истории Авраама и Сарры.

Что касается гибридов, то они встречаются, даже в тех случаях, когда расстояние между животными, подвергнувшимися скрещиванию, гораздо больше, чем между человеком и некоторыми близкими к нему животными. Сегодня мы знаем о существовании животных, которые могли появиться лишь в результате гибридизации. Например, ископаемый археоптерикс, и ряд других древних животных, имели признаки птицы и рептилии, объединяя, таким образом, два удаленных друг от друга класса животных.

¹ D. E. Robinson. Letter to Prof. G. McCready Price. – Box 31, Sanitarium, CA: 1931, Apr 29 [# 4563].

² D. E. Robinson. *Amalgamation versus Evolution*. – 'Elmshaven', St. Helena, CA, 1931: 5 [# 226; DF 316a].

Вероятно, смешивание между различными видами животных стало причиной многообразия современных видов, которые образовались за относительно короткое время, что было бы не возможно при объяснении с помощью эволюционной теории.

Другими примерами в пользу возможной гибридизации являются: утконос и ехидна - млекопитающие из отряда 'однопроходные'; гиена, соединяющая признаки собаки и кошки; и антилопа гну, соединяющая в себе несколько парнокопытных животных.

Свидетельство Эллен Вайт, если его принять, решает проблему физического сходства между человеком и некоторыми приматами ('аре' - высшие обезьяны), в то время как, между этими приматами и хвостатыми обезьянами, различий гораздо больше. Если мы посмотрим на шимпанзе, гориллу или орангутанга, то мы допускаем, что они и человек могли бы иметь общего предка. Это особенно очевидно для сторонников эволюции, которые отрицают Божественное происхождение. Но гораздо проще представить, что они являются не предками, а потомками человека.

Несмотря на необычное свидетельство сестры Вайт, которая имела высокий авторитет, оно не является поводом для поиска рас и народов, произошедших в результате смешивания. Напротив, нужно искать божественную искру и способность к пониманию простой истории спасения среди представителей любых народов.



Вильям Вайт [Вилли]
(W. C. White, 1854-1937)



Доркас Робинсон
(D. E. Robinson 1879-1957)

21.7. В 1932 году, на страницах журнала *The Watchman Magazine* был опубликован вопрос о смешении между человеком и животными: "Возможно ли смешивание между человеком и животными? Произошло ли когда-либо такое смешивание в прошлом?"

Ответ выглядел следующим образом: "Мы не знаем ... Писание об этом умалчивает. Наука говорит, что это невозможно ... Из откровения мы узнаем, что грех привел к вырождению людей от первоначального состояния до уровня животных, или похожих на животных, что мы наблюдаем и сейчас в некоторых частях мира. Мы склонны полагать, что падение людей до уровня животных является результатом греха, а не скрещивания с животными".¹

¹ Amalgamation of Man and Beast. - *The Watchman Magazine* (Nashville, TN), 1932, Jul, 41(7): 30.

22.8. В июне 1842 года, Франк Марш подготовил обзор "Смешивание и происхождение видов",¹ в котором он сообщил, что имеется прогресс в обсуждении темы о Смешивании (*amalgamation*). В течение весны 1842 года было подготовлено несколько сообщений, в частности, Гарольд Кларк пришел к выводу, что речь шла о слиянии или смешивании между людьми и животными,² а сам Ф. Марш придерживался концепции двух смешиваний, одно происходило между людьми, а другое - между животными.³

Далее, при обсуждении вопроса о "самом тяжком грехе, превосходящем все остальные, из-за которого мир был уничтожен потопом", Марш интерпретирует это, как суммарное наложение одних грехов над другими.

Под смешиванием Марш понимал заключение браков между потомками Сифа и потомками Каина, *перепрыгивая* при этом с обсуждаемого текста, написанного в 1864 году, к свидетельству, написанному в 1882 году: "Неосвященные браки сынов Божьих с дочерьми человеческими окончилось отступлением, и уничтожением мира потопом".⁴ Таким образом, отступление, которое произошло в результате заключения смешанных браков, послужило причиной для уничтожения мира потопом. Марш подкрепляет свои выводы тем, что отрывок, в котором было описано "смешение между людьми и животными", отсутствует в книге Патриархи и Пророки. Вместо него описаны браки между потомками Сифа и потомками Каина.⁵



Существуют ли примеры естественного развития от низших форм к высшим, и наоборот?

По мнению Ф. Марша, многообразие видов животных до потопы могло быть вызвано смешением между животными, что привело к повсеместному беспорядку. Однако, учитывая разнообразные ландшафты, вариации животных могли быть созданы и во время процесса творения.

Ф. Марш обращает внимание на то, что Бог дал повеление размножаться и порождать потомков "по роду своему". Таким образом, было ограничена возможность смешивания между представителями разного рода растений и между разными видами животных, хотя это возможно между близкими видами животных. Те виды животных, которые могли дать смешанное потомство, были распределены для проживания на отдаленных территориях, поэтому, в естественных условиях, смешивание между ними не происходит. Тем не менее, под влиянием или побуждением со стороны сатаны, произошло смешивания между потомками Каина и потомками Сифа, а также, между животными, которые обычно не смешиваются.

На вопрос о современном межвидовом или межрасовом смешивании, Ф. Марш отвечает, что одни и те же действия, в разное время попадают под разные законы, и некоторые запреты из закона Моисея в настоящее время не являются запретами для нас. Тем более, заключение межрасовых браков не является грехом.

¹ F. L. Marsh. Amalgamation within Genesis Kinds. - Lincoln, NE: 1942, Jun 11: 10 [# 227].

² H. W. Clark, Amalgamation: An Analysis of the Problem [ref. F. L. Marsh... 1942, Jun 11: 10].

³ F. L. Marsh, An Analysis of the Amalgamation Statements; F. L. Marsh, The Problem of Amalgamation [...].

⁴ E. G. White, Testimony for the Church, N 31. - 1882: 89; Testimonies, for the Church, V 5: 93.

⁵ E. G. White, Patriarchs and Prophets. - Toronto, 1980: 81-82 [Гл. - 6: "Сиф и Енох"].

Вопрос о Неандертальце, появление которого некоторые считают результатом смешивания наших предков с обезьянами, не имеет под собой должного основания. Скелет и череп которые, якобы, принадлежали неандертальцам, жившим тысячи лет назад, можно найти и в наше время.

22.9. В 1943 году, Е. В. Jones,¹ бывший сотрудник зарубежной миссии ГК церкви АСД в Индии, написал памфлет – "*40 Причин, основанных на Библии, почему вам не следует быть адвентистом седьмого дня*", в котором, среди прочего, поднимался вопрос о смешении между человеком и животным.² Джоунс написал:

"Сестра Вайт учила, что после потопа происходило смешивание между человеком и животными, в результате чего появились отдельные расы, унаследовавшие некоторые признаки от животных ... Это один из примеров ошибок в трудах духа пророчества".

22.10. Ответ на критику (1944) можно найти в письме Артура Вайт, комментировавшего обвинения, предъявленные в памфлете Джоунса:

"То, что в древние времена практиковались греховные отношения между человеком и животными, не подлежит сомнению. Сам факт и чудовищность этого преступления следуют из текстов: Лев. 18: 22-30; 20: 15, 16, 22, 23, а также Исх. 22:19. Однако, спорный вопрос - это возможность появления потомства и плодовитость такого потомства.

Многие будут решительно утверждать, что такое потомство не возможно. Но когда мы просим это доказать, то в ответ можно услышать, что у нас нет известных примеров таких случаев, и что современные эксперименты показывают, что это невозможно.

Но *можем ли мы принять* в качестве доказательства такое утверждение, основываясь на ограниченных экспериментах, проведенных учеными в наши дни? Хорошо известно, что во время потопа производительность людей и животных была намного выше, чем сейчас. Считается, что упомянутое смешение произошло во времена, близкие к потопу, а результаты видны сегодня. Разумно предположить, то, что сегодня кажется невозможным, *могло быть возможным в то время*, о котором говорилось. Возможно, что в связи с естественным снижением плодовитости или в результате прямого вмешательства Бога, мы не видим, чтобы такое происходило сегодня.

Мы принимаем эти заявления на основании того, что мы знаем, кто их написал. Христианин нередко принимает верой то, что он не всегда может объяснить или доказать. Таким образом, он верит в историю сотворения, потопа, воплощения и другие тайны, даже если он не может полностью объяснить их самому себе или удовлетворительно доказать их скептику.

Бог дал множество доказательств своего избрания сестры Вайт, как своего посланника. Имеется достаточно доказательств, чтобы убедить честного и откровенного человека, который правильно информирован о ее работе. Таким образом, верующий принимает утверждения верой, не имея возможности их доказать, и в то же время оставляя свой разум открытым для доказательств в их поддержку.

Эти заявления *не вызывают сомнений* у большинства искренних людей. Некоторые даже получают дополнительную информацию, объясняющую определенные выводы, которые, в ином контексте, могли быть источником недоумения.

Есть и те, кто утверждают, что Бог дал повеление, чтобы каждый производил потомство по роду своему. И это правда. Но, я думаю, что мы не сможем найти в Пи-

¹ Year Book, of the SDA Denomination, 1920: 9, 247, 272; - Year Book, 1924: 8, 155, 228, 234.

² E. B. Jones, Forty Bible-supporting Reasons why you should not be a Seventh-Day Adventists. – Minneapolis, Wilson Press, 1943 [1-е изд.]; В 5-м издании памфлета (1946), этот пункт представлена на странице 56.

сании хотя бы один закон, который не мог быть нарушен в животном царстве. Это нарушение было бы отступлением от воли Бога в определенном вопросе. Вероятно, Божий план не был соблюден, и сегодняшние находки в научном мире указывают на то, что теория абсолютной устойчивости видов не подтверждается фактами.

Может возникнуть вопрос, почему же эти заявления не были перенесены в книгу Патриархи и Пророки, которая заменила 1-й том серии Дух Пророчества. Необходимо напомнить, что книги серии Дух Пророчества были подготовлены для церкви. Патриархи и Пророки были подготовлены для мира, а также для церкви. Есть некоторые детали, которые могли быть поняты членами церкви, с учетом их знания трудов сестры Вайт. Но эти же вопросы могли бы привести к сомнению тех, кто не был адвентистом. Поэтому Эллен Вайт решила не включать обсуждаемый отрывок в новое издание, предназначенное для более широкого распространения. Мы все согласны с тем, что некоторые наставления предназначены для церкви, тогда как другие истины могут быть представлены как верующим, так и неверующим.¹

22.11. В 1945/6 году, Леон Кэвинесс (Caviness), преподаватель библейских языков в Pacific Union College, попробовал найти компромисс в его небольшой работе *Значение утверждений о Смешении*. Он написал, что те, кто на самом деле хотели понять, что в действительности подразумевала Елена Вайт, не должны забывать, что *она переиздала обсуждаемые отрывки текста без изменений*. Это произошло через шесть лет после начала споров и через два года после публикации защиты Урии Смита.

Кэвинесс не исключал возможность скрещивания человека с животными, но полагал, что гибрид, если и мог быть произведен, не смог бы стать промежуточным звеном между человеком и обезьяной. Каждое смешение представляло бы собой единичное событие, потомство которого было бы не способно к дальнейшему скрещиванию.²

23. Исправления в трудах Эллен Вайт ~ "Истина для настоящего времени".

Те, кто хорошо знакомы с трудами Эллен Вайт, могли заметить характерную особенность: ее поздние высказывания были намного лучше ее ранних свидетельств. Впечатление такое, что в разное время она получала свидетельства из разных небесных источников, которые тоже развивались и постепенно приближались к истине.

Чтобы скрыть эти противоречия была предложена теория – "*истины для настоящего времени*" (1849).³ На самом деле, меняться может "весть", но не "истина", однако понимание определенной истины может становиться более совершенным.

При изучении трудов Эллен Вайт, ее высказывания нужно оценивать в контексте времени произнесения и в сравнении с прежними высказываниями, и только тогда можно увидеть переменчивый характер Эллен. Оппоненты Эллен обычно цитируют ранние тексты, а защитники Эллен возлагают надежды на поздние произведения.

Рассмотрим только два примера (кроме 'смешивания'), когда минимальные вставки в текст кардинально изменили смысл написанного.

23.1. Строительство Вавилонской башни.

В 1864 году, в *Духовных Дарах*, в истории про Вавилонскую башню, Эллен Вайт написала следующее: "После падения человека Господь впервые установил систему жертвоприношений, которой Адам обучал своих потомков. Эта система была нарушена еще до потопа теми, кто отделился от верных последователей Бога и занялся

¹ A. L. White, Letter to Brother [ref: Letter to Elder Froom, regarding Mr. E. B. Jones Charges], 1944, Oct 5 [#2942].

² L. Caviness, The Meaning of the Amalgamation Statements. – 1945-46; G. Shigley, Amalgamation of Man and Beast: What Did Ellen White Mean? - Spectrum, 1982, 12(4): 18.

³ E. G. White, The Open and Shut Door. - March 24, 1849. - Ms 1, 1849; E. G. White, Letter to Brother and Sister Hastings. - Milton, Mass., Apr 21, 1849. - Lt 5, 1849.

строительством Вавилонской башни. Они приносили жертву своим богам вместо Бога Небес" [... *This system was corrupted before the flood by those who separated themselves from the faithful followers of God, and engaged in the building of the tower of Babel ...*] (1864).¹ Обнаруженное несоответствие Библии было объяснено типографической ошибкой, и были добавлены запятая и союз "и" (1868).²

В 1-м томе *Духа Пророчества*, эта история уже имела новое звучание: "После падения человека Господь впервые установил систему жертвоприношений, которой Адам обучал своих потомков. Эта система была нарушена еще до потопа, и теми, кто отделился от верных последователей Бога и занялся строительством Вавилонской башни. Они приносили жертву своим богам вместо Бога Небес" [... *This system was corrupted before the flood, and by those who separated themselves from the faithful followers of God, and engaged in the building of the tower of Babel ...*] (1870).³

Таким образом, в результате минимальных изменений строительство Вавилонской башни было перенесено во время после потопа.

23.2. Весть второго ангела: "Пал, пал Вавилон, город великий" (Откр. 14:8).

Как известно, миллериты считали, что термин "*падший Вавилон*" из вестии второго ангела (Откр. 14: 8), и *Вавилон*, из которого нужно выйти (Откр. 18:4) относится и к *Римо-католической церкви*, и к *протестантским деноминациям* (1843).⁴

В 1847 году Дж. Бэйтс объяснил, что весть о падшем Вавилоне относится ко всем религиозным *ОРГАНИЗАЦИЯМ*.⁵ В 1850 году Джеймс Вайт перенес основной акцент на то, что те христиане, которые слышали Полночный крик, выходили не из римо-католической церкви, а из *протестантских церквей*.⁶

В 1878 году, в книге, объясняющей основные доктринальные вопросы церкви АСД, написано следующее: "Речь не идет о языческом мире, который веками находился во тьме и разложении; речь не идет о римо-католической церкви, так как в течение нескольких поколений она уже была на столь низком духовном положении, насколько это возможно для религиозной или общественной организации. Следовательно, эта весть указывает на тех, кто частично освободились от грехов католической церкви, но не смогли получить весь свет, который им был предложен. Это относится к *протестантским деноминациям*".⁷

В 1884 году, в книге *Великая Борьба*, Эллен Вайт написал следующее: "Весть второго ангела, объявляющая о падении Вавилона, должна распространяться на некую религиозную организацию, которая когда-то была чистой, но затем отступила. Здесь не может подразумеваться Римо-католическая церковь, которая уже находилась в падшем состоянии на протяжении многих веков, однако насколько уместен этот термин в применении его к *протестантским церквям*, которые утверждают, что они основывают свое учение на Библии, но при этом делятся на почти бесчисленное число деноминаций".⁸

¹ E. G. White, *Important Facts of Faith, Spiritual Gifts*, 1864, V 3: 301.

² U. Smith, *Objection 40. - Babel before the flood. - The Visions of Mrs. E. G. White. - 1868: 105.*

³ E. G. White, *The Great Controversy... The Spirit of Prophecy*, 1870, V 1: 266.

⁴ Ch. Fitch, *Come out of her my People [A Sermon]*. - Rochester, NY: J. V. Himes, 1843: 24.

⁵ J. Bates, *Second Advent Way Marks and High Heaps*. - New-Bedford, Benjamin Lindser, 1847: 17-23.

⁶ J. White, *The Third Angel's Message. - Present Truth*, 1850, Apr, 1(9): 65-69; *Our Present Position. - Review and Herald*, 1850, Dec, 1(2): 13-15.

⁷ J. White, U. Smith, *The Biblical Institute: A Synopsis of Lectures on the Principal Doctrines of the Seventh-Day Adventists*. - Oakland, Cal: Stem Press of the Pacific SDA Publishing House, 1878: 86-87.

⁸ E. G. White, *The Great Controversy; The Spirit of Prophecy. V 4. - Oakland, Cal.: Pacific Press 1884: 232.*

В издании 1888 года текст был изменен, но остался прежним, по сути: "Весть из 14-й главы Откровения, возвещающая о падении Вавилона, относится к религиозным организациям, которые некогда были чисты, но потом встали на порочный путь. Так как весть следует после предостережения о суде, она должна быть возвещена в последние дни; поэтому она не относится к Римо-католической церкви [*therefore it cannot refer to the Romish Church*], ибо эта Церковь уже многие столетия находилась в падшем состоянии. Более того, в 18-й главе Откровения народ Божий призывается выйти из Вавилона. Судя по этому тексту, многие дети Божьи по-прежнему пребывают в Вавилоне. А к каким религиозным объединениям принадлежит большая часть последователей Иисуса Христа? Вне всякого сомнения, к *протестантским церквам*".¹

При подготовки нового издания книги Великая Борьба, брату В. Прескотту было поручено провести тщательную проверку и внести необходимые изменения и ссылки. Прескотт нашел 105 неточностей и ошибок, и внес свои предложения к исправлению. Более половины предложений В. Прескотта были приняты и одобрены сестрой Вайт, среди которых было исправление "падшего Вавилона" (1981).²

В 1911 году и в последующих изданиях книги Великая Борьба, этот отрывок выглядит следующим образом: "Весть из 14-й главы Откровения, возвещающая о падении Вавилона, относится к религиозным организациям, которые некогда были чисты, но потом встали на порочный путь. Так как весть следует после предостережения о суде, она должна быть возвещена в последние дни; поэтому она относится *не только* к Римо-католической церкви [*therefore it cannot refer to the Romish Church alone*], ибо эта Церковь уже многие столетия находилась в падшем состоянии. Более того, в 18-й главе Откровения народ Божий призывается выйти из Вавилона. Судя по этому тексту, многие дети Божьи по-прежнему пребывают в Вавилоне. А к каким религиозным объединениям принадлежит большая часть последователей Иисуса Христа? Вне всякого сомнения, к *протестантским церквам*".³

Таким образом, добавление всего одного слова кардинально изменило смысл вести о "падшем Вавилоне".

Проблема трактовки "павшего Вавилона" вызвана тем, что весть 2-го ангела имела неправильное толкование. Здесь речь идет не о падении, как отступлении христианской церкви от истины, или не принятии вести Миллера, а о падении - как о разрушении (города) в результате Божьего наказания за грехи.

'Вавилон' не может отступить от истины, потому что этот город уже носит имя Вавилона. Весть второго ангела констатирует факт свершившегося наказания, подробно описанного в 18-й главе книги Откровения. Там же сообщается о предшествовавшей вести – "выйди из нее народ Мой" (18:4), которая должна прозвучать ранее. Она соответствует вести первого ангела, сообщившего о начале суда над грешниками (14:6-7).

24. Дебаты между Гарольдом В. Кларком и Фрэнком Л. Маршем.

В 1947 году, пятнадцать самых высокопоставленных должностных лиц церкви Адвентистов седьмого дня собрались в Сан-Франциско, чтобы выслушать двух молодых адвентистов-биологов: доктора Фрэнка Л. Марша (*Marsh*) и доктора Гарольда В. Кларка (*Clark*). Дебаты были посвящены значению текста о смешении между людьми и животными, в результате которого появились некоторые человеческие расы (1982).⁴

¹ E. G. White, *The Great Controversy between Christ and Satan during the Christian Dispensation*. – Toronto: Ontario, Review and Herald Publishing Co., 1888/1893: 382.

² A. L. White, W. W. Prescott and the 1911 edition of *Great Controversy*. – Washington, DC, Feb 3, 1981: 39.

³ E. G. White, *The Great Controversy between Christ and Satan during the Christian Dispensation*. – Montana View, Cal: Pacific Press Publishing Association, etc. 1911: 382.

⁴ G. Shigley, *Amalgamation of Man and Beast: What Did Ellen White Mean?* - Spectrum, 1982, 12(4): 10-19.

Вначале, выступил **Гарольд Кларк**, который изложил историю вопроса, и пришел к заключению, что речь шла о реальном смешивании между людьми и животными, с появлением репродуктивного потомства. Среди аргументов были представлены поддержка этого взгляда Урией Смитом, и отсутствие возражений у Джеймса Вайт.

Кроме того, Г. Кларк подчеркнул, что он работал вместе с Вилли Вайт, сыном Елены Вайт, и с Дорес Робинсоном (*Robinson*), ее секретарем. Никто из них никогда не сомневался, что Елена Вайт, говоря о "смешении между человеком и животными", имела в виду именно скрещивание между человеком и животными. Далее, Кларк заявил, что невозможно сделать смешивание животного с животным или человека с человеком *большим* грехом, чем идолопоклонство, прелюбодеяние, многоженство, воровство, или убийство. Кроме того, встречаются ископаемые черепа, которые содержат признаки человека и обезьян.¹

Доводы **Фрэнка Марша**, уже были представлены ранее [см. с. 44-45]. По мнению Марша, речь идет об одном смешении, происходившем между животными, и о другом смешении, происходившем между людьми. Заключительный аргумент Ф. Марша был выражен словами: "Мы не должны бросать тень на бесценный дар, который Богом послал в церковь Адвентистов" [*Shigley*, 1982].²

25. Книга Фрэнсиса Д. Никола, 'исправившая ошибки' Эллен Вайт.

В 1951 году вышла книга Фрэнсиса Д. Никола (*Nichol*, 1897-1966), *Эллен Вайт и ее критики*, где подробно разбирались вопросы, связанные с обвинениями, предъявляемыми к трудам Эллен Вайт.³

Общий смысл защиты обсуждаемого текста можно описать, как воззвание к разуму читателя: неужели вы допускаете, что Бог мог послать такое абсурдное откровение?

Перевод 20-й главы, посвященной смешиванию, можно найти в приложении; поэтому в текущем исследовании обратим внимание лишь на некоторые детали.⁴

25.1. Начиная главу, связанную с текстом о смешивании, Ф. Никол цитирует утверждение оппонентов: *Миссис Уайт учит, что перед потопом, а также после потопа, люди сожительствовали с животными, и некоторые измененные расы людей, существующие сегодня, являются результатом такого смешивания. В данных словах Эллен Вайт раскрывает свою веру в древние мифы относительно странных существ, созданных нечестивыми союзами между людьми и животными. Если бы это потомство могло быть результатом таких союзов, то оно поддержало бы анти-библейскую доктрину об эволюции. Но это утверждение не ненаучное, и лишено всякого смысла. В более поздних произведениях Эллен Вайт удалила свое ранее объяснение о происхождении рас {306}.*

25.2. Далее, цитируя обсуждаемые отрывки, Ф. Никол несколько раз повторяет, что это единственные места в трудах Эллен Вайт, где говорилось о смешивании {306}.

Комм: При чтении трудов Эллен Вайт внимательный читатель находит примеры, когда даже однократное изложение неадекватной информации в ее произведениях, впоследствии приводило к очень неприятным последствиям. Вспомним призыв к употреблению свиного мяса (1858), дискуссию о "ежедневной" (1850, 1910) и о законе из послания к Галатам (1856, 1888). Но в данном случае, сомнительное утверждение, вызвавшее критические замечания, использовалось повторно.

¹ G. Shigley, *Amalgamation of Man and Beast*, 1982: 11; T. Willey, *A Beast in the Garden*, 2009: 1.

² Русский перевод статьи целиком с параллельным английским текстом, находится в Приложении.

³ F. D. Nichol, *Ellen G. White and Her Critics: An Answer to the Major Charges that Critics have brought against Mrs. Ellen G. White.* - Takoma Park, Washington, DC: Rev & Her Publishing Association, 1951: 703.

⁴ F. Nichol, E. G. White and Her Critics: "Amalgamation of Man and Beast". - Takoma Park, 1951: 306-322.

25.3. Никол напоминает, что в американской культуре термин смешивание (*amalgamation*) использовался и для описания смешанных браков между белыми и черными {307-8}.

Комм: Следует напомнить, что при описании смешения между людьми и животными, Эллен Вайт использовала глагол *to amalgamate*, а при описании браков между потомками Сифа и потомками Каина, она использовала глагол *to mingle*.

25.4. Ф. Никол пишет, что труды Эллен Вайт в целом свидетельствуют против обвинений, предъявляемых оппонентами, что, якобы Эллен Вайт использует мифические истории древних, повествующие о потомках, производных от человека и животных. На самом деле ее произведения не имеют никакого отношения к причудливым басням давности. Они основаны только на высококачественном материале {308}.

Комм: Утверждение относительно логичности и основательности трудов Эллен Вайт предполагает, что автор "защиты" не знаком с ее биографией и видениями. Достаточно вспомнить хотя бы следующие истории и сюжеты:

- харизматические трансы, как способ соблазна доверчивых людей;¹ и далее:
- Бог ввел в заблуждение свой народ относительно сроков пришествия;²
- описание восхождения на небо в течение *семи дней*, которых нет в космосе;³
- *маленькие дети с крыльями*, порхающие по ветвям деревьев на новой земле;³
- явление Сына Человеческого в виде маленького *черного облака* на Востоке;³
- история пребывания Отца и Сына в первом отделении Святилища *до 1844 года*;⁴
- *переезды* на огненной колеснице из первого отделения Святилища во второе;⁴
- после отъезда Отца и Сына, в первом отделении Святилища *появился сатана*;⁴
- группа людей, *обращавшихся в молитве в первое отделение* Святилища;⁴
- история о том, как после завершения служения в Святое Святых, Христос отправился *на облаке на Восток*, и это путешествие заняло у Него *несколько дней*;⁴
- *отсутствие заповедей* в небесном ковчеге во время посещения Святилища в декабре 1844 года, и чудесное появление заповедей 7-го апреля 1847 года,⁵ и пр.

25.5. Что означает ключевая фраза? Эту фразу можно немного изменить, чтобы понять ее смысл: в этом отрывке говорилось о смешивании между различными человеческими расами, и смешивании между различными расами животных {309}.

Комм: Это объяснение было предложено Джорджем Прайсом в 1931 году.

25.6. По утверждению Ф. Никола, наказание людей потопом было вызвано межрасовым смешением людей, в дальнейшем приведшее к идолопоклонству, разложению, искажению образа Бога в человеке, а также к страданиям и порокам {310-311}.

Комм: Не смотря на запрет вступать в брак с иноверцами, существовавший в Израиле, Авраам, и дети Израиля вступали в браки с представителями потомков Иафета и Хама, но это не рассматривается как преступление перед Божьим законом.

25.7. Затем возьмите этот же отрывок из другой статьи миссис Уайт: "Нечестивые браки сыновей Божьих с дочерьми человеческими привели к отступничеству, которое закончилось уничтожением мира потопом". – Свидетельства, т. 5, стр. 9. {311}

¹ E. G. White, My Christian Experience, Views and Labors in connection with the rise and progress of the third Angel's Message. Spiritual Gifts, V 2. - Battle Creek: Published by James White, 1860: 26-30; 77-79; 219-221; E. G. White, Letter to Brother and Sister Hastings. - Rocky Hill, Connecticut, May 29, 1849. - Lt 8, 1849;

² E. G. White The Great Controversy between Christ and His Angels and Satan and his angels. Spiritual Gifts, vol. I. – Battle Creek: Published by James White, 1858: 137.

³ Letter from Sister Harmon [Portland, Me., Dec. 20, 1845]. - The Day-Star, 1846, Jan 24, 9(7-8): 31-32.

⁴ Letter from Sister Harmon [Falmouth, Mass., Feb 15, 1846]. - The Day Star, Mar 14, 10(2): 7.

⁵ E. G. White, A Vision, to Bro. Bates [Topsham, Me., Apr 7, 1847]. - A Word to the Little Flock, 1847: 18-20.

Комм: В этом свидетельстве нет ничего о смешивании (*amalgamation*), а само свидетельство было написано через 18 лет после первого упоминания смешивания (*amalgamation*).¹ Учитывая перемены во взглядах Эллен, будет не логично использовать ее поздние произведения с целью объяснения текстов, написанных ранее.

Мы уже вспоминали о том, как в первых изданиях Великой Борьбы, при объяснении пророчества о павшем Вавилоне, утверждалось, что этот символ относился к протестантским церквям, а не к Римо-Католической церкви (1884: 1888), но в последнем издании, РКЦ была включена наравне с протестантами (1911).²

В 1846 году Эллен написала, что после переезда Отца и Сына в Святое Святых, в первом отделении святилища появился сатана,³ и только через восемь лет последовало опровержение и предложение нового смысла (1854).⁴ Есть и другие примеры сокращения и удаления части текста во время "полного" издания Ранних произведений.⁵

Поэтому не логично объяснять 'ранние' произведения 'поздними' трудами Э. Вайт.

25.8. Заменяя в приведенных выше цитатах слово "смешение" (*amalgamation*) на слово "брачный союз", мы можем обнаружить поразительную параллель со следующими заявлениями в обсуждаемом тексте: "основное преступление ... это искажение образа Бога"; и "Бог решил уничтожить потопом великую, долгоживущую расу, которая извратила свои пути перед ним" {311-312}.

Комм: При описании смешения между людьми и животными, Эллен Вайт использует глагол *to amalgamate*, а при описании браков между потомками Сифа и потомками Каина, она использует глагол *to mingle*.

25.9. Ф. Никол видел два последствия, исходящих из "смешивания [1] человека и [2] животных": во-первых произошло "искажение образа Бога", а во-вторых, наступил "повсеместный беспорядок". Браки, или смешение (*amalgamation*) рас людей привели к первому результату, а "повсеместный беспорядок" является результатом смешивания рас или видов животных {313}. *Комм:* это уже обсуждалось.

25.10. Подводя итоги, Ф. Никол предлагает следующую таблицу:

Смешивание человека:	Смешивание животных:
Смешанные браки, Слияние расы людей привели к искажению образа Бога.	Смешивание между "видами животных" привело к появлению "смешанных видов" {314}. <i>Комм:</i> уже обсуждалось.

25.11. Ф. Никол объясняет, почему появилась 'ошибочная' версия смешивания.

"В середине девятнадцатого века, когда некоторые темные уголки земли были еще едва только открыты исследователями, часто можно было слышать странные истории о необычных обитателях, проживавших в этих недоступных и пустынных местах. Вероятно, некоторые из тех, кто впервые прочитали соображения миссис Вайт о смешивании, бессознательно позволили этим странным историям определить их интерпретацию отрывков. Излишне говорить, что теперь, когда все дикие расы довольно хорошо изучены, свидетельства тех, кто соприкасался с ними, состоит в том, что, хотя они и могут быть развращены, тем не менее, они чрезвычайно чело-

¹ E. G. White, *Testimonies for the Church*, # 31. – 1882: 89; *Testimonies*, V 5: 93;

² D. E. Robinson, *Is it a Contradiction?* – Elmshaven Office, St. Helena, CA: 1932, Jan 12: 1-3 [# 5008]. A. L. White, W. W. Prescott and the 1911 Edition of *Great Controversy*. – Washington, DC: 1981, Feb 3: p. 30 [# 1427].

³ Letter from Sister Harmon. - *The Day Star*, 1846, Mar 14, 10(2): 7.

⁴ E. G. White, *Supplement to the Christian Experience and Views of Ellen G. White*. - Rochester: J. White, 1854: 34.

⁵ A. C. Long, *Comparison of the Early Writings of Mrs. White with Later Publications*. – Marion, IA, 1883: 16.

вечны во всех отношениях, и нуждаются только в возможности приобрести привычки и пороки белого человека!" {315}.

Комм: эту версию поддерживал У. Смит, и не отрицали Эллен и Джеймс Вайт.

25.12. Дарвинизм и креационизм.

Книга Ч. Дарвина о "Происхождении видов" была опубликована в конце 1859 г. До этого, большинство ученых и теологов, в целом, твердо придерживались мнения о том, что виды "не измены", и они не могут пересекаться. Дарвин предположил, что все творения находятся в непрерывном изменении, без каких-либо ограничений на любые формы жизни ...

У эволюционистов было бы мало проблем с доказательством наличия "бесконечных разновидностей животных", если бы они позаимствовали слова миссис Вайт относительно смешивания. Мы можем поверить в "бесконечные разновидности" после схождения с горы Арарат, не веря в эволюцию, поскольку это могло произойти в результате смешивания между животными {315-316}.

Комм: возможность смешивания между различными видами животных предполагает и возможность смешивания между человеком и обезьяной; наиболее важные мировоззренческие и психологические различия между человеком и животными формируются после рождения; без воспитания ребенка в человеческой среде, различия между человеком и обезьяной будут минимальными, причем, только внешними.

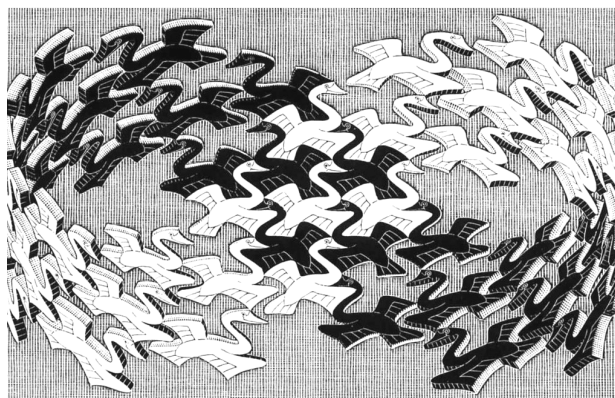
25.13. Если "смешение человека и животных" было грехом и основным преступлением, явившимся причиной потопа, то почему дано описание смешения между различных видов животных? Причина, по которой она это делает, связана с ее заявлением, что, так называемые законы природы, являются выражением разума и воли Бога, также, как и Десять заповедей. {317}

В Израиле был запрет сводить скот с иной породой, и засеивать поля разными культурами (Лев. 19:19), что подтверждает возможность смешивания, как между различными видами животных, так и различными видами растений {318}.

Комм: В Израиле был запрет и на сожительство людей с животными (Лев. 18:23).

25.14. По мнению Ф. Никола, сатана, соблазнивший Адама и Еву, побуждал различные виды животных к смешиванию и внес беспорядок в наш мир {319-320}.

Комм: в таком случае, сатана смог бы провести необходимые изменения в генах, чтобы обеспечить рождение гибридов людей и животных; то, что возможно в лабораториях сейчас, было под силу сатане и в те далекие времена.



Белое и черное в произведениях Э. Вайт: "Идёт ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своём, и возвращается ветер на круги свои" (Еккл. 1:6).

26. "Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма" (Мф. 6:23).

При чтении книг Ф. Никола и У. Смита, невольно вспоминаются слова Эллен, которая обещала доступный и понятный свет, объясняющий трудные вопросы Библии.

- "Бог через Свидетельства упрощает ранее данные великие истины и излагает их людям, ... чтобы пробудить сознание людей и произвести на них впечатление, и чтобы никто не мог оправдывать себя незнанием истины" (1871);¹

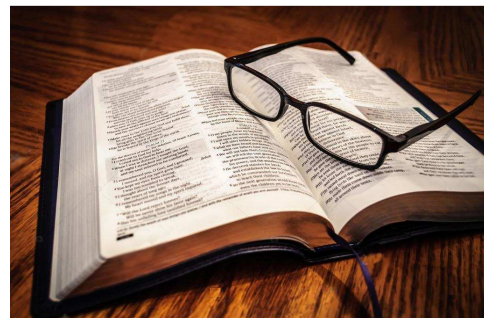
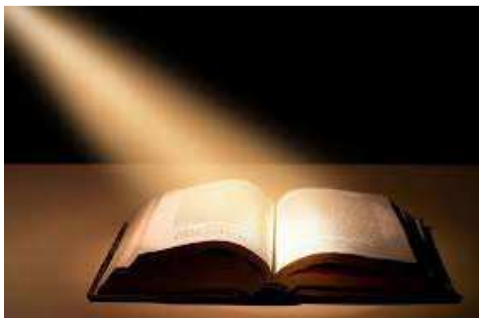
- "Бог поставил тебя и дал тебе, как никому другому, слова для передачи народу, чтобы они достигли их сердец. Он дает тебе свои специальные Свидетельства на все случаи жизни.... Он сделает тебя каналом, через который будет передавать свет Своему народу" (1871);² [Слова неизвестного, обращенные к Эллен во сне]

- "В древности Бог обращался к людям устами пророков и апостолов. В наши дни Он обращается к ним через свидетельства Своего Духа. Никогда раньше Бог не наставлял Свой народ так серьезно относительно Своей воли и того, каким путем ему нужно идти" (1876);³

- "Я не написала ни одной статьи в журнал, которая бы просто выражала мои идеи. Все написанное мною было открыто мне в видении, - драгоценные лучи света, исходящие от престола" (1882);⁴

- "Сомнения и неверие в Свидетельства Духа Божьего распространены повсюду, они действуют в приходах подобно закваске ... Свидетельства не читаются и не ценятся. Бог говорил вам, вы получили свет из Его Слова и из Свидетельств; но и то, и другое, вы оставили без внимания. Вы придавали слишком мало значения и тому и другому" (1882);⁵

- "Мне было показано, что важные книги, содержащие свет, который Бог дал относительно отступничества сатаны на небесах, должны получить широкое распространение именно сейчас; ибо через них истина достигнет многих умов. Патриархи и Пророки, Размышления о книгах Даниила и Откровения Даниил и Великая борьба особенно необходимы теперь, как никогда ранее. Они должны иметь широкое распространение, потому что истины, которые они освящают, дадут прозрение многим слепым душам" (1905).⁶



Остерегайтесь чуждого света, искажающего библейскую истину.

¹ E. G. White, *Testimony for the Church*, N 20, 1871: 43-44; *Testimonies*, V 2: 605.

² E. G. White, *A Solemn Dream*. - *Testimony for the Church* N 20, 1871: 47-48; *Testimonies*, V 5: 667.

³ E. G. White. *Testimony for the Church*, N 27, 1876 (3-8): 8; *Testimonies*, V 4: 148; V 5: 661.

⁴ E. G. White, *Testimony for the Church*. N 31, 1882: 63; *Testimonies*, V 5: 66-67; *Correct Views Concerning the Testimonies*. - *Rev & Her*, 1906, Aug 30, Thu, V 83, N 35: 8.

⁵ E. G. White, *An Appeal to Brethren and Sisters who shall assemble at our annual Camp-Meetings*. - *Healdsburg, Cal.*, May 30, 1882; *Testimonies*, V 5: 217

⁶ E. G. White, *A Call for Active Work*. - *Rev. & Her*, 1905, Feb 16, V 82, N 07: 12.

27. Комментарии Центра исследования трудов Э. Г. Вайт после 1951 года.

Вскоре после выхода в свет знаменитой книги Ф. Д. Никола, *Эллен Вайт и ее критики* (1951), тон и суть ответов Центра исследования трудов Э. Г. Вайт, кардинально изменились. Артур Л. Вайт уже больше не вступал в пространные рассуждения, как это было в 1944 году,¹ но рекомендовал искать ответ в книге Ф. Д. Никола.

Такое решение вопроса о смешивании (*amalgamation*) в церкви АСД стало общепринятым, и оно существует до наших дней. Все сторонники Эллен Вайт почему-то решили, что новая защита Ф. Никола является законченной и наиболее успешной.

27.1. В 1953 году, сестра Р. М. Митчел задала вопрос о происхождении негров и о смешивании (*amalgamation*) между людьми и животными.² Артур Л. Вайт, ответил, что Эллен Вайт не оставила никаких свидетельств о происхождении негров, и добавил, что это не связано со смешиванием, описанном в *Духовных Дарах*, 1864, т. 3.³

27.2. В 1957 году, Артур Вайт, отвечая на два письма с вопросами о смешивании (*amalgamation*), рекомендовал читать объяснение Фрэнсиса Д. Никола.⁴

27.3. В начале 1958 года, в Центр исследования трудов Эллен Г. Вайт поступил вопрос от брата Гайя Оверлесса, который спрашивал, писала ли Эллен Вайт о том, что негры произошли в результате скрещивания (*cross breeding*) между человеком и животными. Артур Вайт, отвечая на вопрос, заявил, что такого утверждения в трудах Эллен Вайт нет. Он также объяснил, что в данном случае имеет место искажение текста о смешивании (*amalgamation*), которое было описано сестрой Вайт в 1864 и 1870 годах. Он также выразил сожаления о слухах, которые распространяются между церквями, и посоветовал читать труды Э. Вайт более внимательно.⁵

27.4. В апреле 1958 года Ральф Э. Снид задал вопрос о смешивании (*amalgamation*) между человеком и животными, а также о том, что некоторые утверждали, что племена индейцев Диггеров, и племена Готтентотов в Южной Африке, произошли в результате такого смешивания.⁶

Артур Вайт ответил, что Эллен Вайт никогда и ничего не писала о названных племенах, и не называла других племен, которые бы произошли в результате смешивания между людьми и животными. Продолжая, А. Вайт пояснил, что возможно, те, кто говорят о племенах Диггеров и Готтентотов, читали памфлет У. Смита, в котором говорится, что если кто-то отрицает смешивание, то пусть обратит внимание на диких Бушменов в Африке, а также на племена Готтентотов и индейцев Диггеров.

Артур Вайт высказал сожаление относительно того, что было написано братом Смитом. Он также заявил, что Эллен Вайт не может отвечать за слова У. Смита, тем более что *мы даже не знаем*, прочитала ли она брошюру Смита. Подытоживая этот вопрос, А. Вайт рекомендовал читать книгу Фрэнсиса Д. Никола.⁷ [сравни Oct 5, 1944]

27.5. В августе 1958 года, секретарь Центра ЭГВ, Бесси Маунт, ответила брату Луису Р. Кадиле на вопрос о смешивании (*amalgamation*) между людьми и животными. Она также выразила удивление, потому что в вопросе было написано о смешивании между людьми и приматами (обезьянами). Делая акцент на ошибке в вопросе, Б. Маунт подчеркнула несовершенство памяти людей. В завершении, она порекомендовала читать книгу Фрэнсиса Д. Никола.⁸

¹ A. L. White, Letter to Brother [ref: Letter to Elder Froom, regarding Mr. E. B. Jones Charges], 1944, Oct 5 [#2942].

² R. M. Mitchell, Letter to Ellen G. White Publications. – Box 125, Newbury Park, CA, Oct. 16, 1953 [# 5282].

³ A. L. White, Letter to Sister R. M. Mitchell. – Takoma Park, Washington 12, DC, Oct. 23, 1953 [# 4011].

⁴ A. L. White, Letter to Elder C. S. Adams. – Apr 15, 1957 [# 5427]; Letter to Sister. – May 21, 1957 [# 4888].

⁵ A. L. White, Letter to Guy Overless. – Mar 31, 1958 [# 5849].

⁶ R. E. Sneed, Letter to Ellen G. White Publications, – Apr 10, 1958.

⁷ A. L. White, Letter to Ralph E. Sneed. – Apr 23, 1958 [# 3838].

⁸ B. Mount, Letter to Luis R. Cadilla. – Aug 25, 1958 [# 6115].

28. Полезен ли здравый смысл при чтении трудов 'духа пророчества'.

Заявление Артура Вайт, что "*мы даже не знаем, прочитала ли Эллен Вайт брошюру Смита*" вызывает улыбку и разочарование в его способностях рассуждать логически. Естественно, что нет документальных доказательств того, что Эллен Вайт прочитала защиту Урии Смита о смешивании, но нет доказательств и обратного. А здравый смысл говорит о том, что *она была обязана ее прочитать*, поскольку У. Смит защищал именно ее - Эллен Вайт.



Артур Вайт удерживает падающую башню сказочного наследия своей бабушки.

28.1. Проанализируем ситуацию более подробно.

В ряде случаев свидетельства Эллен Вайт вызывали критику со стороны ее оппонентов. Некоторые сторонники Эллен перешли в стан оппонентов как раз из-за ее свидетельств. В 1864 году Эллен написала о смешивании (*amalgamation*) между людьми и животными,¹ что вызвало естественную критику и побудило оппонентов подготовить специальную брошюру, где были собраны основные замечания, связанные с трудами Эллен Вайт (1866).²

Через два года У. Смит напечатал в Ревью энд Геральд ответы на критику оппонентов, и, в том числе, поддержал взгляд Эллен Вайт на смешивание между людьми и животными (1866).³ Еще через два года У. Смит подготовил специальную брошюру, в которой были даны ответы на вопросы, задаваемые оппонентами Эллен (1868).⁴

Генеральная Конференция церкви АСД, которая, по утверждению Эллен, являлась высшим божественным авторитетом на земле (1866),⁵ одобрила брошюру Урии Смита (1868).⁶ Брошюра была одобрена и Джеймсом Вайт (1868),⁷ который, по утверждению Эллен, был Божьим избранником, поставленным на служение в церкви (1859/61).⁸

¹ E. G. White, Important Facts of Faith, Spiritual Gifts. - 1864, V 3: 64, 75.

² B. F. Snook, et al, Visions of E. G. White Not of God. - 1866: 27.

³ U. Smith, The Visions – Objections Answered: Objection # 37. – Rev & Her, 1866, Jul 31, 28(9): 65-66.

⁴ U. Smith, The Visions of Mrs. E. G. White: A Manifestation of Spiritual Gifts ... - 1868: 144.

⁵ E. G. White, Leadership. – Testimony for the Church, 1875, # 25: 42-88 {43}; Testimonies. V 3: 492-509.

⁶ Objections to the Visions. - Rev & Her, Jun 12, 28(2): 16 [Resolved, That we ...].

⁷ J. White, New and Important Work. - Review and Herald, 1868, Aug 25, 32(10): 160.

⁸ E. G. White, Letter to Brother Byington. - Lt 28, 1859; E. G. White, Letter to Brother Ingraham. - Lt 32, 1861.

Через два года после издания брошюры Смита, Эллен Вайт вновь опубликовала свидетельства, которые ранее вызывали критические замечания (1870).¹ При этом, Эллен Вайт воспользовалась подсказкой У. Смита относительно Вавилонской башни, якобы '*построенной до потопа*',² и внесла необходимые изменения.³

После всего перечисленного Артур Вайт может сомневаться в том, что Эллен Вайт прочитала брошюру Смита, написанную в ее поддержку, причем, не только по вопросу смешивания. Можно предположить, что Артур Вайт вообще не верит никаким свидетельствам Эллен Вайт, ни о смешивании, ни о ГК АСД, ни о Джеймсе Вайт.

28.2. Всегда ли здравый смысл присутствовал в объяснениях Артура Вайт?

Как известно, в Миннеаполисе (1888), внимание присутствовавших было переключено с основной повестки конференции - *О законе из послания к Галатам* - на тему *О праведности по вере*, о чем проповедовали Эллет Дж. Ваггонер, и Алонзо Т. Джоунс.

Поддерживая этих двух пасторов, Эллен Вайт подготовила статью – "*Будь ревностным и покайся*", опубликованную в Ревью энд Геральд" (1890).⁴ Она написала, что на конференции: "многие прервали общение с Богом, отказавшись от Его вести и Его посланников ... Господь послал весть, чтобы пробудить своих людей к покаянию, ... но как было встречено Его послание? В то время как некоторые прислушались к нему, другие проявили презрение и к вести, и к посланнику".

Казалось бы, ни у кого не было сомнений, что Эллен Вайт писала о братьях Э. Ваггонере, и А. Джоунсе, и о проповедуемой ими вести о Праведности по вере.

Однако, Артур Вайт, внук Эллен и Джеймса Вайт, будучи членом правления и секретарем Комитета наследия Эллен Вайт, дает пояснение, что в статье "*Будь ревностным и покайся*", когда Эллен Вайт писала о "Вестнике" и о "Вести", она имела в виду не Джоунса и Ваггонера и не их весть о Праведности по вере, но она указывала на себя, как на Вестника, и на свои Свидетельства, говоря о "вести" (1958).⁵ ... Вероятно, это слишком вольное толкование статьи Эллен Вайт.

29. Ненадежная защита Артура Вайт: Продолжение дискуссии о смешивании.

В 1971 году Центр ЭГВ получил вопрос от доктора Рональда Гиббса относительно удаления некоторых отрывков текста в новых изданиях трудов Духа пророчества, в том числе, об удалении текста о смешивании (*amalgamation*).

29.1. Артур Вайт, отвечая, привел другой пример, когда при написании более поздних трудов, Эллен Вайт изменила то, что было написано ею ранее. В частности, в книге *Духовные Дары* (1864, 3: 34), Эллен Вайт написала, что при сотворении, Адам был более чем в два раза выше современного человека [*He was more than twice as tall as men now living upon the earth*].⁶ Аналогичная характеристика Адама была дана в первом томе серии Дух Пророчества (1870, 1: 25).⁷ Но в книге Патриар-

¹ E. White The Great Controversy ... The Spirit of Prophecy – 1870, V 1: 69, 78.

² U. Smith, Objection 40. Babel before the Flood. – In: The Visions of Mrs. E. G. White, 1868: 105.

³ E. G. White, The Great Controversy. The Spirit of Prophecy, V 1, 1870: 266: "*This system was corrupted before the flood, and by those who separated themselves from the faithful followers of God and engaged in the building of the tower of Babel*".

⁴ E. G. White, Be Zealous and Repent. – Review and Herald - Extra, 1890, Dec 23, 67(50): 1-2.

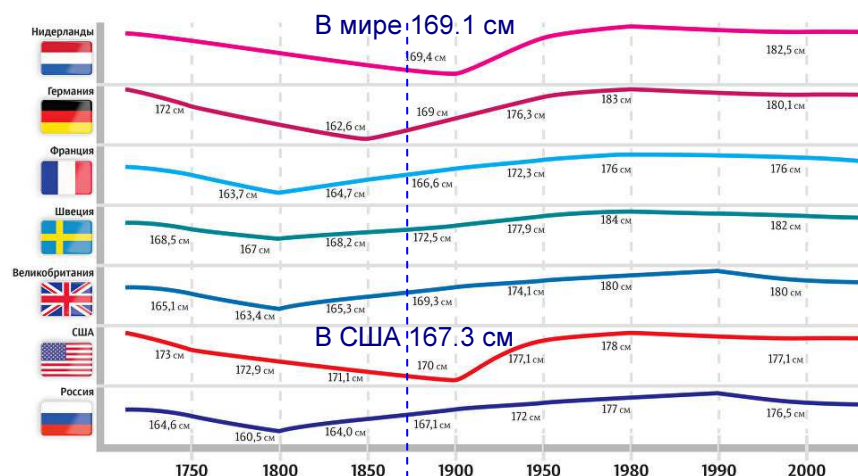
⁵ A. L. White, Misapplication of E. G. White Statements. The Message and the Messenger – E. G. White or Jones and Waggoner. - In: Further Appraisal of the Manuscript: "1888-Re-Examined". - Takoma Park, Washington, DC: General Conference, 1958, Sep: 28-29.

⁶ E. G. White, Important Facts of Faith, in connection with the History of Holy Men of Old: Spiritual Gifts, V 3.

- Battle Creek: Steam Press of the SDA Publishing Association, 1864 (304): 34.

⁷ E. G. White. The Great Controversy. The Spirit of Prophecy, V 1, 1870: 25.

хи и Пророки Эллен Вайт, описывая рост Адама, ограничилась выражением – Адам был высокого роста [*he was of lofty stature*] (1890: 45).¹



Изменения среднего роста людей за последние столетия (см. 1875 год).²

Далее, Артур Вайт объясняет, что человеку не из среды церкви АСД, *будет трудно поверить* словам Эллен Вайт, поэтому в трудах Духа пророчества были проведены необходимые изменения. Это произошло и с описанием смешивания (*amalgamation*).³

Комм: Пример абсурден и не логичен, поскольку он не дает объяснений, почему Эллен Вайт изменила откровение, полученное от Бога.

Если же она создавала произведения на основании своей фантазии и чтения чужих трудов, то это ее право, как автора своих книг. Вероятно, Артур Вайт *хорошо знал происхождение трудов* своей бабушки, и воспринимал их, как художественную литературу, а не как откровения, полученные от Бога.

В объяснении Артур Вайт игнорирует промежуточную версию книги, которую начали публиковать в журнале *Знамения Времени* (1879), где Адам все еще был более чем в два раза выше современного человека,⁴ но свидетельства о смешивании в этой версии книги уже не было.

Общепринятая рубрикация длины тела человека (роста)

Рост	Мужчина	Женщина
Карликовый	ниже 150 см	ниже 140 см
Очень низкий	150—159,9 см	140—149,9 см
Низкий	160—169,9 см	150—159,9 см
Ниже среднего	170—173,9 см	160—162,9 см
Средний	174—176,9 см	163—169,9 см
Выше среднего	177—182,9 см	170—172,9 см
Высокий	183—192,9 см	173—179,9 см
Очень высокий	193—199,9 см	180—186,9 см
Гигантский	от 200 см и выше	от 187 см и выше

Средний рост мужчины на планете 176 см, а женщины — 164 см.

Современная оценка роста людей.⁵

¹ E. G. White, *Patriarchs and Prophets*. – Toronto, Ont.: Review and Herald Publishing Co., 1890 (762): 45.

² Как меняется наш рост от эпохи к эпохе. - <https://matveychev-oleg.livejournal.com/5771260.html>

³ A. L. White, Letter to Dr. Ronald R. Gibbs. – Washington, DC: Jul 20, 1971 [# 1831].

⁴ E. G. White, *The Creation*. Ch. 2. The Great Controversy. - The Signs of the Times, 1879, Jan 9, 5(2): 10.

⁵ Средний рост мужчины и женщины в России и других странах. - <http://www.worldmagik.ru/article/420/1>

29.2. Проведем простые расчеты: "Высокий рост" (187,95) современного мужчины выше "среднего" (175,45) на 12,5 см, что составляет 7,1 % от роста среднего мужчины. "Очень высокий рост" (196,45) современного мужчины выше "среднего" (175,45) на 21 см, что составляет 11,9 % от роста среднего мужчины. Рост, "более чем в два раза выше современного человека", т. е. рост более чем 200 % от роста среднего современного человека - соответствует $176 \times 2 + \Delta = 352$ см и выше.

Очевидно, что выражение: "Адам был высокого роста" - указывает на то, что Адам никогда не был "более чем в два раза выше современного человека".

29.3. В чем причина внезапного уменьшения роста Адама?

Как известно, высота Адама вызвала недоверие со стороны некоторых прежних собратьев - "Видения Эллен Вайт не от Бога" (1866).¹

Их аргумент против столь высокого роста Адама был взят из Библейского словаря, изданного в 1859 году.² Там сказано следующее: "Если судить по размерам мумий в Египте, а также по оружию и орудиям производства древнейших народов, найденных в гробницах, в болотах и в погребенных городах, то мы должны сделать вывод, что человечество в среднем никогда не превышало рост нынешних людей".

Урия Смит попытался защитить свидетельство Эллен Вайт (1868),³ ссылаясь на отдельные случаи обнаружение гигантов, но, вероятно, этого было недостаточно.

30. О чем думала Эллен Вайт, говоря о смешении человека с животными?

В 1982 году, Гордон Шигли (Shigley), опубликовал статью: *Смешение между человеком и животными: Что имела в виду Елена Вайт?*⁴ Статья была посвящена дебатам между Гарольдом В. Кларком и Фрэнком Л. Маршем, произошедшим в 1947 году [N. 24].

После докладов и обсуждений большинство руководителей, не смотря на то, что они могли бы понять оригинальное намерение сестры Вайт, тем не менее, выбрали положение, которое примиряло Эллен Вайт с наукой и разряжало расовые проблемы, связанные с утверждениями о смешении. В 1951 году, этот вариант объяснения появился в книге Френсиса Д. Никол, *Эллен Г. Вайт и ее Критики*.

А в 1968 году была подготовлена специальная копия главы книги Ф. Никола – "Заявления Эллен Г. Вайт об условиях во время потопа", представляющая официальную точку зрения церкви по вопросу о смешивании.⁵

Много лет адвентистское сообщество полагало, что сестра Вайт верила в то, что важной частью грехопадения человечества, было сексуальное смешение людей и животных, и это же сообщество защищало взгляды Эллен, как научные.

После 1947 г. доминирующее представление изменилось. Не имея возможности примирить самое очевидное чтение утверждений Эллен Вайт с наукой и с идеей генетического равенства всех рас, церковь приняла компромиссное объяснение, предложенное Фрэнком Маршем.

Возможно, наши современники все же согласятся с первым поколением адвентистов, которые считали, что в свое время Эллен Вайт полагала, что смешение человека с животным действительно имело место, но при этом они не будут принимать этот взгляд, как доказанный наукой.

¹ # 8. Story on Giants. - In: B. F. Snook, W. H. Brinkerhoff, Visions of E. G. White Not of God, 1866.

² Giants, Earth-born. - In: Dictionary of the Holy Bible, for general use in the study of the Scriptures; with Engravings, Maps, and Tables. - New York: Published by American Tract Societies, 1859 (534): 170.

³ Objection 19. Man before the Flood. - In: U. Smith, The Visions of Mrs. E. G. White, 1868: 74-75.

⁴ G. Shigley, Amalgamation of Man and Beast: What Did Ellen White Mean? - Spectrum, 1982, 12(4): 10-19.

⁵ F. D. Nichol, Ellen G. White Statements Regarding Conditions at the Time of the Flood. - Washington, DC, 1968: 17.

31. В 1984 году, после операции по пересадке сердца от бабуина к ребенку, проведенной в клинике Университета г. Лома Линда,¹ журнал *Адвентист Ревью* вновь напомнил о смешивании (*amalgamation*) между человеком и животными, поднимая вопрос, является ли подобная операция нарушением закона из книги Левит?

В статье было также отмечено, что среди высокопоставленных адвентистских пасторов, есть один, в сердце которого находится клапан, пересаженный от свиньи.²

В одном из ближайших номеров *Адвентист Ревью*, специальный помощник президента Генеральной Конференции церкви АСД, Эрнест Сидд,³ высказал опасение относительно того, что любые эксперименты по смешиванию между клетками человека и животных, вероятно, будут нарушать принцип повеления Божия – "по роду своему".⁴

Не лишним будет напомнить, что переливание крови от овцы к человеку впервые проведено в 1667 году во Франции и в Англии.⁵ В начале 16-го века описана операция трансплантации костей черепа от собаки к человеку.⁶ Такая операция была проведена в Российской империи в середине 17-го века.⁷ Наиболее активно трансплантация тканей и органов от животных к человеку практиковалась в конце 19-го века: пересаживались кости,⁸ нервы,⁹ мышцы,¹⁰ сухожилия,¹¹ щитовидная железа,¹² и др. Во многих случаях, операции были успешными.

32. Кто и когда сотворил динозавров?

Стоит напомнить, что "**динозавры были созданы**" английским натуралистом Сэром Ричардом Оуэном (*Owen*, 1804-1892), предложившим в 1841 году термин "**динозавр**", что означает ящерица, имеющая устрашающе большие размеры.¹³

32.1. В 1993 году, Джеймс Л. Хейворд опубликовал дискуссионную статью о происхождении динозавров. Многие спрашивали, творил ли Бог динозавров, и сохранились ли они в ковчеге Ноя?

В статье, Дж. Хейворд провел обзор литературы, написанной адвентистскими авторами, имеющими разные взгляды на происхождение динозавров. Некоторые приходят к выводу о происхождении динозавров в результате смешивания (*amalgamation*), ссылаясь при этом на известное свидетельство Э. Вайт.

¹ R. W. Weismeyer, Loma Linda performs historic heart transplant. - *Adventist Review*, 1984, Dec 13, 161(50): 3-4; J. Coffin, Heart transplant draws mixed but strong reaction. - *Adventist Review*, 1984, Dec 13, 161(50): 5-7.

² J. N. C. Issues of the Heart. - *Adventist Review*, 1984, Dec 13, 161(50): 16-17.

³ SDA Year Book. [Special Assistants to the President, ... Ernest H. J. Steed.]. - 1985: 15.

⁴ E. H. J. Steed. - *Adventist Review*, 1985, Jan 31, 162(5): 14.

⁵ [A letter written by J. Denis, concerning an experiments touching a curing of diseases by transfusion of blood]. - *J Savants* (Paris) 1867; Juin 28, 11:134-6 [French]; King E. An account of the experiment of transfusion, practiced upon a man in London. - *Phil. Trans.* (London) 1667; Dec 9, 2: 557-559.

⁶ M. M. Shoja, et al. Cranioplasty in medieval Persia and the potential spread of this knowledge to Europe. - *Childs Nerv Syst*, 2012, Dec, 28 (12):1993-1996; A. Aciduman; D. Belen. The earliest document regarding the history of cranioplasty from the Ottoman era. - *Surgical Neurology*, 2007, Sep, 68 (3): 349-353.

⁷ Job van Meek'ren, [Medico-Chirurgical Observations]. - t'Amsterdam, By Casparus Commelijjn, An 1668: 7-8].

⁸ W. MacEwen. Observations concerning Transplantation of Bone. - *Proceedings of the Royal Society of London*, 1881, May 19: 32: 232-247; [Dr. Ricard] Séance de l'académie de Médecine. - *Gazette des hôpitaux civils et militaires*, 1891, Jul 23, 64(85): 785-786; A. Patterson, Case of un-united fracture, in the treatment of which a portion of dog's bone was used as a means of procuring union. - *Lancet*, 1878, Oct 19, 2(2877): 589-590; A. F. Mayo Robson, New Operation for Spina Bifida. - *BMJ*, 1882, Dec 30, 2 (1148): 1297-1298.

⁹ Kaufmann. Nerven-Transplantation. - *Correspondenz-Blatt f. Schweizer Aerzte*, 1882, 15 mars, 12(6): 171-172; E. G. Johnson, Nerve Suture and Transplantation. - [Wordisk Med Arkiv, 24, N 31]. - *Gaillard's Medical J*, 1883, Mar 3, 35(9): 232; Transplantation of Nerve from the Rabbit to Man. - *BMJ*, 1888, May 19, 1(1429): 1070.

¹⁰ Helferich, Ueber Muskeltansplantation am Menschen. [Jun 1, 1882]. - *Berl klin Woch*, 1882, Jun 26, 19(26): 408; Helferich, reported a case of Muscle Transplantation. - *Medical Record*, 1882, Jul 29, 22(5): 131.

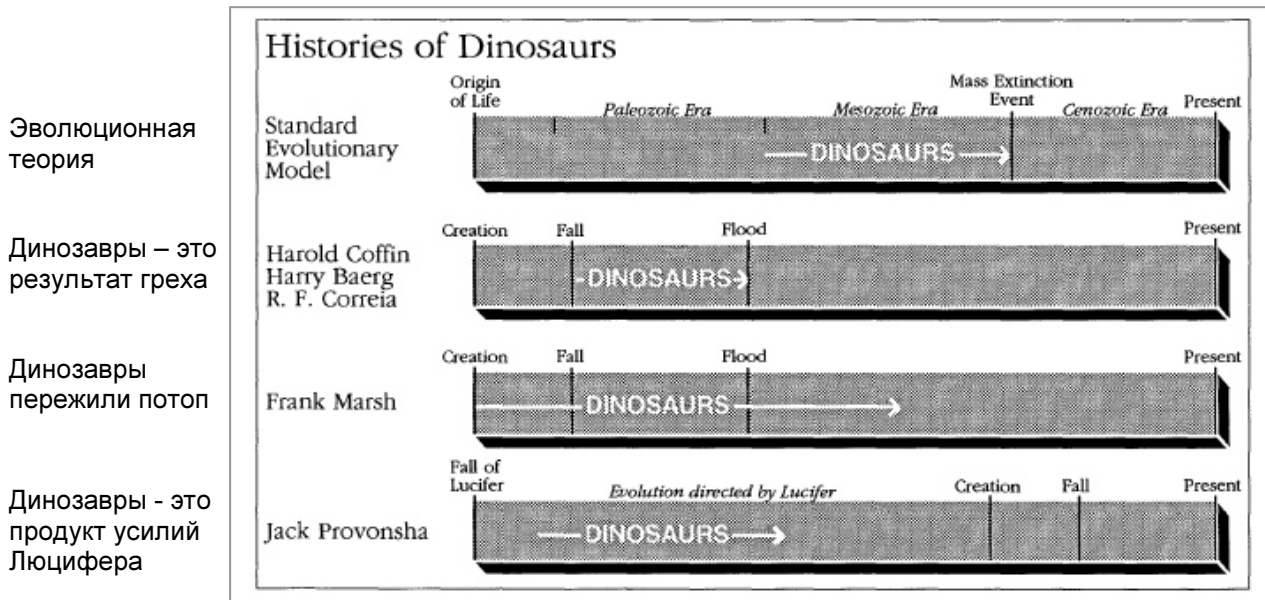
¹¹ Transplantation of Tendon. - *Cincinnati Lancet and Clinic*, 1886, Jun 19, 16/55: 752.

¹² A. Legroux, et al. Sur La Transplantation du Corps Thyroïde sur L'homme Pratiquée [8 Mars, 1890]. - *Comp Rend Heb Séanc Mém Société de Biologie*, Année 1890, 2(10): 135-137; Bettencourt-Rodrigues A.-M. et al. Un cas de myxoedème traité par la greffe hypodermique du corps thyroïde d'un mouton. - *La Semaine Médicale* 1890; Aug 13, 10: 294; Graft of Monkey's Thyroid Improves Myxedema. - *JAMA*, 1914, Aug 29, 63: 810.

¹³ R. Owen, Report of the Eleventh Meeting of the British Association for the Advancement of Science; Held at Plymouth in July 1841. - London: John Murray, 1842: 60-204; "for which I would propose the name of *Dinosauria* (Gr. δεινός, fearfully great; σαύρος, a lizard): p. 103.

Но в конце 1970-х и в начале 1980-х. в штате Монтана было обнаружено большое количество окаменелых яиц и маленьких динозавров, и как оказалось, происхождение и исчезновение динозавров по-прежнему остается не решенной загадкой не только среди креационистов, но и среди сторонников эволюции (1993).¹

Для большинства креационистов, не знакомых с трудами Эллен Вайт, исчезновение динозавров произошло во время потопы; а те динозавры, которые выжили, исчезли вскоре после потопы.²



Возможная история динозавров.

32.2. В связи с новыми открытиями, среди биологов церкви АСД появилась новая дилемма: если смешение было невозможно, а динозавры сотворены Богом, то они должны были сохраниться в ковчеге. А если они не были сохранены в ковчеге в связи с появлением в результате смешивания, то новые расы людей тоже могли появиться в результате смешивания (*amalgamation*) людей и животных.

Как известно, в одном из своих произведений, Эллен Вайт "похоронила" в водах потопы всех очень крупных животных, чтобы они не были угрозой для жизни деградированных людей [*a class of very large animals which perished at the flood*].³ В тоже время, в трех других книгах, Эллен пишет, что в ковчеге были могучие и свирепые звери, которых Ной вывел из ковчеге, и которые вызывали у него страх [*powerful and ferocious beasts which he brought out with him*].⁴ Читателю приходится лишь догадываться, о ком идет речь в первом и во втором случаях.

Вероятно, Эллен Вайт считала, что некоторые животные, включая и небольших динозавров, не были сотворены Богом, но появились в результате межвидового скрещивания, поэтому, вход в ковчег для них был закрыт.⁵

¹ Джеймс Л. Хейворд, имеет степень PhD по Зоологии; в настоящее время работает на факультете Биологии, У-та им. Эндрюса. J. L. Hayward. Noah's Ark or 'Jurassic Park'? – Spectrum, 1993, 23(2): 6-14; Dinosaurs: With dinomania reaching a crescendo, an Adventist biologist-researcher answers the most-asked questions about these extinct creatures. - Adventist Review, 1993, Aug 12, 170(32): 12-14.

² R. Esperante. What does the Bible say about dinosaurs? - Ministry, 2009, Dec, 12(12): 6-10 {p. 8}.

³ E. G. White, Important Facts of Faith... Spiritual Gifts, 1864, V 4: 121.

⁴ E. G. White, Spiritual Gifts, 1864, V3: 75; Spirit of Prophecy, 1870, V1: 78; Signs of the Times, 1979, 5(10): 74.

⁵ E. G. White, Important Facts of Faith... Spiritual Gifts, 1864, V 3: 75.

Некоторые по-прежнему считают, ссылаясь на свидетельство о смешении (*Духовные Дары*, 3:64) что динозавры являются плодом генной манипуляции допотопных людей, в связи с чем, они не были взяты в ковчег.¹

32.3. Вопросы о генной инженерии, клонировании, и манипуляции с ДНК, тесно перекликаются с темой о динозаврах; при этом вспоминается свидетельство Эллен Вайт о величайшем грехе смешения (*Дух пророчества*, 1:69), из-за которого мир был уничтожен потопом, а также слова Библии, где говорится: "И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого" (Лук. 17:26).²

Джордж Т. Явор, в статье о клонировании, опубликованной в журнале Адвентист Ревью, отвечая на вопрос, может ли клонирование вызвать вмешательство Божье, высказался отрицательно (2009).³ В одном из последующих номеров журнала, Клайд Бэгби, не согласный с Дж. Явором, вспоминает свидетельство Эллен Вайт, согласно которому, грех смешения между человеком и животными, в результате которого произошло извращение образа Божия, привел к уничтожению мира потопом. Рассуждая дальше, оппонент Явора предполагает, что манипуляции на генетическом уровне тоже могут спровоцировать божественное вмешательство.⁴

33. Новые проблемы смешивания (*amalgamation*) 1990-х годов

Прошло около 30 лет после издания книги Ф. Д. Никола, где были представлены ответы на многие дискуссионные вопросы, связанные с наследием Э. Вайт. Там же было дано объяснение текста о "смешивании" (*amalgamation*), отражающее взгляд церкви АСД. Но как оказалось, имеющееся объяснение не устраивало, не только рядовых членов, но и представителей церковного руководства.

33.1. В апрельском номере журнала *Ministry* за 1991 год, вопрос о смешивании появился вновь. Роберт Олсон, отвечая на вопрос Роберта Пикла, читателя из штата Айова, сообщает, что проблема с Вавилонской башней, якобы построенной до потопа (*Духовные дары*, 3: 301), была связана с типографической ошибкой.

Далее, Роберт Олсон поясняет, что Свидетельство о смешении между людьми и животными не было напечатано в книге *Патриархи и Пророки*, поскольку это позднее издание было написано более тщательно [*more carefully crafted*], чем предыдущие.

Комм: Книга *Патриархи и Пророки* – это не *Духовные Дары* и не *Дух Пророчества*, и, тем не менее, она, по мнению брата Осона была написана более тщательно.

В 1924 году Вильям Вайт предложил несколько иное объяснение: "Было опасение, что злые люди, имеющие в своих сердцах ненависть к определенным расам людей, которые по большей части, лучше, чем они сами, неправильно применяют это, и будут использовать его для причинения вреда тем, кого они ненавидят".⁵

Возможно, пастор Р. Олсон пишет именно об этой тщательной подготовке книги к изданию, о которой написал Вильям Вайт.

И вновь умалчивается промежуточная версия, опубликованная в 1879 году, в которой, с одной стороны, некоторые события описаны более подробно, чем в 1870, (т.е. нет проблемы с ограниченным объемом издания), а с другой стороны, оба обсуждаемых текста уже были удалены.⁶

¹ C. Mitchell, Обзор книги D. C. Read, *Dinosaurs: an Adventist View*. - *Messenger* (UK), 2012, Oct 12, 117(21): 7.

² D. Edwards, Someone asked about Ellen White's statements concerning the amalgamation of man and beast. - *Adventist Review*, 1995, Feb 23, 172(8): 2; Students Encouraged to Live For God. - *Visitor* (Columbia Union Conference), 2006, Jan, 111(1): 39.

³ G. T. Javor, *Cloning and the Christian*. - *Adventist Review* (NAD Edition), 1997, Jun 12, 174(23): 8-10.

⁴ Clyde Bagby. *Cloning and the Christian*. - *Adventist Review* (NAD Edition), 1997, Aug 7, 174(32): 8-10.

⁵ W. C. White, Letter to Pastor Warren George Kneeland [St. Helena, CA: Jan 18, 1924] {DF 316}.

⁶ E. G. White, *The Great Controversy*. - *The Signs of the Times*, 1879, Feb 27, 5(9): 66; Mar 6, 5(10): 74.

33.2. В 1991 году, Клайд Л. Вебстер, старший научный сотрудник *Geoscience Research Institute* [Института Науки о Земле, функционирующего под патронажем Университета г. Лома Линда и Университета им. Эндрюса], отвечая на вопрос о смешивании, написал, что смешивание человека и животных привело к искажению образа Божия, что, в свою очередь, было причиной потопа. Однако К. Вебстер не мог дать однозначный ответ, были ли существа, появившиеся в результате смешивания, людьми, или животными. Возможно, в настоящее время – это человекообразные обезьяны, такие как *Australo-Pithecus*, *a. Africanus*, *a. Robustus*, и некоторые другие. Что касается неандертальца – то это деградировавший человек (*Homo Sapiens*).¹

33.3. В начале 1995 года, один из читателей Адвентист Ревью, задал вопрос: Если Эллен Вайт все же ошибалась в некоторых своих Свидетельствах, в частности, по вопросу о спаривании между человеком и животными, то, как мы можем ей доверять?

На вопрос отвечал афроамериканец Кэлвин Р. Рок – генеральный вице-президент Генеральной конференции церкви АСД.²

В своем объяснении пастор Рок проводит аналогию с некоторыми выражениями в Библии, и приходит к заключению, что у библейских пророков тоже наблюдался рост в понимании некоторых явлений. В частности, К. Р. Рок, пишет, что библейские авторы считали, что земля плоская, ссылаясь при этом на книгу Откровения (7:1; 20:8).

Затем, К. Рок отмечает, что с 1864 года Эллен Вайт так и не исправила своего взгляда на смешивание (*amalgamation*). Но сам факт того, что она не говорила о нем в течение 51 года своей жизни, указывает на то, что у нее была веская причина переосмыслить сказанное ранее.

Комм: Абсурдная аналогия. Подтверждение плоской земли в книге Откровения можно найти, если изначально веришь в плоскую землю. Но если открыть Естественную Историю, написанную Плинием Старшим (23-79 н.э.), то можно узнать, что современники Христа и апостола Иоанна знали, что земля представляет собой шар.³

Эллен Вайт повторила свидетельство о смешивании в 1870 году, таким образом, она молчала о смешивании в течение 45 лет.

33.4. Далее, К. Рок приводит другой пример, когда Эллен Вайт, при описании Люцифера, использует популярные в то время рассуждения по френологии... Но, читающий труды Эллен Вайт должен относиться к ней так, как она сама относилась к себе – она понимала, что она могла ошибаться. Тем не менее, Бог использовал ее.

Комм: Описание лица и головы Люцифера до и после грехопадения (1858, 1870) указывает на то, что Эллен Вайт, по крайней мере, признавала френологию.

"Сатана однажды занимал на небе выдающееся положение среди ангелов, и своей славой лишь немного уступал славе Христа. Его лицо, подобно другим ангелам, выражало кротость и полное блаженство. У него было высокий и широкий лоб, что указывало на его глубокий и пронизательный ум" [*His forehead was high and broad, and showed great intelligence*] (1858, 1870).⁴

¹ C. L. Webster, Jr. Letter to Mr. Rex DeGolyer. – 1991, Apr 15; Ref: T. J. Willey, Amalgamation of Man and Beast: Solving the Riddle. - San Diego Chapter of the Association of Adventist Forums, presented Oct. 13, 2007. <http://sandiegoadventistforum.org/node/24>; Robert K. Sanders, What did Ellen G. White mean by "Amalgamation of man and animals"? - <http://www.truthorables.com/Amalgamation.htm>

² C. B. Rock, Faith Alive. – Adventist Review, 1995, Jan 12, 172(2): 11.

³ Of the Form of the World. Chap. 2. - The Natural History of Pliny. – London, Henry G. Born. - 1855, V 1: 16.

⁴ E. G. White, The Great Controversy. Spiritual Gifts, V 1, 1858: 17; The Great Controversy, The Spirit of Prophecy, V 1, 1870: 17; Early Writings, 1893: 17. [146 в русск].

"Мне был показан сатана таким, каким он был прежде: счастливым и занимающим высокое положение ангелом... Я особенно обратила внимание на его лицо, и некогда бывший таким благородный лоб. Теперь, низкий скошенный лоб начинался прямо от его глаз бровей" [*His forehead commenced from his eyes to recede backward*] (1858).¹

Интересно то, что Эллен Вайт одновременно *осуждает* и *возвышает* френологию:

Свидетельство для церкви, № 7: "С помощью таких наук, как френология, психология и месмеризм, или гипноз, он [сатана] оказывает непосредственной влияние на наше поколение, и действует с той силой, которая все активнее будет проявляться по мере приближения к концу времени испытания". Далее, она продолжает:

"Френология и гипноз чрезвычайно возвеличены. *Они хороши на своем месте*, но сатана прибегает к ним, как самому эффективному средству оболъщения и уничтожения людей. Многие принимают его искусство и ухищрения, как небесный дар и теряют веру в Библию, которая как раз таки и раскрывает этот обман" [*Phrenology and mesmerism are very much exalted. They are good in their place*].²

33.5. В письме к брату и сестре Локвуд, написанному в 1864 году, Эллен Вайт рассказывает о посещении доктора Джэксон; письмо начинается так: "Сегодня врач осмотрел Адели и детей. Он объявил Адели больной. Письменные рекомендации у нас будут на этой неделе, и тогда вы сможете узнать об их состоянии более подробно. Я думаю, что доктор Джэксон дал точное представление о характере и темпераменте наших детей. Он объявил голову Вилли одной из лучших, которые он когда-либо осматривал. Он дал полное описание характера и особенностей Эдсона. Он предписал ему заниматься спортом на свежем воздухе и поменьше учиться. Я думаю, это обследование было полезно для Эдсона".³ Далее продолжение письма на другие темы.



James Caleb Jackson (1811-1895)



James Edson White (1849-1928)

¹ E. G. White, *The Great Controversy, Spiritual Gifts*, V 1, 1858: 27; *The Great Controversy, The Spirit of Prophecy*, V 1, 1870: 48; *Early Writings*, 1893: 24. [152 в русс].

² Свидетельство, опубликованное в 1862 году, начинается такими словами: Север и Юг, вот что мне было показано о нашем народе 4-го января 1862 года. Дальнейшие даты указывают на конец 1861 года, а в главе "Философия и тщетный обман" нет никаких дат. Таким образом, это свидетельство о френологии является наиболее ранним. E. G. White, *Philosophy and Vain Deceit, Testimony for the Church*, # 7, 1862: 49, 56-57; Затем: *Phrenology, Psychology, Mesmerism, and Spiritualism*. – Rev. & Her. 1862, Feb 18, 19(12): 94-95.

³ E. G. White, *Our Home on the Hillside, Letter to Brother and Sister Lockwood*. - Dansville, New York, Sep, 1864. - Lt 6, 1864.

Комм: каждой матери приятно услышать похвальные слова о своих детях, тем более, от авторитетных людей. Однако рекомендации доктора Джексон скорее говорят о неспособности Эдсона заниматься умственной деятельностью, и ему лучше отдавать предпочтение физической работе на свежем воздухе. Очевидно, Эдсон не был похож на молодого Люцифера, которого описала Эллен.

33.6. В 2003 году, Вильям Фагал прокомментировал посещение доктора Джексона. Сначала Фагал сделал акцент на том, Эллен Вайт посетила с детьми не френолога, а известного врача, который использовал разные методы диагностики, и в том числе, френологию. Отчет Адели [не Эдсона] содержит описание только физического состояния и темперамента, но без стандартной френологической карты.

Далее Фагал приходит к заключению, что френологический осмотр был проведен по инициативе доктора, а не по просьбе Эллен Вайт. Доктор Джексон верил во френологию, но она была лишь частью его стандартного обследования.¹

Комм: Тем не менее, в письме, Эллен делает основной акцент на том, что доктор Джексон обратил внимание на удивительную голову Вили и на его способности.

Часть текста Свидетельства # 7 (1862) без изменений был перепечатан в новых изданиях свидетельств в 1864 и 1885 годах.² А в статье, опубликованной в 1884 году в журнале Знамения Времени, внесены небольшие изменения во второй части текста:

"Влияние сатаны через науки хорошо разработано. Посредством френологии, психологии и месмеризма, он приходит прямо к людям этого поколения, и действует с той силой, которая все активнее будет проявляться по мере приближения к концу времени испытания". Вторая часть немного изменена, и уже нет перечисления наук:

"**Науки**, используемые для лечения сознания/психики, чрезвычайно возвеличены. Они хороши на своем месте, но сатана прибегает к ним, как самому эффективному средству обольщения и уничтожения людей". [*The sciences which treat of the human mind are very much exalted. They are good in their place*] (1884).³

Комм: Таким образом, сама френология, по мнению Эллен Вайт, не представляла собой опасности, но в руках сатаны она превращалась в оружие, влияющее на разум людей ... Как впрочем, и все остальное, включая Библию и крест в руках фанатика.

33.6. Пастор Кэлвина Р. Рок, будучи афроамериканцем, занимающим высокий пост в церкви АСД, вероятно, не раз отвечал на вопрос относительно обсуждаемого свидетельства Эллен. И судя по его ответу, он не отрицает того факта, что Эллен Вайт действительно писала о смешивании между людьми и животными. Если суммировать его ответ, то можно прийти к заключению, что *пророки тоже ошибаются*.

34. Современные манипуляции со Свидетельством о Смешивании.

В большинстве случаев, при возникновении вопросов относительно трудов духа пророчества, и в частности, вопроса о смешивании, пасторы церкви АСД отсылали любопытного и назойливого члена церкви к знаменитой книге Фрэнсиса Никола.

Это пособие для исправления ошибок Эллен Вайт обычно срабатывало, если вопрос возникал у членов церкви АСД, имеющих американское происхождение. У не американцев, или не членов церкви АСД, книга Ф. Никола напоминала фокусника или шулера, за руками которых нужно постоянно и внимательно следить. Схожий подход встречается и в более поздних публикациях, защищающих интересы Эллен Вайт.

¹ W. Fagal, Letter to the Pastor [ref. Ellen G. White Visiting a Phrenologist]. – Silver Spring, 2007, Sep 27.

² E. G. White, Spiritual Gifts, V 4, Philosophy and Vain Deceit, Testimony for the Church, # 7, 1864: 80, 86; Testimonies, 1885, V 1: 290, 296.

³ E. G. White, Science Falsely so Called. – The Signs of the Times, 1884, Nov 6, 10(42): 657-658.

Можно предположить, что современные защитники Эллен Вайт прекрасно понимают проблемы ее наследия, но им приходится '*стоять на смерти*', в противном случае станет ясно, что они сознательно защищали ложные вести ложного пророка.

34.1. В октябре 2007 года Т. Джо Вилли (Willey), сделал доклад на тему: *Смешение человека и животных: решение загадки*.¹ Общая суть доклада сводится к тому, что Эллен Вайт, описывая смешение, отразила популярные взгляды своего времени.

Сначала Вилли рассказал о его недавней встрече с пожилым адвентистом, долгое время занимавшим важный пост в церкви АСД. Этот человек был уверен, что Эллен Вайт в свидетельстве о смешении (*amalgamation*), писала именно о смешивании между людьми и животными.

Т. Д. Вилли также обращает внимание на то, что, по мнению Эллен Вайт, люди, жившие во дни Ноя и Авраама, своим телосложением, силой и красотой *были похожи на ангелов*.² Многоженство Авраама и участие в войне, и, вероятно, в убийствах, не испортили его имидж.

Таким образом, основные пороки до потопного мира не отразились на ангельской природе Авраама. Но как быть с Неандертальцем, который напоминает деградировавшего человека, жившего в допотопное время? Кроме того, повторное смешивание после потопа указывает на неэффективность наказания потопом.

Описывая природу человека, Эллен Вайт поместила его между ангелами и животными. По мере совершенствования, человек должен приближаться к ангелам, состояние которых человек обретет, находясь на небе; но в случае деградации человек приближается к животным. Взаимоотношение между свойствами ангелов и животных в человеке зависят от различных факторов, включая питание, особенно в детском возрасте. Поэтому Эллен Вайт предупреждала об опасности влияния грубой, страстной и умственно ограниченной кормилицы на характер вскармливаемого ею ребенка... Та же кровь, которая течет в жилах кормилицы, будет течь и в сосудах ребенка (1871).³

Время написания свидетельства о смешивании было наполнено противоречиями между рабовладельческим Югом, производившим сырье для промышленности Севера, и свободным Севером, нуждавшемся в продукции Юга. Была не мало споров вокруг рабства, и за и против, причем, как на Севере, так и на Юге. В большинстве случаев, библейские аргументы Ветхого и Нового заветов поддерживали рабство. Поэтому было не мало христианских пасторов, которые не видели реальной причины для отмены рабства, но делали акцент на отсутствии братских отношений между людьми.

Уважаемый многими Авраам Линкольн, которого так высоко ценила Эллен Вайт (1893),⁴ во время дебатов со Стефаном Дугласом, утверждал, что между белыми и черными расами существуют физические различия, которые, навсегда запретят двум расам жить рядом на условиях социального и политического равенства. Пока они остаются вместе, положение высшего и низшего будет оставаться, и высшая должность всегда будет закреплена за белой расой" (1858).⁵

¹ T. J. Willey, *Amalgamation of Man and Beast: Solving the Riddle*. - San Diego Chapter of the Association of Adventist Forums, presented Oct. 13, 2007. <http://sandiegoadventistforum.org/node/24>.

² E. G. White, *The Resurrection of Christ*. - In: *The Great Controversy, Spiritual Gifts*, V 1, 1858: 69-70 [I was informed that those who lived in the days of Noah and Abraham were more like angels in form, in comeliness and strength. But every generation has been growing weaker, and more subject to disease, and their lives of shorter duration].

³ E. G. White, *Words to Christian Mothers on the subject of Life, Health, and Happiness*. N 1. - *The Health Reformer*, 1871, Sep, 6(3): 90-91.

⁴ E. G. White, *Letter to Prescott, W. W.* - Gisborne, New Zealand, Oct 25, 1893. - Lt 47, 1893 [Президенты Линкольн и Гарфилд - лучшие и величайшие из людей, смело отстаивавшие правое дело, стали самими собой, прилагая к этому свои усилия].

⁵ *The Great Illinois Contest*. - *Daily Springfield Republican* (Springfield, MA), 1858, Oct 4, Mon, 15(236): 2.



Т. Д. Вилли делает краткий обзор взглядов некоторых натуралистов, и находит общее между Эллен Вайт, и Ламарком, который тоже предполагал стремление к саморазвитию у предков многих животных, проживающих в наше время.

Среди теологов середины 19-го века встречались и такие, кто верили, что к началу творения Адама мир уже был заселен расой людей, известной в Библии по истории о дочерях человеческих. По мнению других, процесс творения на разных континентах происходил одновременно, поэтому, заглядывая в глубь истории на 6-7 тысяч лет назад, мы обнаружим наличие рас, которые не изменились до сего дня.

Вилли напоминает о происхождении Эллен Вайт из методистской церкви, где существовал взгляд на Готтентотов, как на людей, с чрезвычайной сексуальной распушенностью. Которые были близкие к животным, в частности, ближе к бабуинам, чем к человеку. Пренебрежительное отношение коснулось и других племен и народов, находящихся вдали от цивилизованного мира.

Вилли обращает внимание на то, что ни Эллен, ни Джеймс Вайт, ни служители церкви АСД не делали никаких заявления по поводу уничтожения миллионов представителей местного населения. До иммиграции европейцев на Северо-Американский континент, на нем проживало не менее 12 миллионов, а к 1900 осталось не более 250000.

По мнению Т.Д. Вилли, именно свидетельство о смешивании было последней каплей, побудившей к восстанию президента конференции церкви АСД, штата Айова, брата Б. Ф. Снука и секретаря – брата В. Х. Бринкерхоффа,¹ написавших книгу "*Видения Эллен Вайт не от Бога*".²

После доклада, было время вопросов и ответов:

В частности, Т. Д. Вилли сообщил, что представители афроамериканцев, просили Генеральную Конференцию церкви АСД убрать из *Духовных Даров*, текст о смешивании, но ГК отказалась. Однако в новом издании *Великой Борьбы* в Германии, правительство потребовала убрать те места, где говорится против других религий, поэтому из книги было удалено не менее 25 предложений. Немало изменений произведено и в книге *Путь ко Христу*, поскольку современный взгляд на ряд вопросов отличается от того, который был во времена Эллен Вайт.

Отвечая на один из вопросов, Т. Д. Вилли объяснил, что среди проблем рабства были сексуальные отношения между хозяевами и рабами, после чего рождались дети, которые тоже имели сексуальные отношения с детьми хозяев. Таким образом,

¹ Wm. S. Ingrham, *Matters in Iowa*; U. Smith, et al. *Remarks. – Review and Herald*, 1866, Jan 23, 27(8): 63.

² B. F. Snook, W. H. Brinkerhoff, *Visions of E. G. White Not of God*, 1866: 27.

происходили сексуальные отношения между близкими родственниками, что запрещено в Библии со времен Израиля.

Последующие публикации Т. Д. Вилли по содержанию мало отличались от его первого выступления в 2007 году. Тем не менее, есть вопросы, на которые нужно обратить внимание.

В 2009 году, в статье: "Звери в саду: Смешение человека и животных бросает вызов единству человечества", Т. Д. Вилли вспоминает письмо Вильяма Вайт, адресованное пастору У. Дж. Ниланду (январь, 1924). Без предварительного анализа письма он сообщает о том, что Вилли Вайт сообщил, что его мать *не одобрила* высказывания Урии Смита, данные им в известной брошюре. Далее Т. Д. Вилли пишет, что это единственное косвенное доказательство, которое мы имеем спустя почти шестьдесят лет, указывающее на то, что сестра Вайт в ходе дебатов, *отвергла защиту Смита*.¹

Комм: Во-первых, письмо Вильяма Вайт не позволяет прийти к выводу, сделанному Т. Д. Вилли [см. *Письмо*, # 22.3]. Из письма известно лишь то, что на вопрос – поддерживала ли Эллен Вайт взгляд У. Смита, заявившего, что цитируемый текст о смешении между человеком и животными, относится к Готтентотам и Диггерам, Вильям *ответил отрицательно*. Но это не вопрос о смешивании между человеком и животными, а о взгляде У. Смита на некоторые племена.

Во-вторых, ответ не указывает на то, что Эллен Вайт была против заявления Урии Смита, хотя с ее стороны не было зафиксировано активной поддержки;

В-третьих, Эллен Вайт не препятствовала распространению брошюры У. Смита.

В-четвертых, Эллен Вайт никогда не высказывалась против своего свидетельства и против брошюры У. Смита или какой-либо ее части, связанной или не связанной со свидетельством о смешении. Она воспользовалась подсказкой У. Смита относительно Вавилонской башни, *'построенной до потопа'*,² и внесла необходимые изменения.³

В статье, опубликованной в журнале Адвентист Сегодня в 2018 году, Т. Д. Вилли на первой же странице заявил, что сестра Вайт писала не о скрещивании между людьми и животными, но ее взгляд отражал время, в котором она жила,⁴ и т.д.

34.2. В 2010 году Рональд Осборн (Osborn) написал статью, *Истинная кровь: Раса, наука и ранняя адвентистская теория о смешивании*.⁵ Статья начинается повествованием из 3-го тома Духовных Даров, где было сказано, что многое из того, что мы видим в окружающем мире, является результатом "основного преступления смешивания" [*the base crime of amalgamation*]. Эти загадочные слова Эллен Вайт в течение длительного времени понимались в среде членов церкви АСД, как возможное, с научной точки зрения, сексуальное отношение и скрещивание между различными видами животных, а также между людьми и животными. Из всего наследия пророчицы, это свидетельство является наиболее загадочным.

После обсуждения этой темы между Г. Кларком и Ф. Маршем (1947), и после выхода в свет книги Ф. Никола - Эллен Вайт и ее критик (1951), сформировалась официальная точка зрения церкви, согласно которой, имело место два вида смешивания: одно между разными видами животных, а другое между разными расами людей.⁶

¹ T. J. Willey, *A Beast in the Garden: Amalgamation of Man and Beast Challenges the Unity of Mankind*. - Loma Linda, CA: Aegis Group, 2009: 12.

² U. Smith, *Objection 40. Babel before the Flood*. – In: *The Visions of Mrs. E. G. White*, 1868: 105.

³ E. G. White, *The Great Controversy. The Spirit of Prophecy*, V 1, 1870: 266: "*This system was corrupted before the flood, and by those who separated themselves from the faithful followers of God and engaged in the building of the tower of Babel*".

⁴ T. J. Willey, *Ellen White's Ingratiating Amalgamation Statements*. – *Adventist Today*, 2018, 26(2): 26-31, 36.

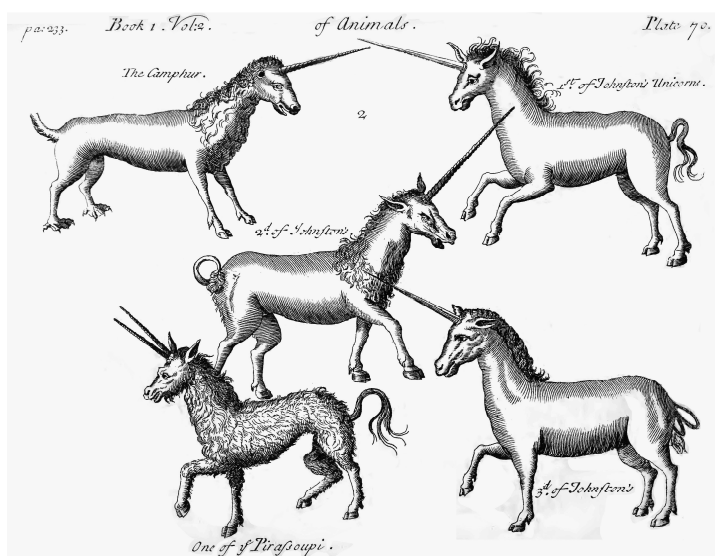
⁵ R. Osborn, *True Blood: race, science and early Adventist amalgamation theory Revised*. - *Spectrum*, 2010, 38(4): 27.

⁶ Смотри разделы: # 22.4; # 22.8; # 25.

По мнению более поздних авторов, к понятию смешивания (*amalgamation*) нужно относить не только межвидовое скрещивание, но любые генетические манипуляции, клонирование, а также межрасовые браки.¹

Некоторые из адвентистских биологов и геофизиков предполагают, что есть животные, которые появились вследствие экспериментов по скрещиванию, проводимых сатаной. В дальнейшем обсуждаются взгляды различных авторов, которые уже были рассмотрены выше.

В статье Р. Осборна имеются иллюстрации с *мифическими* существами, в частности гриффом, русалкой и единорогом. Однако в книге по истории лекарств, опубликованной в 1737 году, единорог представлен как реальное животное, описываемое известными свидетелями, и культивируемое в Индии. Его рог, ценившийся на вес золота, использовался для приготовления противоядий, а также лекарств, излечивающих инфекционные заболевания. Из рога изготавливали различные ценные предметы.²



P. Pomet, Of Animals: A Complete History of Drugs, 1737: Plate 70.

34.3. В 2012 году Уоррен А. Шиптон (Shipton) опубликовал статью *Шиповник и Чертополох*,³ в которой объяснял наличие не дружественной природы, как проявление действий сатаны. Шиптон описывает сатану, как могущественного ангела, имевшего обширные познания, касающиеся любых областей окружающей природы, животных и человека. Именно сатана породил культ ложных божеств, среди которых различные сексуальные извращения играли важную роль.

Настало время, и сатана начал манипулировать с бактериями и вирусами, а также с генетическим материалом различных живых существ. То, что раньше приносило пользу, теперь стало приносить болезни и страдание. Многие современные научные открытия, угрожающие жизни людей, животных и окружающей среде, сделаны человеком под влиянием сатаны.

Таким образом, сатана сосредоточил свою разрушительную деятельность на уничтожение образа Бога в человечестве и в изменение лица природы, чтобы дискредитировать Бога, как Создателя. В результате усилий сатаны появились шипы, колючки и ядовитые растения, а также болезнетворные микробы, вирусы и паразиты.

¹ D. Read, *Dinosaurs: An Adventist View*. - Glendale: Clarion Call Books, 2009: 684.

² P. Pomet, *Of Animals: A Complete History of Drugs*. - London, J. and J. Bonwicke, 1737, V 2, B 1: 233-235.

³ W. A. Shipton, *Thorns Also and Thistles*. - J of the Adventist Theological Society, 2012, 23(1): 18-45.

Свидетельство Эллен Вайт о смешивании (*amalgamation*) появилось во время ожесточенной борьбы между различными взглядами на происхождение видов животных и человека, а также на равноправие черной и белой расами людей. Нередко, смешивание между расами считалось грехом, равным по тяжести с содомией и скотоложству. Учитывая содержание дебатов, проходивших на самых высоких уровнях, можно утверждать, что термин смешения (*amalgamation*) использовался не только для описания межрасовых браков, но и для случаев сексуальных связей человека и животных.

У. Шиптон считает, что смешивание, или попытка смешивания или скрещивания между представителями разных видов, или манипуляция с генетическим материалом, отражают одинаковое моральное падение, независимо от удачных и не удачных последствий. Поэтому вполне вероятно, что люди до потоп был уничтожены в связи с преступлением смешения или попытками смешения (*amalgamation*) человека и животных, что привело к искажению образ Божия и привело к тотальному беспорядку. Вполне возможно, что некоторые случаи смешивания были успешными и дали плодovitое потомство.

Читая статью У. Шиптона и его многочисленные примеры возможного смешивания, осуществляемого между животными, а также между генетическим материалом различных существ, можно прийти к заключению, что все написанное Эллен Вайт о смешивании (*amalgamation*), может соответствовать реальной истории человечества, как до потопа, так и после него.

34.4. В 2013 году была опубликована Энциклопедия Эллен Г. Вайт, раскрывающая и объясняющая большинство вопросов, связанных с жизнью и служением сестры Вайт. Естественно, был затронут вопрос о свидетельстве, описывающем смешение между людьми и животными.¹

Вначале дается пояснение, что Эллен Вайт неоднократно использовала термин смешение или соединение (*amalgamation*), например:

- "Иисус дал понять, что вера самаритян была соединена (*amalgamated*) с поклонением надгробным памятникам" (1877).²

- "благодаря союзу с миром, характер Божьего народа становится запятнанным, а благодаря объединению (*amalgamation*) с испорченным, чистое золото становится блеклым" (1892).³

- "все плевелы и всякая ядовитая трава посеяны лукавым; с помощью своих уникальных методов скрещивания (*amalgamation*) он заполонил всю землю сорняками" (1899).⁴

- "весть, данная человечеству в эти последние дни, не должна объединяться (*amalgamated*) с человеческими замыслами" (1903).⁵

- "существует постоянная опасность того, что послушные и непослушные в мире и в номинальных церквях объединятся (*amalgamated*) настолько, что линия разграничения между теми, кто служит Богу (God), и теми, кто служит Ему (Him), станет запутанной и нечеткой" (1903).⁶ [Это или ошибка в тексте Эллен, или Он, – это сатана].

Комм: есть еще одна цитата Эллен, содержащая термин соединить/объединить (*amalgamate*):

¹ M. W. Campbell, T. G. Standish, Amalgamation. – In: The Ellen G. White Encyclopedia [Ed. D. Fortin, J. Moon]. – Hagerstown, MD: Review and Herald Pub. Ass, 2013: 590-594.

² E. G. White, The Spirit of Prophecy, Life Teaching and Miracles of our Lord Jesus Christ, 1877, V 2: 144.

³ E. G. White, Friendship With the World is Enmity With Christ. – Rev & Her, 1892, Aug 23, 69(34): 529-530.

⁴ E. G. White, Plans for the Sydney Hospital. – Apr 25, 1899. – Ms 65, 1899; Selected Messages, V 2: 288.

⁵ E. G. White, Instruction to the Church. – Oct 31, 1902 [typed]. – Ms 135, 1902; The Message of Revelation. – Oct 23, 1903 [typed]. – Ms 139, 1903.

⁶ E. G. White, The Message of Revelation. – Oct 23, 1903 [typed]. – Ms 139, 1903.

- "Природная тенденция человеческого сердца не может соединиться (*amalgamate*) с характером Христа" (1898).¹

Обратим внимание на то, что Эллен Вайт ни разу не использовала термин соединение (*amalgamation*) и его производные, для обозначения межрасовых браков.

Далее, авторы *Энциклопедии* утверждают, что на основании использованной грамматической конструкции, с учетом контекста, а также взглядов Эллен Вайт, представленных в других произведениях, можно предложить следующие варианты понимания используемого свидетельства:

- (1) практика скотоложства,
- (2) генетическая комбинация геномов человека и животных для создания химер,
- (3) в результате греховного развращения людей и животных произошло изменение первоначального образа творений Божьих,
- (4) браки или другие виды союза между праведными и неправедными людьми, в результате чего различие между праведными и нечестивыми невелируется {590}.

В *Энциклопедии* отмечено, что взгляд У. Смита был поддержан Джеймсом Вайт, Вилли Вайт (сын Э. Вайт), Д. Е. Робинсоном (секретарь комитета по наследию Э. Вайт), и Гарольдом Кларком.

Те, кто принимали версию реального смешения между человеком и животными, подразумевали сексуальные отношения между ними с возможным появлением потомства, и то, что не возможно сейчас, было возможно в то время.

Те, кто не принимали версию реального смешивания (Mc.C. Price; F. L. Marsh, F. D. Nichol), считали, что имело место грамматическая ошибка, и предложили вставить слово '**of**'. В этом случае смешивание между людьми и животными [amalgamation of man and beast] было представлено, как смешивании между людьми и смешивание между животными [amalgamation of man and '**of**' beast].² В результате такого смешивания появились различные виды животных и некоторые расы людей. {591}

Основным аргументом против второго взгляда было то, что межрасовое смешивание или смешивание между верующими и не верующими, не могло стать основным преступлением, приведшим мир к потопу, и, тем не менее, возродившимся вновь после потопы.

Авторы *Энциклопедии* напоминают, что при подготовке своей защиты, У. Смит не консультировался с Эллен Вайт (1866);³ при этом Смит отметил, что речь идет о появлении новых рас людей [*races of men*], а не животных.⁴ Дальнейшие публикации Эллен Вайт свидетельствуют о том, что она воспринимала черных людей, как людей.

Комм: Следует также напомнить, что рукопись защиты У. Смита была прочитана братьями, собравшимися на Генеральную Конференцию, и получила их одобрение. При анализе рукописи учитывались публикации видений с учетом языковых особенностей и возможных разночтений.⁵

Нельзя отрицать, что Э. Вайт и У. Смит, говоря о смешивании, имели ввиду появление новых рас *людей*. Но остается открытым вопрос, когда новорожденный ребенок становится человеком. Можно ли назвать человеком существо, рожденное от

¹ E. G. White, The Avondale School Farm. - Sep 14, 1898. - Ms 115, 1898.

² F. Nichol, E. G. White and Her Critics, 1951: 308.

³ Objections to the Visions. - Review and Herald, 1866, Jun 12, 28(2): 16 [... we have had no consultation whatever with sister White, nor received any suggestion or explanation from her on any point ...].

⁴ Obj. 37. - Review and Herald, 1866, Jul 31, 28(9): 66-66.

⁵ Objections to the Visions. - Review and Herald, 1866, Jun 12, 28(2): 16 [We take the visions as published, and base our explanation of any apparent discrepancy, on the language as it stands].

людей, но выросшее среди животных. Вероятно, термином "человек" описывается только то живое существо, которое и рождено, и воспитано человеком, ранее тоже получившим рождение от людей и воспитание в человеческой среде.

Следующие абзацы *Энциклопедии* раскрывают отношение Эллен Вайт к рабам и к рабству (1851-1909). Например, описывая пришествие, Эллен Вайт противопоставляет спасение благочестивого раба и наказание грешного хозяина (1858). В 1862 году она написала, что гражданская война была наказанием за грех рабства. И еще до свидетельства о смешивании, Эллен Вайт была уверена, что Христос умер и за белых, и за черных (1863), и т.д.

33.5. В 2014 году, Доктор Люсинда Хилл сообщила на конференции, что окаменелости неандертальцев являются примером гибрида человека и шимпанзе. Неандертальцы и другие гоминиды, или человекообразные обезьяны демонстрируют сочетание характеристик обезьян и человека. Поэтому, можно предположить, что они являются результатом смешения (*amalgamation*), о котором писала Эллен Вайт.¹

34.6. В 2015 году, Эцио Э. Кайрус (Cairus), в статье '*Смешение человека и животных*', отмечает, что свидетельство Эллен Вайт о смешивании до настоящего времени все еще не нашло рационального объяснения. Далее, Э. Кайрус обращает внимание на тот факт, что в США, во многих случаях сексуальные отношения между белыми хозяевами и черными рабами (без заключения брачных отношений), в дальнейшем сопровождались сексуальными отношениями между представителями следующих поколений хозяев и рабов, которые уже были биологическими родственниками. Таким образом, помимо межрасового смешения, происходило нарушение запрета на сексуальные связи между родственниками, включая родителей и детей, или братьев и сестер. По мнению Эцио Э. Кайруса, это могло быть величайшим грехом смешения, о котором писала Эллен Вайт.²

Комм: Эта версия уже рассматривалась при обсуждении доклада Т. J. Willey (2007). До потопа и некоторое время после потопа, родственные браки не были запрещены. Даже Сара, жена Авраама, была сестрой Авраама по отцу (Быт. 20:12).

34.7. В 2015 году, Кэвин Л. Морган, опубликовал книгу *Путешествие к одним небесам*, в 5-й главе которой он предлагает свою версию объяснения свидетельства о смешивании.³ Сначала он ссылается на Энциклопедию Эллен Г. Вайт, где предлагается четыре возможных варианты смешения (*amalgamation*), и проводит разбор каждого из них {45-6}.

К. Морган вспоминает проповедь баптистского пастора Чарльза Сперджена, сказанную им в 1873 году, и опубликованную в Ревью энд Геральд в 1879.⁴

В ней, в частности, говорилось о том, что объединение народа Божьего с миром было самым величайшим преступлением, потому что "сыны Божьи увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал" [*The amalgamation of the people of God with the world was the crowning offense of all...*].

¹ A. McChesney, Neanderthals the Result of Biological Engineering? – Adventist Review, Aug 22, 2014. – <https://www.adventistreview.org/affirming-creation/neanderthals-the-result-of-biological-engineering> // 28.01.19

² A. E. Cairus, Amalgamation of man and beast: What did Ellen White mean Solving the Riddle of the Amalgamation Statements of Ellen G. White. – College and University Dialogue, 2015, 27(3): 20-23.

³ K. L. Morgan, Answering a Prejudicial Charge, Ch 5. – In: Journeying to the Same Heaven: Ellen G. White, The Civil War, and The Goal of Post-Racialism. – TEACH Services, Inc., 2015(45-64; ref. 157-164): 161.

⁴ C. H. Spurgeon, The World on Fire. Delivered on Lord's-Day Morning, Aug 3, 1873. - The Metropolitan Tabernacle (Newington), 1873, 19(1125); Review and Herald, 1979, Aug 21, 54(9): 65-67. [В некоторых публикациях Сперджена, в этом месте, используется слово *intermixture* вместо *amalgamation*].

Кэвин Морган ссылается и на труды Мартина Лютера, который тоже писал о смешении (*amalgamation*) между потомками Сифа и потомками Каина, как через браки, так и через богослужение. Учитывая то, что в обоих приведенных в случаях, речь шла о брачных отношениях, поэтому К. Морган предполагает, что, Эллен Вайт тоже *могла* писать об этом же. {47-48}

Далее, К. Морган анализирует исследование Т. Джо Вилли (2007),¹ в котором тот предположил, что свидетельство Эллен Вайт отражало предрассудки своего времени. Подтверждение этому можно найти в книге Бакнера Пэйна,² в которой негры были отнесены к категории "зверей" или "животных", поэтому не удивительно, что Эллен Вайт смотрела на негров, как на "зверей".

Выступая против предположения Т. Д. Вилли, Кэвин Морган приводит цитаты из Эллен Вайт, в которых отражено ее уважительное и милосердное отношение к рабам. Например, Эллен переложила всю ответственность с рабов, не знавших истину, на их хозяев, которые понесут заслуженное наказание во время пришествия. Для раба первая смерть будет окончательной, а хозяин получит наказание во время излития последних язв и во время второй смерти,³ и др. {48-53}

В завершении раздела главы, К. Морган, ссылаясь на Т. Д. Вилли,⁴ и цитируя небольшую часть письма В. Вайт [см. *Письмо*, # 21.3], пишет, что Эллен Вайт не поддержала объяснение, написанное в буклете У. Смита. {53-54}

Комм: Отношение к рабству сестры Вайт и церкви АСД будет разобрано в следующем разделе, посвященном гражданской войне в США.

В первом свидетельстве Эллен Вайт о рабах, речь идет именно о рабах, а не о расах и людях с определенным цветом кожи. Эллен говорит о благочестивом рабе, который получит освобождение во время пришествия, и о греховном хозяине, который будет находиться в растерянности (1847).⁵ Это свидетельство было произнесено в ожидании пришествия в 1851 году.

27-го мая 1856 года, во время конференции, проходившей в Батл Крике, Эллен Вайт вновь заявила о скором пришествии, повествуя о видении, раскрывающем судьбу присутствовавших. Со слов ангела: "Некоторые станут пищей для червей, другие подвергнутся семи последним язвам, но есть и такие, кто будет восхищены живыми во время пришествия Иисуса". Вскоре, сестра Клариса М. Бонфой почил в Господе;⁶ затем почил все остальные.

Через два года, в 1-м томе Духовных Даров, в главе "Потрясение", ожидая обещанного ею пришествия, Эллен Вайт описывает события непосредственно перед пришествием и при встрече Иисуса, грядущего на облаках (1858).⁷ А в следующей главе она дает характеристику состояния Вавилона, к которому относились все протестанские церкви (1850).⁸ Среди грехов Вавилона был и грех рабства.⁹ Как и в первом случае, речь шла о событиях перед пришествием, когда были благочестивые рабы, и греховные хозяева, и церкви Вавилона, поддерживавшие рабство.

¹ T. J. Willey, *Amalgamation of Man and Beast: Solving the Riddle*. - San Diego Chapter of the Association of Adventist Forums, presented Oct. 13, 2007. <http://sandiegoadventistforum.org/node/24>

² B. H. Payne, *The Negro, what is His Ethnological Status?* 1867 [это 2-е изд.; год 1-го изд. не известен].

³ E. G. White, *The Great Controversy, Spiritual Gifts*, 1858, V 1: 193.

⁴ T. J. Willey, *A Beast in the Garden: Amalgamation of Man and Beast Challenges the Unity of Mankind*. - Loma Linda, CA: Aegis Group, 2009: 12.

⁵ E. G. White, *A Vision. Dear brother Bates* [Apr 7, 1847]. - *The World to the Little Flock*. 1847: 18-20; *The Great Controversy, Spiritual Gifts*, 1858, V 1: 193.

⁶ E. G. White, *At the Conference at Battle Creek...* - In: *Testimony for the Church*, 1856, N 2: 17-31 {22}.

⁷ E. G. White, *The Shaking*. - In: *The Great Controversy, Spiritual Gifts*, 1858, V 1, Ch. 32: 183-188.

⁸ J. White, *The Third Angel's Message*. - *Present Truth*, 1850, Apr, 1(9): 65-69; *Our Present Position*. - *Review and Herald*, 1850, Dec, 1(2): 13-15.

⁹ E. G. White, *Letter to Brother and Sister Loveland*. - *Paris, Maine*, Dec 13, 1850. - Lt 30, 1850.

В обоих случаях, Эллен Вайт не затрагивала цвет кожи или расы, хотя известно, что рабство на Северо-Американском континенте начиналось с белых рабов из Европы, и как ни парадоксально, белые рабы и белые слуги находились в более худшем положении, чем рабы из Африки. Справедливости ради нужно отметить, что владение белыми рабами и слугами было запрещено во время революции.¹

В конце 1850 года Эллен Вайт написала письмо, в котором упоминается свободный **черный** брат по имени Терри (*Terry*): "Сила сатаны очень велика, и Терри станет полноправным агентом сатаны, чтобы уничтожить всех вас. Он может показаться сломленным и смиренным, но для него уже слишком поздно. Бог показал мне на конференции, что последний луч света был взят от него, и что Бог посетит его со своим возмездием" (1850).²

Напомню, что запечатление спасенных под знаменем Эллен Вайт, происходило в 1849,³ а пришествие ожилалось в 1851 г. Поэтому черному брату, не прошедшему запечатление у Эллен, места на небе уже не было.

В 1863 году, через два года после начала войны между Севером и Югом, Эллен Вайт написала, что Христос умер и за белых и за черных.⁴

Первое развернутое свидетельство Эллен Вайт о проповеди среди цветных, включая краснокожих, китайцев и африканцев, появилось лишь в 1891 году.⁵

В продолжении объяснения свидетельства о смешивании (*amalgamation*), Кэвин Морган призывает обратиться к Библии (*Solo Scripture*)⁶ и книге Юбилеев, и не находит там смешивания между людьми и животными, а также термина *amalgamation*.

Цитируя слова Нового Завета (2 Кор. 6:14), он отмечает, что наличие не верующего супруга не является преступлением, но может послужить к его обращению, хотя было не мало примеров отступлений верующего супруга. {54-57}

Комм: Очевидно, что написанное у Эллен Вайт, и по смыслу и по терминологии, отличается от написанного в Библии. Кроме того, может ли истинная вера так легко превращаться в неверие. Неужели человек был сотворен по образу Люцифера?

Далее К. Морган манипулирует текстами из ранних и поздних произведений Эллен, чтобы придать благопристойный смысл свидетельству о смешивании {57-64}.

¹ А. Бушков, *Неизвестная война. Тайная история США*. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008: 29-41.

² E. G. White, *Letter to Brother and Sister Loveland*. - Paris, Maine, Dec 13, 1850. - Lt 30, 1850.

³ E. G. White, *To Those who are receiving the Seal of the living God*. - 1849 Jan 31.

⁴ E. G. White, *The Rebellion*. - *Testimony for the Church*, 1863, N 9: 3-4; *Testimonies*, V 1: 358.

⁵ E. G. White, *Our Duty to the Colored People*. - Battle Creek, Mich., Mar 20, 1891: 16.

⁶ Удивительно, что К. Морган не призывает к этому протестантскому принципу при чтении Э. Вайт.

35. Анализ вопросов и ответов, задаваемых ... по Э-Мэйл.

После появления электронной почты общение с комитетом по наследию Эллен Вайт стало более доступным. Разберем некоторые вопросы и ответы, связанные со свидетельством о смешивании.

- (1995: Aug 22)

Вопрос: После чтения Ревью, у жителя Южной Африки появился вопрос относительно заявления Эллен Вайт о том, что черные люди появились в результате эксперимента с животными и людьми. [C. Rock, Jan 12, 1995: p. 11].

Ответ: У Эллен Вайт такого свидетельства нет. Она никогда не заявляла, что черные произошли в результате скрещивания людей и животных... Она писала о смешивании между людьми, и о смешивании между животными [William Fagal].

- (1995: Dec 1)

Вопрос: о дискуссии на сайте [SDAnet], вызванной свидетельством Эллен Вайт о смешивании между людьми и животными. Автор вопроса - человек, работа которого была связана с молекулярной биологией. По его мнению, возможно в прошлом структура ДНК человека и высших приматов была настолько близка, что скрещивание было возможно. В последующем произошли изменения в хромосомах и в генах, и скрещивание стало невозможным, хотя, даже сегодня, разница между ДНК шимпанзе и человека составляет не более 1%.

Ответ: да, это всего лишь размышления и спекуляции.

Вопрос: могло быть так, что Бог не давал Эллен Вайт откровения о смешивании?

Ответ: на этот вопрос ответа нет, но, возможно, ее свидетельство о смешивании не было точным воспроизведением ее видения.

Вопрос: могло быть так, что Эллен Вайт читала книги, и восприняла эту информацию, как истину, но в последующем оказалось, что это ошибочная точка зрения?

Ответ: многие придерживаются такого мнения, но я с ним не согласен.

Вопрос: Эллен Вайт пишет о том, что животные, появившиеся в результате смешения, не были взяты в ковчег. Я считаю, что динозавры были сотворены Богом, и все же они погибли.

Ответ: в вашем вопросе есть противоречие... в самом начале вы заявляли, что верите в божественную инспирацию Эллен Вайт, но в вашем последнем вопросе прослеживается критическое отношение к ее свидетельствам. Нужно определиться.

Вопрос: очевидно, что это ошибочное свидетельство, и не понятно, почему Бог не поручил Эллен Вайт исправить ее ошибки ...

Ответ: бывают случаи, когда важны не детали, а общая суть, но есть примеры, когда она все же меняла какие-то детали в новых изданиях прежних произведений ...

Ответ: что касается свидетельства о смешивании, то Эллен Вайт никогда не заявляла, что черная раса, или какие-либо племена произошли в результате смешения людей и животных... Для понимания деталей обсуждения вопроса William Fagal рекомендовал прочитать статью в журнале Spectrum.

- (1996, Sep 20)

Вопрос: правда ли, что по мнению Эллен Вайт, японцы произошли в результате смешивания?

Ответ: Эллен Вайт не писала ничего о происхождении японцев.

- (1996, Nov) – дискуссия между Larry Crews и Sidney Davis.

Sidney Davis: после чтения статьи в Ревью [1995, Jan 12], Сидни разместил на форуме тему, касающуюся смешения ... Поскольку в произведениях Эллен Вайт не могло быть абсурдных свидетельств, поэтому можно предположить неправильное их толкование, и, в частности, речь шла о двух вариантах смешивания ...

- (1997, Feb 24)

Вопрос: разъясните ... свидетельство об объединении людей и животных ...

Ответ: при анализе трудов Эллен Вайт необходимо рассматривать все тексты, связанные с определенным свидетельством; можно предположить, что речь идет об одном смешивании между животными и другом смешивании между людьми, тем не менее, мне трудно сказать, о каком смешивании между людьми идет речь [W. Faga].

- (1997, Sep 10)

Вопрос: во время ближайшего субботнего богослужения мы собираемся обсудить вопрос о смешивании и творении; верно ли то, что некоторые животные, например, динозавры, не были сотворены Богом, но появились в результате манипуляций скрещивания между разными животными, проводимой людьми и сатаной? каким образом при этом произошло искажение образа Божьего?

Ответ: церковная кафедра – это место для проповеди, а не для обсуждения частных спорных вопросов...

- (1998, Jan 5)

Вопрос: я слышал, что в ранних произведениях было написано о том, что черные произошли от смешения между человеком и обезьяной, но в более поздних изданиях этот текст был удален?

Ответ: в трудах Эллен Вайт такого свидетельства нет, и соответственно его не удаляли... свидетельство, о котором вы спрашиваете, говорит об одном смешении между животными, и о другом смешении между людьми...

- (2008, Feb 7)

Вопрос: не известен

Ответ:... Эллен Вайт постоянно совершенствовала свои книги, многое добавлялось, но что-то удалялось из них. Последняя серия трудов была рассчитана на широкий круг читателей, поэтому подверглась наиболее тщательной переработке. Поэтому те вопросы, которые могли вызвать наиболее оживленные дискуссии, не вошли в эти новые издания. Но мы не знаем, почему в книге *Патриархи и Пророки* она исключило отрывок о смешивании... Необходимо учитывать и то, что не все пророки писали свои послания под диктовку, но нередко передавали необходимый смысл, используя свои собственные слова и выражения. [W. Faga]

- (2008, Sep 12)

Вопрос: не известен

Ответ: в течение многих лет обсуждения свидетельства Эллен Вайт о смешивании встречались всевозможные объяснения смешивания ... но лично я не думаю, что речь идет о смешивании между людьми и животными: во-первых, считается, что это невозможно; во-вторых, скрещивание людей и животных не соответствует общему смыслу, заложенному в трудах Эллен Вайт; однако в настоящее время трудно сказать, что же на самом деле имела ввиду сестра Вайт. [W. Faga]

- (2008, Oct 3)

Вопрос: не известен

Ответ:... в трудах Эллен Вайт динозавры не упоминаются... но есть свидетельство, что животные, появившиеся в результате смешивания, погибли во время потопы [Духовные Дары, 1864, том 3: 75]. Кости огромных животных и очень высоких людей, обнаруживаемых во время раскопок, указывают на то, что когда-то животный мир отличался от современного... Существует предположение, что мир гораздо старше, чем мы имеем описание в Библии... Однако, в настоящее время трудно ответить, о каком смешивании идет речь в свидетельстве Эллен Вайт, и участвовал ли человек в этом смешивании.

Было не мало повторов в вопросах и ответах, суть которых уже разбиралась.

36. О чем же писала Эллен Вайт в свидетельстве о смешивании?

Для понимания свидетельств Эллен Вайт, нужно сначала решить вопрос о доверии ее пророческому дару, если таковой имеется.

36.1. Человек, который верит в божественное избрание Эллен Вайт и в божественное происхождение ее свидетельств, вероятно, будет уверен, что в трудах Эллен Вайт не может быть явных ошибок (кроме грамматических и типографских) или ложных заявлений, противоречащих Библии и науке. Поэтому надо искать объяснение, которое могло бы удовлетворить оба критерия, и надо продолжить ожидание, пока вопрос не будет решен окончательно ... или о нем забудут.

36.2. Для человека, который не верит в божественную инспирацию Эллен Вайт, ответ будет однозначен: сестра Вайт отразила взгляды своего времени и написала о реальном смешивании между животными, и о реальном смешивании между людьми и животными, в результате чего появилось обильное многообразие животных, а также появились некоторые человеческие расы.

Подробное объяснение свидетельства Эллен Вайт необходимо искать у ее защитников среди ближайших соратников и родственников; они жили в то же время, они понимали, о чем она писала, и они дали наиболее рациональное объяснение.

36.3. Промежуточный вариант можно выразить словами: "Пророки тоже люди" или "Пророки тоже могут ошибаться". Такой подход характерен для тех, кто видит ошибки Эллен Вайт, но все еще считает их частными случаями на фоне глобальной истины, полученной из небесного источника. В этой группе читателей возможны наибольшие вариации объяснений, находящиеся между двумя предыдущими.

36.4. Для дальнейшего размышления можно последовать примеру Эллен Вайт и познакомиться с книгами и статьями, расширяющими кругозор, но не являющимися научными в строгом смысле этого слова.

- А. Белов. Расы космических пришельцев. Запрещенная антропология. - М.: Амрита, 2014: 416. В этой книге есть истории о снежном человеке (йети, бигфут), который мог быть одичавшем представителем людей, или мог появиться в результате смешения человека и животных, или относится к сохранившимся неандертальцам.

- Э. П. Фридман. Занимательная приматология: этюды о природе обезьян. - М.: Знание, 1985: 192. У человека 23 пары хромосом, а у высших обезьян - 24, но предполагается, что вторая пара хромосом человека образовалась от слияния двух пар хромосом прежних антропоидов. Среди человекообразных обезьян, шимпанзе является самым близким 'сородичем' человека, с почти таким же, как у людей кариотипом. Но есть лемуры с числом хромосом, одинаковым с людьми - 23 пары.

- П. В. Волков Феномен Адама. Экспериментальная археология о человеке до Потопа. - Новосибирск: Издательский дом «Сова», 2008. С. 265-294; Стефан Ляшевский (протоиерей). Библия и наука о сотворении мира. - М.: Издательство им. свт. Игнатия Ставропольского, 1997. - 192. Оба автора считают неандертальцев потомками Каина, а кроманьонцев - потомками Сифа. Загадочное исчезновение неандертальцев объясняется следствием библейского потопа.

- Юрий Галкин, Возвращение неандертальца: Его кровь все-таки течет в наших жилах. - Российская газета, 2006, 15 марта, № 4017. А что же неандертальцы? Существенное отличие в ДНК митохондрий вовсе не доказывает, что наши предки не скрещивались с неандертальцами. Женщины-сапиенсы могли рожать детей от неандертальских мужчин. В этом случае мтДНК вообще не могут служить доказательствами. Подобные примеры, когда гены одного народа передавались другому только через мужчин, известны из более поздней истории человечества <https://rg.ru/2006/03/15/neandertalec.html>

- Ученые: неандертальцы могли "подарить" человеку шизофрению и артрит. При этом, неандертальцы из двух разных мест, генетически похожи.

<https://ria.ru/science/20171006/1506313158.html?inij=1>

- Ученым впервые удалось восстановить полную ДНК женщины-неандертальца, **жившей в Европе** более 50 тысяч лет назад, найти новые "неандертальские" гены в ДНК современных людей и обнаружить очередные свидетельства того, что эти древние люди могли вымереть из-за вырождения, говорится в статье, опубликованной в журнале **Science**. "Это всего лишь второй полный геном неандертальца, и поэтому его открытие является более чем радостным событием для науки. Геном этой женщины не сильно отличается от устройства ДНК неандертальцев с Алтая, что говорит многое о том, почему неандертальцы вымерли.

K. Prüfer, C. de Filippo, etc. A high-coverage Neandertal genome from Vindija Cave in Croatia. – Science, 2017, Nov 3, 358(6363): 655-658.

- Генетики не нашли следов людей в ДНК последних неандертальцев Земли.

Несмотря на внешнее сходство, современные люди и неандертальцы развивались совершенно разными путями. <https://ria.ru/science/20180321/1516960815.html>

- Неандертальцы: Загадки истории: Кроманьонцы и неандертальцы постепенно объединялись в единые сообщества, у них рождались дети от совместных браков, и, в конце концов, получился единый вид, ставший прародителем современного человека.

http://www.factruiz.ru/history_mistery/neanderthal.htm

- Ребёнок от человека и обезьяны. (2018, 4 фев)

<http://www.pravda-tv.ru/2018/02/04/342038/rebyonok-ot-cheloveka-i-obezyany>

- Шимпанзе и люди очень близко связаны генетически (совпадает 95 % химических элементов — составляющих ДНК и 99% ДНК-связей) ... совпадение между людьми - 99,9% <http://www.pravda-tv.ru/2018/02/04/342038/rebyonok-ot-cheloveka-i-obezyany>

- Неандертальцы и кроманьонцы (12 марта, 2015)

<https://bestposter.livejournal.com/35684.html>

Генетики доказали, что древние **сапиенсы скрещивались с неандертальцами**. Неандертальцы одинаково близки и с европейцами, и с азиатами, и с папуасами. <http://elementy.ru/news?newsid=431316>

Геном неандертальца по размеру близок к геному современного человека. Предварительные результаты показывают, что ДНК современного человека и неандертальца идентичны приблизительно на **99,5 %**. Homo sapiens и Homo neanderthalensis более тысячи лет сосуществовали в одном регионе. В ледниковый период люди и неандертальцы жили в одних пещерах. Неандертальцы выносили низкие температуры благодаря своему волосанному покрову, а наши предки – благодаря интеллекту.

<http://www.utro.ru/articles/2005/09/02/473283.shtml>

- Два мира: неандертальцы и кроманьонцы. 30 кратких фактов о их жизни.

https://pikabu.ru/story/dva_mira_neandertaltsyi_i_kromanontsyi_30_kratkikh_faktov_o_ikh_zhizni_4984299

Elizabeth Kolbert, Sleeping with the Enemy: What happened between the Neanderthals and us? – The New Yorker, 2011, Aug 15.

M. Hajdinjak, Q. Fu, J. Kelso, Reconstructing the genetic history of late Neanderthals. – Nature, 2018, Mar 29, 555(7698): 652-656.

II. Рабство в США и Начало гражданской войны (1861-1865).

1. Возрождение рабства и уничтожение непокоренных местных жителей.

Во времена появления эволюционной гипотезы Чарльза Дарвина, проживавшего в Англии, Северная Америка разделилась на Южные и Северные Штаты, имевшие разные взгляды на рабство.

Несколько столетий назад, прибывшие европейские переселенцы, расчистили себе жизненное пространство, убивая на нем или изгоняя с него местных жителей.¹ Новые хозяева уничтожали леса, осваивая участки под земледелие, и вызывая экологические катастрофы, подобные знаменитому мрачному дню 19 мая, 1780 г.²

Сюда же начали завозить рабов, сначала из Европы, а потом с африканского континента. Среди приезжих было не мало европейцев, кто, не имея возможности оплатить дорогу, продавал себя в рабство на семь лет, в надежде получить свободу на обетованной земле.³



Завоевание Северо-Американского континента христианами из различных деноминаций.

2. Начало движения против рабства.

В 1657 году, Джордж Фокс, основатель *Религиозного общества Друзей* (квакеры), находясь в Англии, написал обличительное письмо за океан, адресованное тем, кто на своих плантациях имел рабов: черных или индейцев.⁴ Дальнейшие документы из истории квакеров, связанные с борьбой против рабства, можно найти на сайте.⁵

2.1. Первый номер газеты *Liberator*, ориентированной на противостояние рабству, был опубликован 1-го января 1831 года в Бостоне.⁶ '*Американское Общество Против Рабства*' было организовано в декабре 1833 года, а первый выпуск *Американского Альманаха Противников Рабства* увидел свет в 1836 году.⁷

2.2. Среди представителей различных христианских деноминаций можно было встретить как сторонников, так и противников рабства. Вероятно, это зависело от положения конкретной церкви в обществе.

¹ Подробности, см. Ю. П. Аверкиева, *Индейцы Северной Америки*. - М: "Наука", 1974: 9. Историк Дэвид Станнارد считает, что коренное население Америки (включая Гавайские острова) стало жертвой 'Евроамериканской геноцидной войны' [D.E. Stannard, *American Holocaust: The Conquest of the New World*. – Oxford University Press, 1994: 416].

² *Dark Days*. - *The Essex Antiquarian* (Salem, MA), 1899, March, Vol. III, No. 3: 53-54.

³ А. Бушков, *Земля Обетованная*. Гл. 1. - *Неизвестная война. Тайная история США*. - 2008: 11-128.

⁴ G. Fox. *To Friends beyond Sea, that have Blacks and Indian Slaves* (1657). – In: Samuel Tuke, *Selections from the Epistles, &c. of George Fox*. – York: Printed and Sold by W. Alexander and Son, 1825, # 153: 94-95.

⁵ *Quakers & Slavery*. - <http://web.tricolib.brynmawr.edu/speccoll/quakersandslavery/resources/timeline.php>.

⁶ *The Liberator* (Boston), 1831, Jan 1, Sat, 1(1): 1-4.

⁷ *The American Anti-Slavery Almanac* (Boston), 1836, 1(1).

В газете мормонов, *Вечерняя и Утренняя Звезда*, критические замечания о рабстве встречались уже с первых лет издания (1832-34).¹

В 1835 году был опубликован памфлет пастора методистов ЛеРоя Сандерленда "*Свидетельство Бога против рабства*, или Сборник отрывков из Библии, которые указывают на *грех владения человеком*, как собственностью".²

В 1845 году был опубликован памфлет *Основные Библейские Аргументы против рабства*.³ Автор памфлета, Джордж Борн, начинал свое духовное служение в церкви Пресвитериан, далее перешел в церковь Конгрегационистов, и завершил свой жизненный путь в Лютеранской церкви Дании.⁴

2.3. Среди сторонников миллеризма, живших в Северных штатах, высказывания против рабства звучали еще в начале 1840-х.

Например, в статье из газеты *Lynn Record*, напечатанной в миллеритской газете *Знамена Времени*, говорится о том, что многие церкви предоставляют свои кафедры проповедникам, имеющим рабов, но отказывают последователям Миллера, предупреждающего о грядущем пришествии (1841).⁵

В другой статье миллеритов, среди прочего, говорится о нарастающих ужасах рабства: "... Посмотрите на страдания в наших великих городах и деревнях. Подумайте о нарастающих ужасах рабства и сопоставьте их с расточительностью и рассеянностью тех, кто является 'любителями удовольствий, а не любителями Бога'." (1842).⁶

В 1844 году, в миллеритском журнале сообщалось о Генеральной конференции церкви методистов, на которой происходили активные споры между служителями северных и южных штатов, а также разбирался вопрос относительно епископа Эндрю, который женился на женщине, имевшей рабов.⁷

Дискуссии между противниками и защитниками рабства продолжались и после разочарования 1844 года.⁸ Во время посещения Англии в октябре 1846 года, Джошуа Хаймс и его соратники говорили о положении религии в Америке, о борьбе против рабства, и о папстве (1846).⁹

3. Ранние и поздние миллериты и их последователи.

3.1. Движение Вильяма Миллера началось с публичного выступления 14-го августа 1831 года. История о его ранних изысканиях не находит подтверждения в его дневниках. Первые записи об *услышанной* проповеди о скором пришествии относятся к 1829 году, а первые личные высказывания о грядущем пришествии отмечены в 1830 году. Заявления о выходе из масонской ложи датируются 10-м сентября 1831 года, т.е. за 4 дня до получения лицензии баптистского пастора (14-го сентября). Как ни странно, но человек, ожидавший скорое очищение земли огнем, сохранил почти все, что писал: дневники, рукописи и письма. Вероятно, он собрался отчитываться перед Богом, или перед соратниками по братству.¹⁰

¹ Evening and Morning Star, 1832, Jun, 1(1) – 1834, Sep, 2(1): 1-384.

² L.R. Sunderland, The testimony of God against slavery, or A collection of passages from the Bible, which show the sin of holding property in man. With notes. - Boston, Webster & Southard, 1835: 104.

³ G. Bourne, A Condensed Anti-slavery Bible Argument. – New York: S. W. Benedict, 1845: 91.

⁴ George Bourne. - https://en.wikipedia.org/wiki/George_Bourne#Ministry_and_Teachings.

⁵ Another "Honest Editor": Miller and the Prophecies. – The Signs of the Times, 1840, Mar 15, 1(24): 188.

⁶ The Bible Chart. – Midnight Cry! 1842, Nov 22, 1(5): 2: [Think of the accumulated horrors of slavery ...]

⁷ Editorial Correspondence. – Advent Herald, 1844, May 29, 7(17): 136.

⁸ The Tabernacle had been occupied since Wednesday P. M., with the debate between Mr. Blanchard and Mr. Rice, on the subject of Slavery. – Day-Star, 1845, Oct 3, 7(10-11): 37.

⁹ Correspondence of the English Mission. – Advent Herald, 1846, Nov 11, 12(14): 108-109.

¹⁰ D. L. Rowe God's Strange Work: William Miller and the End of the World. – Grand Rapid (Mich)/Cambridge (UK): William B. Eerdmans Publishing Company, 2008 (249): xvi-xvii; 95-96; 112.

Проект, в котором участвовали миллериты, носил глобальный характер. В сентябре 1844 года у В. Миллера были имена и адреса 3000 служителей в разных частях земного шара, которые провозглашали *"убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его"* (1905).¹

Трудно представить, что Святой Дух был соучастником проповеди ложной вести о пришествии в 1843-м году. Не случайно и то, что новое движение началось незадолго до метеоритного дождя, который ожидали в 1833 году. Тем не менее, Эллен Вайт причислила движение Миллера к *вести первого ангела* (1858),² и от имени своего личного бога пообещала Миллеру спасение: "Ангелы Божьи бережно охраняют прах этого служителя Божьего, и он выйдет прославленным из своей могилы при звуке последней трубы" (1858).³

3.2. Пришествие ожидалось не позднее окончания 1843 года по еврейскому календарю, поэтому первое разочарование наступило весной 1844 года. В августе 1844 года произошло возрождение миллеризма, получившее название движения "десятого дня седьмого месяца", а новый срок пришествия был назначен на 22 октября 1844 года, хотя "10-й день 7-го месяца" выпадал на 23-е сентября 1844 года.⁴ Очередная манипуляция со сроками и открытый обман паствы, должны были настроить рядовых участников движения, но этого не произошло.

Миллер предсказал не только сроки пришествия, но и ряд других предшествующих событий, провал которых затерялся среди воззваний о пришествии.

После очередного разочарования, наступившего среди миллеритов, их внеконфессиональное движение разделилось на несколько направлений.

3.3. Большинство миллеритов какое-то время все еще ожидало пришествие, не предпринимая никаких новых действий. С 29-го апреля по 1-е мая 1845 года в городе Олбани (Albany) штата Нью-Йорк состоялась конференция, на которой миллериты обсуждали актуальные вопросы своего движения. Среди прочего, была отмечена необходимость избегать различных проявлений 'фанатизма', включая новые вести и мнения, видения и сны, языки, чудеса, чрезвычайные дары, откровения, различие духов, и др. учения, не соответствующие истинному слову Божьему.⁵

Среди отошедших от консервативного миллеризма были те, кто считал, что Христос пришел на землю духовно, или все же придет в ближайшее время.

3.4. Небольшая группа миллеритов, предположила, что 22-го октября 1844 года Христос вошел в Святое Святых небесного святилища.

В этой группе были Хирам Эдсон, Оуэн Р. Л. Крозиер, Джозеф Тернер, Израель Даммон, Энох Якобс, Джозеф Бэйтс, Эллен Гармон, Джеймс Вайт, Апполос Хэйл, и некоторые другие. Печатным средством общения для них стала издаваемая Энохом Якобсом газета Дневная Звезда (*Day-Star*).

Хирам Эдсон предложил версию о том, что Христос – Первосвященник перешел из первого отделения святилища, во второе. Теперь все ждали выхода Христа из Святого Святых и Его скорого пришествия на землю. Оуэн Крозиер изложил взгляды Х. Эдсона в специальной статье – Закон Моисея.⁶

¹ J. N. Loughborough, *The Great Second Advent Movement: Its Rise and Progress*. – 1905: 105.

² E. G. White, *The First Angel's Message*. In: *The Great Controversy*. Spiritual Gifts, V 1, 1858: 138-140.

³ E. G. White, *The Great Controversy*. Spiritual Gifts, V 1. - 1858: 168; *Early Writings*, 1893: 120 [Rus. 258].

⁴ X-th Day of the VII-th month. - *Zion Advocate and Eastern Baptist*, Nov 5; *Rabbinat Israelite Caraime*, Caire, Letter to Froom. - 1939 Aug 15.

⁵ *Mutual Conference of Adventists at Albany*. – *Advent Herald*... (1845), May 14, 9 (14): 105/1-108/1; Jun 4, 9 (17): 129-131. *Proceedings of the Mutual Conference of Adventists, held at Albany* (1845): 32.

⁶ O. R. L. Crosier. *The Law of Moses*. - *Day Star*, 1846, Feb 7, 9(Extra): 37-44.

Джозеф Тернер и Апполос Хэйл заявили, что на основании притчи о десяти девах, дверь на брачный пир закрылась, и время спасения для прочих завершилось (1845).¹

Имена Израеля Даммона, Джеймса Вайт и Эллен Гармон становятся известны общественности после публикации отчета о суде над Израелем Даммоном. Лидерами фанатиков, побудивших местные власти применить насильственные меры, были И. Даммон, Дж. Вайт и пастор Холл. В группе была молодая девушка из Портланда, по имени Эллен Гармон, которая обычно лежала на полу, находясь в состоянии транса. Периодически она приходила в себя и давала наставления на основании многочисленных видений, посещавших ее (1845).²

Вскоре после суда над И. Даммоном в местных газетах появились сообщения об активном пасторе, бывшем морском капитане из г. Эксетер, который проповедовал и совершал крещение (1845).³ Вероятно, речь идет о Джозефе Бэйтсе.

Судьбы предков Эллен Гармон и семьи Бэйтсов уже пересекалась в 17-м веке. Летом 1635 года, Джервис Голд, 30-ти лет, прибыл из Англии в залив Массачусетс на корабле *Elizabeth* (кап. William Stagg), будучи слугой в семье Клемента и Анны Бэйтс. Уже через год (03.07.1636) ему был предоставлен участок земли в пять акров (2 га) для строительства дома.⁴ Хотя по статистике, четверть слуг не доживали до окончания срока принудительной работы, а среди доживших, не более четверти слуг получали обещанную землю.⁵

3.5. Царство же и власть, и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего.

История движений, подобных миллеризму, уходит корнями в Ветхий Завет. Любой исследующие пророческие книги Библии, может обнаружить не мало мест, где Бог обещает своему народу царство и славу на земле, и во веки веков.

3.5.1. Пророк Исая:

Гл. 65: "Ибо вот, Я творю новое небо и новую землю, и прежние уже не будут воспоминаемы и не придут на сердце {17}. Там не будет более малолетнего и старца, который не достигал бы полноты дней своих; ибо столетний будет умирать юношею, но столетний грешник будет проклинаем. {20} Не будут трудиться напрасно и рождавать детей на горе; ибо будут семенем, благословенным от Господа, и потомки их с ними. И будет, прежде нежели они воззовут, Я отвечу; они еще будут говорить, и Я уже услышу. Волк и ягненок будут пастись вместе, и лев, как вол, будет есть солому, а для змея прах будет пищею: они не будут причинять зла и вреда на всей святой горе Моей, говорит Господь". {23-5} [*картина рая, и наличие смерти*].

3.5.2. Пророк Иезекииль:

Гл. 36: "И ты, сын человеческий, изреки пророчество на горы Израилевы и скажи: {1} И Я излил на них гнев Мой за кровь, которую они проливали на этой земле, и за то, что они оскверняли ее идолами своими. И Я рассеял их по народам, и они развеяны по землям; Я судил их по путям их и по делам их. {18-9} И возьму вас из на-

¹ A. Hale, J. Turner, *Has not the Saviour come as the Bridegroom? Parable of the ten virgins*, Matthew xxv. - *The Advent Mirror*, 1845, Jan, 1(1): 1-4.

² Trial of Elder I. Dammon [Feb 17, 1845]. - *Piscataquis Farmer* (Dover, ME). 1845, Mar 7, 3(31): 1-2; *The Horrors of Millerism*. - *American Republic*, 1845, Mar 18, 12(66): 2; *Albany Evening Journal*, 1845, Mar 18, 15(4540): 2; B. Weaver, Incident in Atkinson. - *Adventist Currents*, 1988, 3(31): 18. etc.

³ Millerism. - *Piscataquis Farmer* (Dover, ME), 1845, Mar 21; *The Boston Daily Bee* (Boston, MA), 1845, Mar 26, 6(126): 4; *Daily Republican* (Springfield, MA), 1845, May 29, 1(307): 2. etc.

⁴ G. Th. Little, *Genealogical and family history of the state of Maine*. - New York: Lewis Historical Publishing Company, 1909, V 1: 406-410; [<http://www.packrat-pro.com/ships/elizabeth2.htm>].

⁵ А. Бушков, *Земля Обетованная. Неизвестная война. Тайная история США*. - 2008: 38.

родов, и соберу вас из всех стран, и приведу вас в землю вашу. И окроплю вас чистою водою, и вы очиститесь от всех скверн ваших, и от всех идолов ваших очищу вас. И дам вам сердце новое, и дух новый дам вам; и возьму из плоти вашей сердце каменное, и дам вам сердце плотное. Вложу внутрь вас дух Мой и сделаю то, что вы будете ходить в заповедях Моих и уставы Мои будете соблюдать и выполнять. И будете жить на земле, которую Я дал отцам вашим, и будете Моим народом, и Я буду вашим Богом". {24-8}

Гл. 37: "И сказал Он мне: сын человеческий! кости сии - весь дом Израилев {11} Я Господь, открою гробы ваши и выведу вас, народ Мой, из гробов ваших, и вложу в вас дух Мой, и оживете, и помещу вас на земле вашей, и узнаете, что Я, Господь, сказал это - и сделал, говорит Господь". {13-4} И будут жить на земле, которую Я дал рабу Моему Иакову, на которой жили отцы их; там будут жить они и дети их, и дети детей их во веки; и раб Мой Давид будет князем у них вечно. {25} И будет у них жилище Мое, и буду их Богом, а они будут Моим народом. И узнают народы, что Я Господь, освящающий Израиля, когда святилище Мое будет среди них во веки. {27-8}

Гл. 39: "И узнают, что Я Господь Бог их, когда, рассеяв их между народами, опять соберу их в землю их и не оставлю уже там ни одного из них; и не буду уже скрывать от них лица Моего, потому что Я изолью дух Мой на дом Израилев, говорит Господь Бог". {28-9}

Гл. 47: "У потока по берегам его, с той и другой стороны, будут расти всякие деревья, доставляющие пищу: листья их не будут увядать, и плоды на них не будут истощаться; каждый месяц будут созревать новые, потому что вода для них течет из святилища; плоды их будут употребляемы в пищу, а листья на врачевание. {12} И разделите себе землю сию на уделы по коленам Израилевым". {21} *[С одной стороны. напоминание о пророчестве книги Откровения (22: 1-2), а с другой стороны - рыболовы будут закидывать сети – 47:10]*

3.5.3. Пророк Иоиль:

Гл. 2: "Трубите трубою на Сионе и бейте тревогу на святой горе Моей; да трепещут все жители земли, ибо наступает день Господень, ибо он близок - день тьмы и мрака, день облачный и туманный. {1-2} И будет после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения. И также на рабов и на рабынь в те дни излию от Духа Моего. И покажу знамения на небе и на земле: кровь и огонь и столпы дыма. Солнце превратится во тьму и луна - в кровь, прежде, нежели наступит день Господень, великий и страшный. И будет: всякий, кто призовет имя Господне, спасется; ибо на горе Сионе и в Иерусалиме будет спасение, как сказал Господь, и у остальных, которых призовет Господь". {28-32}

Гл. 3: "Ибо вот, в те дни и в то самое время, когда Я возвращу плен Иуды и Иерусалима, Я соберу все народы, и приведу их в долину Иосафата, и там произведу над ними суд за народ Мой и за наследие Мое, Израиля, который они рассеяли между народами, и землю Мою разделили. {1-2} И будет в тот день: горы будут капать вином и холмы потекут молоком, и все русла Иудейские наполнятся водою, а из дома Господня выйдет источник, и будет напоять долину Ситтим, а Иуда будет жить вечно и Иерусалим - в роды родов. Я смою кровь их, которую не смыл еще, и Господь будет обитать на Сионе" {18, 20-21}. *[Вновь напоминание об источнике живой воды, берущей начало в святилище => Иез. 47:12; Откр. 22:1-2].*

3.5.4. Пророк Даниил:

Гл. 2: "Ты видел его, доколе камень не оторвался от горы без содействия рук, ударил в истукана, в железные и глиняные ноги его, и разбил их. Тогда все вместе раздробилось: железо, глина, медь, серебро и золото сделались как прах на летних гумнах, и ветер унес их, и следа не осталось от них; а камень, разбивший истукана, сделался великою горою и наполнил всю землю. {34-35} И во дни тех царств Бог небесный воздвигнет царство, которое вовеки не разрушится, и царство это не будет передано другому народу; оно сокрушит и разрушит все царства, а само будет стоять вечно" {44}.

Гл. 7: "Видел я, наконец, что поставлены были престолы, и воссел Ветхий днями; судьи сели, и раскрылись книги. {9-10} ... доколе не пришел Ветхий днями, и суд дан был святым Всевышнего, и наступило время, чтобы царством овладели святые. {22} Затем воссядут судьи и отнимут у него власть губить и истреблять до конца. Царство же и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего, Которого царство - царство вечное, и *все властители будут служить и повиноваться Ему*" {26-27}.

3.5.5. Пророчества о земном царстве Израиля по крови.

Перечитывая эти тексты, каждый может увидеть обещание воцарения Израиля, причем на земле, и во главе остальных царств. Именно эти пророчества не дали возможность Израильскому народу увидеть во Христе Мессию. При тщательном анализе предполагаемых пророчеств о Христе, есть только одно, достойное внимания, записанное в 9-й главе книги Даниила.

Будучи движимы этими пророчествами, дети Авраама по крови, находясь в рядах христиан, преимущественно, среди протестантских деноминаций, ожидали второе пришествие Христа и воцарение Его в Иерусалиме.

3.5.6. Теологи, проповедовавшие о земном царствии Израиля.

Многие из теологов, изучавших пророчество о *звере, вышедшем из моря*, ожидали падение папства через 1260 лет его существования, и наступление обещанного Израилю царства Божия на земле.

- (1689) Drue Cressener предположил, что 1260 лет должны закончиться около 1800 года; он также верил, что окончание периода 1260 лет произойдет вместе со вторым пришествием Христа.¹

- (1808) David Simpson пишет: "сейчас можно предположить, что период в 1260 пророческих лет необходимо отсчитывать ... с 538 года от рождения нашего Господа до падения папства в 1798 году".²

Были и другие варианты расчета сроков падения папства, пришествия Христа и воцарения Израиля.

В 1844 году, основатель мормонов Джозеф Смит, сын Авраама по крови, советом Пятидесяти (*Council of Fifty*) был назначен Царем Израиля; он планировал вернуть детей Авраама из США на Святую землю до пришествия Мессии, ожидавшегося в 1890-х. После смерти мужа, жена Джозефа Смита, отказавшаяся от его планов, стала самой богатой вдовой на американском западе.³

¹ D. Cressener, The judgments of God upon the Roman-Catholic church ... In explication of the trumpets and vials of the Apocalypse, upon principles generally acknowledged by protestant interpreters. - London: Printed for Richard Chiswill, 1689: 87, 309, 312.

² D. Simpson, A plea for religion and the Sacred Writings. - Philadelphia: Published by Solomon Wiatt, 1808: 134.

³ Mrs. Joe Smith. - Piscataquis Farmer_ 1844, Nov 8

Вильям Миллер, сын Авраама по крови, организовал движение ожидания Христа и Его 1000 летнего царства на земле. Его знаменитая книга так и называлась "Свидетельства из Писания и Истории о втором пришествии Христа, ожидаемом примерно в 1843 году, и о Его личном царстве в течение 1000 лет."¹

Именно о Земном царстве пишет Эллен Гармон в своем первом видении, где Святой Иерусалим спускается на землю вскоре после вознесения спасенных на небо. За время пребывания на небе, маленькие дети, перенесшие страдания и смерть за истину, так и не успели повзростеть (1846).²

3.5.7. Крещенные евреи в христианской Европе.

В течение длительного времени, принадлежность к еврейскому народу, воспринималась окружающими как негативный знак, за который можно было пострадать, поэтому многие представители европейского дворянства скрывали свои еврейские корни, о чем повествует, знаменитый фильм - *Страшный суд* (2006).

В различных христианских деноминациях сформировались организации, возглавляемые крещеными евреями, целью которых было физическое спасение евреев. Среди подобных организаций, появившихся в католической церкви, был *Opus Dei* или *Дело Божье* (Прелатура Святого Креста и Дела Божия). Это уникальное подразделение было создано в 1928 году католическим священником по имени Хосемария Эскрива де Балагэр (1902-1995), выходцем из маранов - испанских евреев, крещенных в христианстве.³ Вероятно, движение Мессианских евреев, тоже является одной из разновидностью подобных внеденоминационных организаций.

Приложенные усилия оказались не напрасными. В середине 20-го века отношение к христианам-евреям, к мессианским евреям, и к евреям, исповедующим традиционный иудаизм, начало меняться.

3.5.8. Примирение Римо-католической церкви с иудаизмом.

В 1965 году, Второй Ватиканский собор постановил, что смерть Христа не может быть приписана еврейскому народу.⁴

12 марта 2000 г. на торжественной литургии в соборе святого Петра, Папа Римский Иоанн Павел II, обнял и поцеловал распятие, а затем несколько раз произнес "никогда более" ..., обещая, что церковь не допустит впредь ошибок, допущенных за 2000 лет христианства.⁵

14 марта 2011 г. Папа Римский Бенедикт XVI снял с еврейского народа историческое обвинение в распятии Иисуса Христа.⁶

10 декабря 2015 года был подготовлен документ Папской комиссии по связям с иудаизмом: Бог открывается в Своем Слове, сообщая Себя людям. Для иудеев это Слово присутствует в Торе; для христиан Слово Божье воплотилось во Христе Иисусе; С этого времени, РКЦ более не проводит миссию среди евреев.⁷

3.5.9. Восстановление родословных среди избранного народа.

В связи с тем, что отпала необходимость скрывать свое происхождение, и теперь его надо подтвердить, начался активный процесс построения родословной, обличаемый некогда ап. Павлом (1 Тим. 1:4; Тит. 3:9).

¹ Wm. Miller, Evidence from Scripture and History of the Second Coming of Christ, about the year 1843; and His personal reign of 1000 years (1833).

² Letter from Sister Harmon [Portland, Me., Dec. 20, 1845]. - The Day-Star, 1846, Jan 24, 9(7-8): 31-32.

³ Эскрива, Хосемария – Википедия и др.

⁴ <https://rus.tvnet.lv/5052469/papa-rimskiy-snyal-s-evreev-obvinenie-v-raspyatii-hrista>

⁵ <http://www.katolik.ru/vopros-otvet/112886-za-chto-papa-ioann-pavel-ii-prosil-u-chelovechestva-proshcheniev-2000-godu.html>

⁶ <https://www.newsru.com/religy/03mar2011/pope.html>

⁷ <http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=65711>

Исследование родословной *Ellen Gould Harmon* (1827-1915) можно начать на сайте [geni.com],¹ и, пройдя по линии матери (*Eunice Gould*), дойти до рыцаря *Elias Gold* (1246-1315),² и далее до рыцаря – Сэра, *John Gold* (XII-XIII века).³ Возможно, происхождение имени 'Gold' или 'золотой', связано с цветом волос кого-то из предков.⁴

По линии отца (*Robert Harmon*) родословная прослеживается до XVI века - *Philip Harmon* (1574-1624).⁵

Исследование родословной *James White* (1821-1881) тоже можно начать на сайте [geni.com],⁶ и, пройдя по линии отца (*John White*), дойти до Сэра, *Walter de White* (1215-1255),⁷ и далее, до смотрителя Виндзорского леса - *Walter Fitzotho de Windsor, of Eaton, Constable of Windsor, Keeper of the Forests of Windsor* (1037-1086).⁸ Возможно, следующая ступень вглубь истории – это правитель английского города Стэнвелла (*Lord of Stanwell, 976-1036*).⁹ Для поиска по линии матери нужно использовать другой сайт.

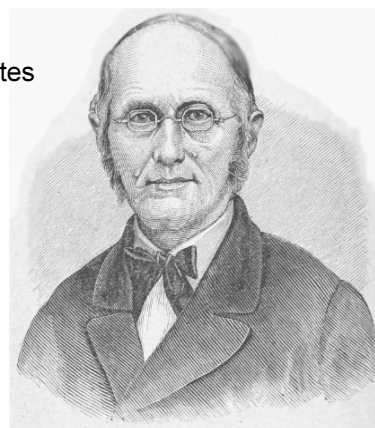
4. Субботствующие адвентисты о рабстве.

4.1. Появление группы субботствующих адвентистов.

Джозеф Бэйтс принял весть о субботе весной 1845 года; особое впечатление произвела на него брошюра Томаса Пребла – *Трактат, показывающий, что согласно Заповеди субботу следует соблюдать в седьмой день недели, а не в первый* (1845).¹⁰ Джеймс и Эллен Вайт приняли весть о субботе весной 1847 года. Объясняя это решение, Эллен Вайт сообщила о видении [5-е апреля, 1847], в котором она посетила Святое Святых небесного святилища. Там Эллен увидела раскрытый ковчег завета, внутри которого были скрижали закона: 4-я заповедь светилась наиболее ярко.¹¹ В ее первом видении в декабре 1844 года, в небесном ковчеге завета заповедей еще не было.¹²



Thomas Preble



Joseph Bates

¹ <https://www.geni.com/people/Ellen-G-White/6000000004533522895>

² <https://www.geni.com/people/KNIGHT-Elias-Gold/6000000007967208509>

³ <http://www.hbmc.net/getperson.php?personID=113341&tree=032761>

⁴ <http://www.ancestry.com/sharing/6822581?h=66f5ca>

⁵ <https://www.geni.com/people/Philip-Harmon/6000000031368640075>

⁶ <https://www.geni.com/people/James-Springer-White/359323647740003125>

⁷ <https://www.geni.com/people/Sir-Walter-de-White/6000000000795068482>

⁸ <https://www.geni.com/people/Walter-FitzOtho-Castellan-of-Windsor/6000000003243441601>

⁹ <https://www.geni.com/people/Other/6000000006906543433>

¹⁰ Th. M. Preble, *Tract Showing that Seventh Day Should be Observed as a Sabbath, instead of the First Day according to the Commandment*. - Nashua: Printed by Murray & Kimball, 1845: 12.

¹¹ E. G. White, *Dear Brother Bates, Last Sabbath we met with the dear brethren and sisters...* [Topsham, Me., April 7, 1847]. - *Word to the 'Little Flock'*. - Brunswick, Maine, 1847: 18-20. - Last Sabbath was – Apr 5.

¹² E. Harmon. *Letter from Sister Harmon*. - *The Day Star*, 1846, Jan 24, 9(7,8): 31.

4.2. Эллен Вайт описала несколько вариантов событий перед пришествием:

- Члены движения *Полночного Крика* идут по дороге в Святой город, некоторые падают на пути. После того, как свет *Полночного Крика* погас, устоявшие в вере последовали за Христом, идущим впереди. После запечатления 144000 спасенных Бог сообщил им день и час пришествия Христа и излил на них Святой Дух.

Разъяренные грешники захотели напасть на запечатленных, но призыв к Богу сделал нападавших беспомощными. Представители сатанинской синагоги пришли и поклонились спасенным [дословно – будут совершать поклонение у ног спасенных].

Затем на небе появилось маленькое *черное* облако, являющееся знаменем Сына Человеческого. Глас Сына Человеческого и последующее землетрясение, пробудили спасенных, спящих во прахе, и они облеклись в нетление. Охваченные облаком, 144000 запечатленных и воскресшие спасенные вознеслись на небо (1846).¹

- Перед пришествием должно наступить испытание, названные бедственным временем Иакова. Произойдут войны, мор и голод. Спасенные будут ограждены от бедствий благодаря голосу Божьему. Когда Иисус завершит служение во Святое Святых небесного святилища, и выйдет из него, Бог сообщит 144000 запечатленным день и час пришествия Христа. Спасенные будут освобождены и возблагодарят Бога за спасение. Затем на небе появилось маленькое *черное* облако, являющееся знаменем Сына Человеческого. Представители сатанинской синагоги совершали поклонение у ног спасенных (1846).²

- Суббота будет разделительной чертой между истинным Израилем и неверующими. Во время испытаний спасенные получают Святого Духа и весть о субботе будет провозглашена повсеместно. Число зверя (666) и имя зверя уже известны, этот зверь есть папство, которое изменило субботу. Во время гонений, против верных детей Божьих будут обнажены мечи, но они будут сломлены, Бог защитит нас. Когда Бог сообщит день и час пришествия Христа, истинный Израиль услышит и поймет голос Бога.

Затем настанет юбилей, когда земля должна отдыхать. Я видела, как *благочестивый раб* поднялся с триумфом и победой и стряхнул с себя цепи, которые связывали его, а его *злой хозяин* был в замешательстве и не знал, что делать; ибо нечестивые не могли понять слов голоса Бога. Вскоре появилось большое белое облако. На нем сидел Сын Человеческий. Голос Сына Божия пробудил святых, спящих во прахе и они облеклись в бессмертие, а тела живых святых изменились. На облачной колеснице спасенные возносились на небо (1847).³

В произведениях Эллен Вайт это первое упоминание о благочестивом рабе, который ожидал второе пришествия Христа, и получил запечатление. Слова текста напоминает популярный гимн – "Юбилей", в котором говорится о звуке трубы, завершении ходатайственного служения Первосвященника, наступлении юбилейного года, когда освобождаются рабы греха и ада.⁴ Как известно, закон об освобождении раба-еврея в юбилейный седьмой год был записан в Ветхом Завете (Исх. 21:2)

¹ E. Harmon. Letter from Sister Harmon. - The Day Star, 1846, Jan 24, 9(7,8): 31.

² E. Harmon. Letter from Sister Harmon. - The Day Star, 1846, Mar 14, 10(2): 7.

³ E. G. White, Dear Brother Bates [Apr 7, 1847]. - Word to the 'Little Flock', 1847: 19-20 [*I saw the pious slave rise in triumph and victory, and shake off the chains that bound him, while his wicked master was in confusion*].

⁴ Jubilee, # 228. E. M. – In: Hymns for Christian Melody. - Dover: Free-Will Baptist Connection, 1841; Hymn, # 7. – In: Pious Songs. – Baltimore: Armstrong & Berry, 1836: 9-10.

4.3. Отношение к рабству в памфлетах Джозефа Бэйтса.

В 1847 году, Дж. Бэйтс описал краткую историю развития движения ожидания пришествия Христа. Этот памфлет получил название – *Важнейшие ориентиры Второго пришествия, и исторические события, связанное с исполнением пророчества Божьим народом, с 1840 по 1847 годы* (1847).¹

В 1843 году Дж. Бэйтс с братом Гарни посетили города в рабовладельческих штатах, и нашли множество белых людей, готовых и жаждущих услышать учение о скором пришествии. Для бедных рабов это было величайшей радостью узнать о том, что Юбилей уже так близко... Один из присутствовавших пригласил братьев Бэйтса и Гарни к себе домой, и рассказал им о своем сне, где ему встретились два ангела. Он был уверен, что теперь он встретил их ... Он приказал своим рабам посетить общее собрание у себя дома {13}. Но иногда Бэйтса грозились убить за его взгляды против рабства {14}.

Пал, Пал Вавилон; Выйди из нее народ мой: Во время движения ожидания пришествия Христа, многие покинули свои церкви, и важной причиной к оставлению своих единоверцев было то, что *эти церкви поддерживали рабство* и не испытывали симпатии к бедному и угнетенному рабу {28}.

Третье Горе: Когда третье горе постигнет этот народ, эту хвастливую землю свободы, тогда мы поймем, что *причина наказания в рабстве*, разрушающем душу. Бэйтс сокрушался по поводу того, что из 7 млн. рабов, имевшихся в христианских странах, 6 млн. были в его стране, хотя даже соседи мексиканцы, повинувшись Богу, уже запретили рабство {48}.²

4.4. Статьи о рабстве в журналах субботствующих адвентистов (1849-1858).

В 1849 году, печатный орган субботствующих адвентистов, журнал *Present Truth*, опубликовал статью "Восстановление нарушенного Закона Божия", где говорится, в том числе, и о *проклятии США, вызванном грехом рабства*.³

В июне 1853 года, в новом журнале субботствующих адвентистов *Advent Review*, была опубликована поэма У. Смита, названная 'Предостережение Голоса Времени и Пророчеств', где есть строки, обличающие греховность рабства, и иллюзорную свободу, проповедуемую в обществе.⁴

В этом же 1853 году была перепечатана статья из журнала методистов 'Wesleyan', где автор пишет, что иногда Библию использовали для обоснования рабства и многоженства, в результате чего она подвергалась нападкам. Но Библия никогда и нигде не поддерживала никаких форм моральных преступлений.⁵ Ранее, похожие статьи уже были опубликованы в журнале *Anti-Slavery Record*, издававшемся в Нью Йорке (1836).⁶

В 1854 году, Джон Лафборо написал статью о двурогом звере,⁷ где в частности, говорится о Республиканстве и о Протестантизме, которые поддерживают рабство. В статье также напечатана история о рабе, поднявшем руку на своего хозяина, за что последовало его сожжение на огне. В последующем, служители протестанских церкви предупреждали рабов отказаться от насилия, чтобы их не последовала аналогичная участь.

¹ J. Bates, *Second Advent Way Marks and High Heaps, or a connected of the Fulfillment of Prophecy by God's people, from the year 1840 to 1847.* – New Bedford: Press of Benjamin Lindsey, 1847 [не ранее мая]: 80

² Мексика запретила рабство на своей территории в 1829. – Википедия: Хронология отмены рабства и крепостного права по странам. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

³ *Repairing the Breach in the Law of God* [Ed. J. White]. – *Present Truth*, 1849, Sep, 1(4): 25-29.

⁴ U. Smith. *The Warning Voice of Time and Prophecy.* *Advent Review* ..., 1853, Jun 23, 4(3): 17-19.

⁵ *The Decalogue* [from the Wesleyan]. – *Advent Review, and Sabbath Herald*, 1853, Dec 13, 4(23): 177.

⁶ W. G. *Slavery in the Abstract.* – *Anti-Slavery Record* (New York), 1836, Jan, 2(1): 5-6; W.G. *Is Slaveholding Sin?* – *Anti-Slavery Record* (New York), 1836, Jan, 2(1): 10-11.

⁷ J. N. Loughborough, *He Two-Horned Beast.* – *Advent Review*, 1854, Mar 21, 5(9): 66-67; Mar 28, 5(10): 73-75.

Урия Смит задает вопрос, как могло случиться, что преступное рабство пустило такие глубокие корни в США, и сам объясняет, что это исполнение пророчества о двурогом звере. В будущем грядет нарастание противоречий между воздержанием и невоздержанностью, протестантизмом и католицизмом, свободой и рабством, республикой и тиранией... Но ... Бог воздвигнет свое царство; человек греха будет уничтожен явлением грядущего Христа; и будет уничтожено всякое зло, и прочее проявление работы дьявола (1854).¹

Альберт Барнс (Barnes) из Филадельфии заявил, что американские церкви были оплотами рабства, и не было никакой силы вне церкви, которая могла бы поддерживать рабство хотя бы на один час (1856).²

В 1856 году, Фрэнсис Голд написал такие слова: "Пал, пал Вавилон ... Американское рабство является грязным пятном, и одним из величайших грехов, который когда-либо опозорил нацию, исповедовавшую христианство... и цари земные любодествовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее".³

Рабство по-прежнему существует во многих штатах, и есть еще не мало мест, где трудятся рабы, и где их могут продавать. Это продолжится до тех пор, пока Великий Вавилон, торговавший рабами и душами людей, не будет уничтожен (Rev. XVIII, 13).⁴

In 1857, Р. Ф. Коттрелл высказался об отношении к рабству в церквях: "Тяжкий грех рабства сохраняется в самых популярных церквях Соединенных Штатов. Члены церкви на Севере тоже вовлечены в этот грех, поскольку их собратья на Юге имеют рабов".⁵

Джон Лафборо, в статье *Двурогий Зверь*, среди прочего пишет о рабах, которые принадлежали служителям и рядовым членам различных протестантских церквей. Членам церкви методистов принадлежало 217.563 раба; пресвитерианам - 77.000; баптистам - 125.000; представителям епископальной церкви - 87.000; членам церкви, организованной Александром и Томасом Кэмпбелл, принадлежало 101.000 рабов; представители прочих протестантских деноминаций имели 53 000 рабов.

Если у членов церквей, расположенных на Севере, рабов не было, то они были на Юге, в тех же церквях. Служители Юга поддерживали рабство и находили в Библии объяснения своим взглядам, а служители на Севере осуждали рабство, и тоже находили необходимое объяснение в то же Библии.⁶

В следующем номере, брат Джон Лафборо обращает внимание на тот факт, что во время принятия знака зверя, рабство все еще будет существовать: "И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их" (Откр. 13:16).⁷

4.5. Новое свидетельство Эллен Вайт о времени, о Вавилоне, и о рабстве.

В 1856 году Эллен Вайт вновь заявила о скором пришествии, повествуя о видении, раскрывающем судьбу присутствовавших на конференции. Со слов ангела: "Некоторые из присутствовавших скоро станут пищей для червей, другие подвергнутся семи последним язам, но есть и такие, кто будет восхищены живыми во время пришествия Иисуса".⁸

¹ U. Smith, *The Present State of the World*. - *Advent Review*, 1854, Jun 20, 5(21): 164-165.

² Mr. Albert Barnes of Philadelphia. - *Advent Review*, 1856, Jun 12, 8(7): 55.

³ F. Gould, *The Wise shall Understand*. - *Advent Review*, 1856, Jul 31, 8(13): 99.

⁴ D. Hewett, *The Vine of the Earth*. - *Advent Review*, 1856, Sep 11, 8(19): 150.

⁵ R. F. Cottrell, *Sermon Preached to the Seneca Indians*. - *Advent Review*, 1857, May 14, 10(2): 12-13.

⁶ J. N. Loughborough, *The Two-Horned Beast of Rev. XIII, a Symbol of the United States*. - *Advent Review*, 1857, Jul 2, 10(9): 65-68.

⁷ J. N. Loughborough, *The Two-Horned Beast of Rev. XIII...* - *Advent Review*, 1857, Jul 9, 10(10): 73-76.

⁸ E. G. White, *At the Conference at Battle Creek...* - In: *Testimony for the Church*, 1856, N 2: 17-31 {22}.

В 1858 году, ожидая пришествие, Эллен Вайт описала состояние Вавилона (к которому ранее были отнесены все протестантские церкви),¹ и события перед пришествием:

- продолжение падения со времени провозглашения вести 2-го ангела;
- сатана овладел церквями;
- различие между церквями и миром отсутствует;
- провозглашающие себя христианами, не знают Бога; их сердца не изменились;
- называющие себя церквями, не имеют Бога, но исполнены гордостью;
- Иисус и ангелы разгневаны состоянием этих церквей, их грехи дошли до небес;
- их участь решена, и скоро их постигнет наказание;
- скоро исполнится весть 3-го ангела, и они будут пить чашу гнева Божия.²

В описании Вавилона, особое внимание уделено греху рабства, присутствующего в христианской стране и в христианских церквях:

"Слезы находящихся в рабстве благочестивых мужчин и женщин: отцов, матерей, детей, братьев и сестер, - хранятся на небе. Долготерпению Божьему уже наступает конец. Его гнев вскоре возгорится против народов и, в особенности против церквей, которые поощряют этот ужасный торг и сами участвуют в нем. Многие, именующие себя последователями кроткого и смиренного Спасителя, с бессердечным равнодушием смотрят на такую вопиющую несправедливость, такое ужасное угнетение и такие нечеловеческие страдания. Некоторые из них с сатанинским злорадством сами участвуют в этих злых деяниях и, несмотря на это, дерзают обращаться с молитвой к Богу. Их служение - сплошное лицемерие Сатана радуется этому, и, указывая Иисусу и Его ангелам на такое противоречие, с дьявольской усмешкой говорит им: 'Вот каковы последователи Христа!'"

"Эти мнимые христиане со слезами на глазах читают о страданиях мучеников. Они удивляются, как люди могли дойти до такой жестокости по отношению к своим ближним. Но те, которые так думают и говорят, сами обращаются с человеческими существами как с рабами. И это не все. Они разрывают естественные семейные узы и безжалостно притесняют своих ближних. В своей бесчеловечной жестокости они мало чем отличаются от папистов и язычников, некогда преследовавших христиан, истинных последователей Христа".

Ангел сказал: 'Отраднее будет папистам и язычникам в день суда Божьего, нежели этим людям'. Вопли угнетенных дошли до неба и ангелы с изумлением смотрят на невыразимые страдания, какие человек, созданный по подобию своего Творца, причиняет своему ближнему. И далее ангел продолжал: Имена мучителей написаны кровью, иссечены рубцами и залиты горячими слезами и страданиями притесненных. Ярость Божья не прекратится, пока Он не даст получившим свет истины испить чашу Своего гнева и не оплатит Вавилону вдвойне: 'Воздайте ей так, как она воздала вам, вдвое воздайте ей по делам ее. В чаше, в которой она приготавливала вам вино, воздайте ей вдвое'. (1858).³

Сочувствие Эллен Вайт по отношению к рабам, не знавшим Бога, была настолько велико, что она освободила их от второй смерти: "Я видела, что рабовладельцы будут отвечать за души своих рабов, которых они держали в неведении и грехи рабов взыщутся с их господ. Но Бог не может оправдать и принять на небо тех рабов, которые занимали положение ниже животных и жили в неведении, ничего не зная о Боге и Библии и ничего не боясь, кроме бича своего господина. С таковыми Он поступит самым гуманным образом, как только может поступить милосердный Бог - обратит

¹ J. White, *The Third Angel's Message*. - *Present Truth*, 1850, Apr, 1(9): 65-69; *Our Present Position*. - *Review and Herald*, 1850, Dec, 1(2): 13-15.

² E. G. White, *The Sins of Babylon*. - In: *The Great Controversy*, *Spiritual Gifts*, 1858, V 1: 189-193.

³ E. G. White, *The Sins of Babylon*. - In: *Spiritual Gifts*, 1858, V 1: 191-193. *Early Writings*, 275-276.

их в совершенное небытие, как будто их никогда и не было, в то время как их *притеснителям придется перенести семь последних язв*, воскреснуть при втором воскресении и затем подвергнуться второй, наиболее ужасной смерти. Таким образом, справедливость Божья будет удовлетворена".¹

Рассуждая логически, это свидетельство должно распространяться на всех людей, находящихся в рабстве греха, и не имеющих доступа к истине. К ним нужно отнести коренное население Австралии, Африки, Америки и некоторых Азиатских стран, где длительное время не было света об истинном Боге Отце и о жертве Сына Божия.

Вместе с тем, описывая грехи Вавилона, Эллен Вайт отражает свое *не понимание текущего времени*, поэтому она обещает хозяевам рабов страдания от семи последних язв, которые даже на сегодняшний день все еще в будущем.

Возникает естественный вопрос: можно ли доверять пророку, не понимающему свое время? можно ли верить ей по другим вопросам, поскольку источник ее откровений не достоверный?

4.6. Субботствующие адвентисты о рабах и о рабстве.

Публикации статьей, осуждающих рабство, продолжались в журналах различных христианских церквей, включая журнал Ревью энд Геральд, и после 1858 года.

- Advent Review, 1858-59, V 13: p. 2-3; 32; 70; 124; 156; 162; 174-175; 177-178; 181; 186-187;
- Advent Review, 1859, V 14: p. 141-142; 163;
- Advent Review, 1859-60, V 15: p. 4-5; 19, 21; 82; 114-115, 132; 139; 155; 174; 193; 202-203; 206;
- Advent Review, 1860, V 16: p. 4; 96; 173;
- Advent Review, 1860-61, V 17: p. 2-3; 32; 69; 107; 112; 124; 145; 1861, Apr. 16, N 22: 173; 206;
- Advent Review, 1861, V 18: p. 17; 35; 46; 54; 76; и др.

5. Выборы президента США и начало гражданской войны (1860-1861).

Один из вариантов взгляда на президентские выборы 1860 года описан в книге А. Бушкова, *Неизвестная Война*. По версии автора, будущего президента сделала финансовая элита, заинтересованная в продвижении своих интересов, которая в последующем получила ключевые посты в новом правительстве.²

5.1. Президентские выборы в США и начало отделения Южных штатов.

Выборы, в результате которых победил Авраам Линкольн, состоялись 6 ноября 1860 года. После выборов, Южные штаты начали покидать Союз Соединенных Штатов Америки, среди которых Южная Каролина была первой.

4 февраля 1861 открылся Временный Конгресс Конфедеративных штатов Америки, на котором 6 штатов [Южная Каролина, Джорджия, Флорида, Алабама, Миссури и Луизиана] объявили о создании нового государства - Конфедерация Штатов Америки.³

11 марта 1861 была принята Конституция Конфедеративных Штатов Америки, которая заменила действовавшую ранее Временную Конституцию США.⁴

Новая конституция не отменяла рабство, и запрещала любые законопроекты и законы, отменяющие право собственности на владение рабами негритянского происхождения. В тоже время, Конституции запрещала ввоз рабов африканской расы из других стран, а также из других штатов, где рабство было запрещено.⁵

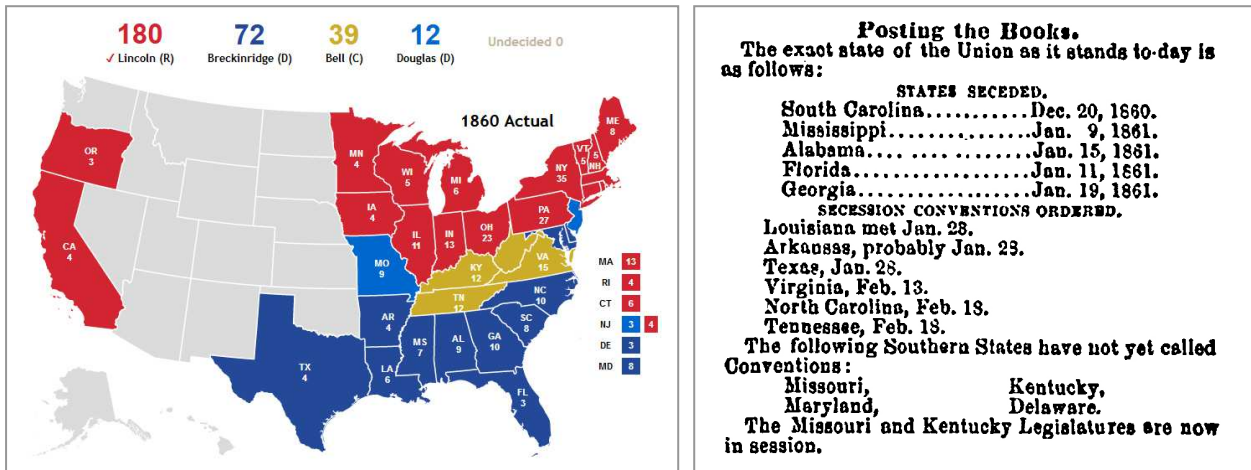
¹ E. G. White, The Sins of Babylon. - In: Spiritual Gifts, 1858, V 1: 193; Early Writings, 276.

² А. Бушков, Человек с большим топором. – В кн: Неизвестная война. – 2008: 243-260.

³ Great News from Montgomery. A Southern Confederacy Formed. - Charleston Mercury (Charleston, SC), 1861, Feb 11, 56(11084): 3.

⁴ Constitution for the Confederate States of America. – Charleston Mercury (Charleston, SC), 1861, Mar 14, 56(11100): 4; New Orleans Daily Crescent (New Orleans, LA), 1861, Mar 15, 14(10): 4.

⁵ Русский текст Конституции можно посмотреть здесь - <http://america-xix.org.ru/library/csa-constitution/>



Результаты выборов в США (1860),¹ и последовательность выхода штатов из Союза.²

5.2. Мифическое видение Эллен Вайт от 12-го января 1861 года.

В книге историка семьи Вайт, Джона Лафборо, можно найти следующее повествование: "12 января 1861 года, т.е. всего за три месяца до того дня, когда был произведен первый залп по Форт-Самтер, в городе Парквилл (Мичиган) состоялось собрание адвентистов седьмого дня. В конце беседы, после выступления Джэймса Вайт, сестра Эллен Вайт тоже произнесла несколько слов наставления и вернулась на свое место... Всем стало понятно, что сестра Вайт имела видение."³

После возвращения в состояние обычного сознания, Эллен Вайт сообщила следующее: "В этом доме нет ни одного человека, который мог бы себе представить ту беду, которая постигнет эту землю ... мне было показано, что большое число штатов собирается присоединиться к Южной Каролине, и начнется самая страшная война..." Содержание этого видения можно найти в различных сторонних источниках,⁴ но его нет среди трудов Эллен Вайт.⁵

В трудах Эллен Вайт, слово "война" в 1861 году впервые появилось в письме к друзьям (26 июля), где Эллен рассказывала о том, как ожидала мужа в стоматологической клинике и прочитала военные новости. Далее Эллен тратит время и чернила на описание обычной житейской суеты, но в письме нет ничего о войне или о проблемах, связанных с войной.⁶ Первое свидетельство Эллен Вайт, где говорилось о войне, появилось лишь 3-го августа 1861 года.⁷

Не лишним будет напомнить, что 14-го декабря 1860 года умер Герберт Вайт, проживший менее трех месяцев.⁸ Семейное горе надолго завладело умом пророка,

¹ 1860 Presidential Election Interactive Map https://www.270towin.com/1860_Election/interactive_map

² Columbian Weekly Register (New Heaven, CT), 1861, Feb 2, 49(2515): 1.

³ J. N. Loughborough. Rise and Progress of the Seventh Day Adventists with Tokens of God's Hand in the Movement ... – Battler Creek: GC Association of the Seventh-Day Adventists, 1892 (392): 236-237.

⁴ M. E. Olsen, A history of the origin and progress of Seventh-day Adventists. – Takoma Park, Washington, DC: Review and Herald, 1925: 239-240; R. W. Coon, The great visions of Ellen G. White. – Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1992: 76-89; K. Pucci, Hidden History of St. Joseph County, Michigan. – Charleston, SC: Arcadia Publishing, 2017: 104-105.

⁵ <https://text.egwwritings.org/> [поиск по фразам из видения, например - *there is not a person in this house*].

⁶ E. G. White, Friends at Home. – Eagle Harbor, New York, July 26, 1861. – Lt 6a, 1861.

⁷ J. White. Eastern Tour. – Advent Review, 1861, Aug 20, 18(12): 92. E. G. White. Testimony to the Church. – Roosevelt, Aug 3, 1861; Lt 16, 1861.

⁸ The Ellen G. White Encyclopedia. – 2013: 117.

и ей было не до политики. Периодически, среди обличительных писем, адресованных братьям и сестрам,¹ она вспоминала своего умершего младенца.²

5.3. Субботствующие адвентисты о выборах и об отделении Юга.

После президентских выборов, а также во время отделения Южных штатов и даже после начала боевых действий, журнал *Advent Review* проявлял достаточную сдержанность, которую сейчас принято называть политкорректностью. В основном, делался акцент на признаки последнего времени, включая войны, военные слухи, смятение, и прочее, имевшие место в США и по всему миру.³ Был даже задан вопрос: не будут ли *США после разделения* соответствовать реальному двурогому зверю.⁴

Иногда редакция *Advent Review* все же отходила от нейтралитета и предлагала свою точку зрения, или точку зрения других христианских журналов, отражая взгляды Севера и федерального правительства. По мнению Джеймса Вайт, находящегося на территории Северных штатов, победа Авраама Линкольна на президентских выборах не являлась достаточным аргументом в пользу отделения Южных штатов (9 апр.).⁵

Была также перепечатана статья, в которой один из христианских авторов, вовлеченный в политику, высказывал, как он считал, мнение большинства на Севере: "Я не одобряю революционную войну, которая была против законного правительства. Я считаю, что война 1812 года была еще хуже. Я всем сердцем против Мексиканской войны. Но нынешнюю войну я одобряю. Это *война Священная*" (25 апр.).⁶

Надо отдать должное журналу *Advent Review*, который иногда печатал выдержки из газет и журналов южных штатов. В частности, 18 июня был опубликован обзор статей, отражающих точку зрения религиозных изданий, располагающихся на Юге страны. По мнению "южных христиан" их штаты имеют конституционное право на самоопределение и выход из Союза. И не смотря на то, что войскам конфедерации пришлось принудить форт Самтер к сдаче, тем не менее, это не может быть оправданием для начала агрессии со стороны Севера.⁷

Обзоры журналов Севера и Юга свидетельствует о том, что взгляды на текущие события были обусловлены не религиозной принадлежностью, а местом проживания. Между христианами существовали такие же противоречия, что и между политиками, которые тоже были христианами, и, в основном, протестантами.

5.4. Начало гражданской войны.

12 апреля 1861 года началась самая кровопролитная война в истории США. Гарнизону форта Самтер (*Sumter*), находившемуся на территории отделившегося штата Южная Каролина, было предложено добровольно покинуть форт. В связи отказом гарнизона выполнить ультиматум, войска Конфедерации осадили его и, после очередного предупреждения, начали массированный артиллерийский обстрел. 13-го апреля, т.е. на 2-й день осады, гарнизон форта Самтер сдался. Во время произошедшего сражения никто не погиб, но было ранено 5 северян и 4 южан.⁸

¹ E. G. White, Письма: Lt 1 – 33 Lt, 1861. - https://egwwritings.org/?ref=en_Lt1a-1861.1¶=2971.7;

² E. G. White, Victory Jones. - Jan 1861. - Lt 1, 1861; E. G. White, Letter to Henry, Edson, and Willie White. - Mar 18, 1861. - Lt 3, 1861 // Lt 3a, 1861;

³ Distress of Nations. - Advent Review, 1861, Jan 15, 17(9): 71; Image of the Beast - Advent Review, 1861, Jan 22, 17(25): 76; The State of the World - Advent Review, 1861, Mar 5, 17(16): 124, etc.

⁴ U. Smith. Two Horned Beast. Queries: Answer. - Advent Review, 1861, Jul 23, 18(8): 61-62.

⁵ J. White. Secession. - Advent Review, 1861, Apr 9, 17(21): 164-165

⁶ A Holy War. - New Hampshire Patriot and State Gazette (Concord, NH), 1861, Apr 24, V 14, N 727: 2.

⁷ Religious Journals at the South. - Advent Review, 1861, Jun 18, 18(4): 25.

⁸ Negotiations Completed – Evacuation. - Springfield Daily Republican (Springfield, MA), 1861, Apr 15, 16(89): 2.

В журнале *Advent Review*, датируемом 7 мая 1861 года, была напечатана статья "Причина разделения", в конце которой дается ссылка на журнал *Scientific American*.¹ В этих статьях дается история предшествовавших событий:

1. Всеобщие выборы президента и победа А. Линкольна;
2. Выход Южной Каролины, а затем других Южных штатов из Союза;
3. Низложение органов федерального правительства на территории Южных штатов;
4. Начало военного противостояния между восставшими и законным правительством.

5.5. Альтернативный взгляд на гражданскую войну (1861-1865).

В истории встречается не мало событий, которые описаны по-разному, в зависимости от принадлежности историка к той или иной фракции. 'Достоверная' история пишется победителем. Но если обратиться к 'нейтральным' источникам, то можно увидеть новые факты и события, которые обычно остаются в тени, например:

- Вопрос об освобождении чернокожих рабов не был поводом для начала войны;
- Южные штаты не добивались распространения рабства на другие территории США;
- На стороне Юга тоже были противники рабства, например, генерал Роберт Ли;
- На стороне Южан воевало около 65.000 чернокожих американцев;
- После войны чернокожие жителям США получили личную свободу, но не права.²
- Анекдот того времени: "Южанин говорит негру: ты мне не ровня, но так уж и быть, присаживайся рядом. Северянин говорит негру: ты мне ровня, но держись-ка от меня подальше".³

Для понимания ситуации перед войной обратим внимание на следующие факты:

- история США начиналась на Юге (будущий штат Вирджиния, 1607), и лишь затем появились первые переселенцы на Севере (будущий штат Массачусетс, 1620).⁴
- жена генерала Гранта, воевавшего на стороне Севера, имела рабов.⁵
- южные штаты обеспечивали 80 % налогов США, а северные - только 20%, хотя население Севера превосходило население Юга более, чем в полтора раза.⁶
- в южных штатах проживало около 8 млн. белых и около 4 млн. черных; рабами владели 230.000 человек, т.е. не более 5 % населения; только по одному рабу имели менее 1 % населения; и только 2300 рабовладельцев имели более 10 рабов; именно эта мизерная часть населения южных штатов (менее 0.03%) получала прибыль за счет рабского труда, но на стороне Конфедерации воевало большинство белого населения Юга.⁷

5.6. Эллен Вайт о начале войны в США и о грехе рабства (Aug 3, 1861).

3 августа 1861 года, т.е. почти через 4 месяца после начала войны между Севером и Югом, прозвучал голос 'пророка', осудившего рабство и назвавшего его национальным грехом.

В статье "Путешествие на Восток" (20 авг.) Джеймс Вайт сообщает о конференции, состоявшейся в городе Рузвельт (*Roosevelt*), а также о видении Эллен: "Сестра Вайт обильно делилась освежающими благословенными наставлениями, и вскоре она оказалась в видении, во время которого ей были даны вести утешения для тех, кто

¹ The Reason for Secession. - *Advent Review*, 1861, May 7, 17(25): 193; The Reason for Secession. Our History of the War. - *Scientific American*, 1861, May 11, 4(19): 297. Имеется не соответствие дат.

² Американская легенда. 7 главных мифов о Гражданской войне в США. Информация доступна здесь http://www.aif.ru/society/history/amerikanskaya_legenda_7_glavnyh_mifov_o_grazhdanskoy_voynе_v_ssha

³ А. Бушков, *Неизвестная война*. 2008: 435.

⁴ А. Бушков, Там за синью непогоды есть блаженная страна. - В кн: *Неизвестная война*. 2008: 17-29.

⁵ А. Бушков, *Неизвестная война*. 2008: 168.

⁶ А. Бушков, *Неизвестная война*. 2008: 322.

⁷ А. Бушков, *Неизвестная война*. 2008: 129.

находится в состоянии уныния и огорчения, а также для исправления заблуждающихся".¹ В дальнейшем, Эллен Вайт будет ссылаться на это видение несколько раз.

В ее письме, датированном 3-м августа 1861 года, она впервые пишет о церковной организации, и дает наставления для церкви и отдельных людей. В частности, Эллен пытается ободрить брата (Хирам Эдсон) и сестру Эдсон, которые сожалели о том, что продали дом и ферму и пожертвовали средства на служение.

Она также предупреждает брата А. Росса,² чтобы он *не говорил лишнего* по поводу войны и рабства, поскольку за ним наблюдают, и он, несомненно, окажется в опасном положении, если не остановится. И далее: "Как люди, мы должны проявлять большую осторожность. Поскольку *мы не участвуем* в войне и *не молимся* за Союз и *не проповедуем* в поддержку Союза, то возникают подозрения. А если кто-то, как брат Росс выражает симпатии не совсем осознанные, и это воспринимается как будто он на стороне Юга, то такие люди будут названы сторонниками отделения. При текущем возбужденном состоянии людей, их может разжечь даже слово, и это разрушит нашу безопасность. Взгляды Брата Росса в отношении института рабства тоже не верны".³

"Мне было показано, что недоумение и страх охватили все сердца. Бог наказывает эту нацию за их грехи. *Грех рабства существует уже давно. Это было проклятием для всей нации.* Крики, стоны и агония Божьих созданий, которые держались в рабстве, наравне с греховными делами грубых соотечественников, достигли небес.

Закон о беглых рабах, принятый на Севере, был рассчитан на то, чтобы выдавить из человека все благородство, великодушие и сочувствие, которые должны возникнуть в его сердце при виде угнетенного и страдающего раба. Это было прямой противоположностью учению Христа.

Божье наказание теперь обращено против Севера, поскольку его жители так долго были соучастниками страданий рабов, а их собратья удерживаются в состоянии безнадежного рабстве. Они по-прежнему подвергаются мучениям и пыткам, когда необузданный человек вступает в союз с демоном. И даже, если рабов убивают, то это не имеет значения, поскольку воспринимается не более чем грубостью. Я видела, что чаша беззакония жителей земли наполнена уже почти до краев".⁴

Высказывания о "*Национальном грехе*" и о заслуженном Божьем наказании для всей нации, можно было встретить еще в 1845 году, а также в 1857, 1858, 1859, и в 1860 годах.⁵ В некоторых публикациях было отмечено, то именно *Британское правительство* заинтересовано в сохранении работорговли на территории США.⁶

¹ J. White. Eastern Tour. - Advent Review, 1861, Aug 20, 18(12): 92. E. G. White. Testimony to the Church. - Roosevelt, Aug 3, 1861; Lt 16, 1861

² Alexander Ross (1810-1888), from Roosevelt, New York [The Ellen G. White Encyclopedia. Eds. Denis Fortin, Jerry Moon. - Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 2013: 501-501].

³ E.G. White. Testimony to the Church. - Roosevelt, Aug 3, 1861 [Lt 16, 1861].

⁴ E.G. White. Testimony to the Church. - Roosevelt, Aug 3, 1861 [Lt 16, 1861].

⁵ J. Madison, J. Elliot, The Debates in the Several State Conventions on the Adoption of the Federal Constitution, as Recommended by the General Convention at Philadelphia, in 1787, with a diary of the debates of The Congress of the Confederation. Vol. 5. - Washington: Printed for the Editor, 1845: 458; H. G. Guinness, Four Sermons on Important Subjects: Preaching for the million. - London: James Paul, 1857: 4; Resolutions Adopted by the American Missionary Association, October 10, 1859. - The National Era (Washington, DC), 1859, Dec 8, 13(675): 196; Rev. N. P. Bailey, A Discourse, preached in the Presbyterian Church, in Painesville, on Sunday, December 11, 1859. - Painesville Telegraph (Painesville, OH), 1859, Dec 22, 37(52): p. 1; H. R. Helper, Compendium of the Impending Crisis of the South. - New York: A. B. Burdick, 1860: 100.

⁶ J. Madison, The Debates ... Washington, 1845: 458; W. Phillips, The Constitution a pro-slavery compact, or, Extracts from the Madison papers, etc. - New York: American Anti-Slavery Society, 1856: 43-44; J. R. Shipherd, History of the Oberlin-Wellington Rescue (v 3). - Boston: Published by John P. Jewett and Co., 1858: 67.

5.7. Ревью энд Геральд о войне и рабстве.

20 августа 1961 года, Урия Смит, будучи главным редактором журнала *Advent Review*, опубликовал статью, "*Национальный грех*", в которой отмечено, что грех носит всеобщий характер. Смит копирует часть статьи "*Неотложный Вопрос*" из журнала *Douglass' Monthly*. Прочитаем завершающий абзац:

"Неужели вы настолько слепы, что не видите полемики Всемогущего с этой нацией. Несмотря на то, что война, проводимая Югом, это самая неестественная, самая неспровоцированная и дьявольская война против правительства Соединенных Штатов, тем не менее, *вся страна виновна перед Богом за ее национальные грехи*, главным из которых является рабство – эта адская практика, которой придерживаются все штаты, и это рабство является причиной нынешней войны. Можно лишь удивляться тому, как люди, особенно те, кто находятся в свободных штатах, не видят и не признают, что между народами юга и севера не может быть удовлетворительного и постоянного мира до тех пор, пока дело войны – рабство, не будет устранено, пока мы не примиримся с великим Правителем нации, *пока не раскаемся в грехе рабовладения, а также в грехе презренного и жестокого обращения с нашими 'соседями', которыми являются свободные цветные люди*. Приходится лишь удивляться равнодушию церкви, демонстрируемому по этому вопросу, ее служители настолько тупы, а люди настолько бесчувственны к упрекам цивилизованного мира, что совсем не обращают внимания на уроки истории и предупреждения Писания, и на неотвратимое возмездие правосудия Всемогущего.¹

Статья "Неотложный Вопрос" или "Вопрос, стоящий у дверей" (*The Question at the Door*), напечатанная в августовском номере журнала *Douglass' Monthly*, была перепечатана в различных периодических изданиях. Но ее появление на страницах *Douglass' Monthly*, было отражением статей, опубликованных ранее.

Во вступительной части публикации написано, что статья, с аналогичным названием была напечатана в журнале *The Maryland Colonization Journal* (Apr, 1861), и была взята из *Vermont Chronicle*. Таким образом, было не мало источников, которые могли вдохновлять различных авторов, включая Эллен Вайт, к написанию новых статей, осуждающих рабство.

5.8. Статья Эллен Вайт о войне и рабстве (Review and Herald, Aug 27, 1861).

27 августа 1961 года, в журнале *Advent Review* появилась статья с названием: "Сообщение от Сестры Вайт" (16 августа), включавшая три части: "Рабство и Война", "Опасные времена" и "Организация".²

В статье *Рабство и Война*,³ Эллен Вайт пишет следующее: "Бог наказывает нашу страну за страшное преступление, называемое рабством. Он держит судьбу государства в Своих руках. Он накажет Юг за грех рабства, а Север - за то, что он так долго мирился со всепроникающим влиянием Юга. <...> Божественный гнев не прекратится, пока земля, получившая свет, не выпьет сполна чашу его ярости.

"На конференции в Рузвельте, штат Нью-Йорк, 3 августа 1861 года, когда братья и сестры собрались в день, отведенный для смирения сердец, поста и молитвы, Дух Господень сошел на нас, и *я была восхищена в видении*...

¹ U. Smith, The National Sin. - Advent Review, 1861, Aug 20, 18(12): 94; L. Tappan, The Question at the Door. - Douglass' Monthly (Rochester, NY). 1861, Aug, 4(3): 507-508. Дословный перевод - "Вопрос у дверей".

² E.G. White Communication from Sister White [Aug 16]. - Advent Review, 1861, Aug 27, V 18, N 13: 100-102.

³ Первая часть статьи была напечатана в "Свидетельствах для церкви" с некоторыми изменениями: Testimony for the Church, N 7. - Battle Creek, Mich.: Steam Press of the SDA Publishing Association, 1862: 16-22; Testimonies for the Church, Vol. 1. - Oakland, Cal.: Pacific Press, 1885: 264-268.

"*Мне был показан грех рабства*, который так долго проклятием витал над нашей страной. Закон о беглых рабах был рассчитан на то, чтобы вытравить из человека все благородные чувства сострадания и великодушия к угнетенным и страдающим рабам, чувства, которые обязательно должны пробуждаться в сердцах. Этот закон прямо противоречит учению Христа. Бич Божьего негодования опустился теперь на Север, потому что северяне так долго мирились с эксплуатацией рабского труда. Велик грех тех государственных мужей Севера, которые поддерживали рабство. Они укрепили южан в их грехе тем, что санкционировали распространение рабства; во многом по их вине наша страна сегодня находится в таком плачевном состоянии. <...>

Казалось бы, Эллен Вайт повторно рассказывает о видении, о котором она уже сообщила в письме, и новое изложение содержания видения должно соответствовать его прежнему изложению. Однако имеется значительное отличие нового видения (3 авг) от старого, датируемого тем же числом, но записанного 16-го августа.

В письме от 3-го августа, преобладают слова наставления и обличения, и лишь последний небольшой абзац посвящен войне и рабству. Письмо насчитывает 3.427 слов, из которых только 176 (5.1%) посвящены этой теме. В публикации от 27-го августа весь первый раздел посвящен войне и рабству, и он содержит 2129 слов.



Первое сражение на реке Булл-Ран, или битва у города Манассас.

6. Знаменитая битва при Манассасе.

История сражения, произошедшего 21 июля 1861 года, известна среди Северян, как битва на реке Булл-Ран (*Bull Run*), и как сражение рядом с городом Манассас (*Manassas*) - среди Южан.¹

В новой публикации Эллен Вайт есть описание битвы в Манассасе, чего не было в ее прежнем письме. Впечатление такое, что после начальных слов обличения рабства, изложенных выше, Эллен Вайт переписала хронику событий, доступную из местных газет.

6.1. "Последние новости от сестры Вайт":

Мне были показаны Север и Юг. {1} *Север обманулся*, оценивая боевые силы Юга. *Южане лучше* подготовлены к войне, чем об этом говорилось общественности. *Большинство южан имеют хорошие навыки* обращения с оружием, некоторые приобрели этот опыт в сражениях, другие - благодаря занятиям спортом. В этом *они имеют преимущество перед Севером*, однако им не хватает той доблести и выносливости, которые отличают северян.

¹ E. A. Duyckinck. National portrait gallery of eminent Americans, including orators, statesmen, naval and military heroes, jurists, authors, etc., etc., from original full length paintings by Alonzo Chappel, with Biographical and Historical Narratives. – New York: Johnson, Fry & Company, 1860, V 2: 478.

В видении мне было показано страшное сражение, происшедшее в Манассасе, штат Виржиния. Это было тревожное и печальное зрелище. {2} *Все говорило в пользу армии Юга*, и она готовилась с ходу сокрушить противника. *Северная армия* двигалась торжественно, нисколько не сомневаясь в своей победе. Многие солдаты *маршировали бесстрашно и самонадеянно*, как будто победа была уже одержана. Когда армия Севера приблизилась к полю боя, {3} *ее бойцы буквально валились с ног* от усталости и переутомления.

Северяне не ожидали такого ожесточенного сопротивления южан, но ринулись в бой и сражались отчаянно и мужественно. Повсюду лежали мертвые и умирающие. Южане дрогнули и через некоторое время были отброшены на значительное расстояние. Солдаты Севера стали преследовать их, хотя сами понесли значительные потери. Однако в этот момент с неба сошел **ангел** и указал рукой в другом направлении. В тот же миг в рядах наступающих произошло замешательство. *Солдатам Севера показалось*, что их войско отступает, хотя в действительности это было не так, и *среди них началось паническое бегство*. Меня это крайне удивило.

Тогда я получила объяснение, что Бог держит этот народ в Своих руках и не позволит одержать победу быстрее, чем это Ему угодно, и {4} допустит лишь те потери в армии Севера, которые считает нужными, чтобы наказать их за грехи. Если бы армия Севера продолжила сражение в своем жалком, истощенном состоянии, ее ожидала бы еще более ожесточенная схватка и еще большие потери, что привело бы Южан в неопишуемый восторг. {5} Бог не хотел этого допустить и послал ангела, дабы через него вмешаться в ход сражения. Внезапное отступление армии северян озадачило всех, но никто не ведал, что Божья рука вмешалась в это дело.

6.2. Рассмотрим некоторые спорные вопросы:

1. **Север обманулся** – Важным преимуществом Южан было то, что они были у *себя* дома, и защищали *свою* землю, и *свою* свободу от посягательства 'захватчиков'.

2. **Все говорило** в пользу армии Юга – этот аргумент не имеет основания.¹

3. Бойцы (Севера) буквально **валились с ног** от усталости и переутомления.

– Но бойцы федеральной армии прибыли к месту ожидаемого сражения 19-го июля 1861: "Два дня были потрачены на изучение местности и размещение войск" – при этом утверждается, что это была фатальная потеря времени (1865).²

4. **Бог ... допустит** лишь те потери в армии Севера, которые считает нужными, чтобы наказать их за грехи.

– Все то, что происходит в мире, относится к плану или допущению Божьему. Но в этом есть и вина участников событий. Однако Эллен Вайт утверждает, что Богу были нужны человеческие жертвы, поскольку известно, что в результате войны страдают не виновники бедствий, которые отдают приказы, а те, кто вынуждены их выполнять.

6.3. Ангел с неба обратил в бегство войска Севера.

Солдаты Севера стали преследовать Южан, ... однако в этот момент с неба сошел ангел, ... **Бог ... послал ангела** ...

– Обратимся к истории: "В воскресенье, 21-го, началась страшная битва... Обе армии сражались героически и заслужили благодарность своих стран.

С раннего утра до двух часов дня бушевала яростная битва. До этого момента преимущество было на стороне союзных войск, которые нападали на позиции противника на берегу Булл-Бека и брали их штурмом одну за другой. Пробило три часа дня, и победа федеральной армии, казалось, была достигнута. Но, как в битве при

¹ Первое сражение при Булл-Пан - <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

² J. R. History of the Pennsylvania Reserve Corps <...>. Compiled from Official Reports and Other Documents. - Lancaster, PA: Elias Barr & Company, 1865 (723): 91.

Ватерлоо, генерал Блюхер (*G. L. Blucher*) пришел, а генерал Груши (*E. Grouchy*) нет, так и во время этой национальной трагедии, генерал Джонстон (*A. S. Johnston*), с тридцатью тысячами свежих бойцов, пришел на помощь Борегарду (*P. G. Beauregard*), а Паттерсон (*R. Patterson*), со своими тридцатью тысячами преданных войск, не пришел для спасения армии Макдауэлла (*I. McDowell*).



Ангел, спасший Южан – генерал Альберт Джонстон.

Битва была проиграна. В связи с численным превосходством Южан, армия Макдауэлла была отброшена назад в окопы перед Вашингтоном. Безопасность столицы оказалась под угрозой" (1865).¹ История битвы, описанная в этом источнике, довольно краткая, но она дает общее понимание произошедшего. И ясно одно, Южан спас ангел по имени Альберт Джонстон (*Johnston*, 1803-1862).

6.4. "Ужасное сражение при Манассасе" [*disastrous battle at Manassas*].

Видение Эллен Вайт от 3 августа 1861, на конференции в городе Рузвельт, и появление истории с ангелом, позволили пророку отвлечь внимание паствы от ежедневных новостей и направить их на 'уникальные свидетельства' сестры Вайт.

(a) **BY TELEGRAPH.**
[TRANSMITTED TO THE NEW ORLEANS BEE.]
Disastrous Battle Near Manassas.
GLORIOUS VICTORY OF THE CONFEDERATES.

A FEW WORDS TO ALARMISTS. In the alarm and anxiety caused by the disastrous battle at Manassas some persons are already inquiring what will England and France do now? They seem to think that the policy of those powers is

(6)

- a. Disastrous battle near Manassas - The New Orleans Bee, 1861, Jul 22;
- б. A Few Words to Alarmists. - Boston Evening Transcript, 1861, Aug 1.

Источник видений найти достаточно легко. Например, первое предложение абзаца со славами - "ужасное сражение, произошедшее при Манассасе" [*disastrous battle at Manassas*], могло быть взято из газеты *The New Orleans Bee* [Jul 22] или из *Boston Evening Transcript* [Aug 1], как раз за пару дней до конференции и видения.²

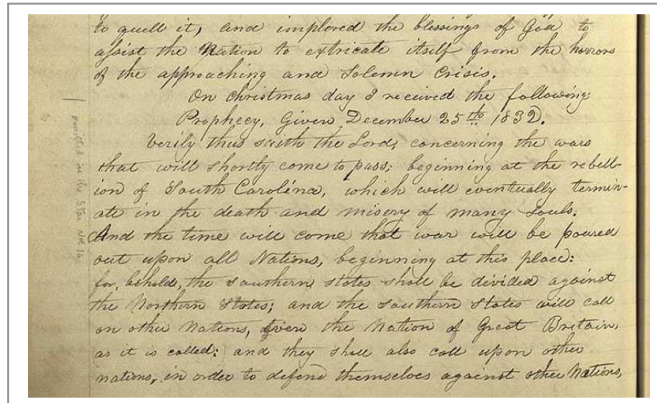
¹ J. R. History of the Pennsylvania Reserve Corps. - Lancaster, 1865: 91-92.

² The New Orleans Bee (New Orleans), 1861, Jul 22, 17/33(12,143): 1; A Few Words to Alarmists. - Boston Evening Transcript (Boston, MA), 1861, Aug 1, Thu, 32(9591): 4.

6.5. Пророчества о войне у ближайших соседей церкви АСД.

В истории мормонов нередко вспоминают о пророчествах, указывавших на гражданскую войну 1861 года, по крайней мере, так преподносятся слова, записанные Джозефом Смитом 25 декабря 1832 года.

"Истинно, так говорит Господь о войнах, которые скоро произойдут, и начнутся с восстания Южной Каролины, которое в конечном итоге закончится смертью и страданием многих душ; <...> Ибо вот, южные штаты должны будут отделиться от северных штатов и народов <...> по призыву Великобритании, народы начнут вести войну друг против друга, чтобы защитить себя от других нации; и тогда война охватит все народы" (1854).¹ Эти пророчества напоминают слова Эллен Вайт, сказанные уже после начала войны.



Рукопись откровения, записанного 25 декабря 1832 года.²

Но, если прочитать всю страницу рукописи, то окажется, что речь шла о событиях того времени, которые вошли в историю, как Таможенный кризис 1832 года. Тем не менее, отделение Южной Каролины в 1860 году все же было продолжением конфликта 1832-33 гг.³

6.6. Заключение к разделу о войне и рабству.

Интересно то, что фэйковые новости овладевали умами людей и в те далекие времена. Например, в газете *The Daily True Delta*, за 30-е июля 1861 года, можно прочитать статью, в заглавии которой говорится о *Победе северян* в битве при Манассасе, ... хотя в самой статье дается менее оптимистичное описание событий.⁴

Вероятно, пророчества от Эллен Вайт тоже падали на благоприятную и плодородную американскую почву, готовую возвращать различные легенды и сплетни.

Желающим познакомиться с другими вопросами, связанными с пророчествами Эллен Вайт относительно рабства и гражданской войны (1861-1865), рекомендуется обратиться к брошюре, написанной оппонентами Эллен Вайт (1866),⁵ и к материалам, подготовленным защитниками Эллен Вайт (1868, 1951).⁶

¹ Имеется доступ к рукописному подлиннику документа: J. Smith. War. A Revelation and Prophecy by the Prophet, Seer, and Revelator Joseph Smith. Given December 25th, 1832. – The Seer, 1854, April, 2(4): 241.

² The Joseph Smith Papers <http://www.josephsmithpapers.org/paper-summary/revelation-25-december-1832-dc-87/2>

³ Nullification Crisis - https://en.wikipedia.org/wiki/Nullification_Crisis или Таможенный кризис 1832 года https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81_1832_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0

⁴ The Northern Victory at Manassas. - The Daily True Delta (New Orleans, LA), 1861, Jul 30, 24(61): 5.

⁵ [War, Slavery] Objects, # 11, 19, 20. - In: B. F. Snook, Visions of E. G. White Not of God. – 1866.

⁶ U. Smith, Obj. 11. Slavery; Obj. 22. Battle of Manasses. – In: The Visions of Mrs. E. G. White: 1868: 52-53, 79; F. D. Nichol, The Civil War Predictions. Ch. 9. – In: Ellen G. White and Her Critics, 1951: 112-130.

Интересно то, что еще в 1866 году, когда братья Снуук и Бринкерхофф писали критические замечания относительно видений Эллен Вайт, для них было очевидно, что устранение рабства *не входило в задачу гражданской войны*.

В современном исследовании, описывающем отношение к рабству в церкви АСД, в разделе, посвященном Эллен Вайт, дается следующее вступление: "Эллен Вайт, обладавшая самым авторитетным голосом в церкви, и бывшая одним из основателей адвентизма, имела очень сильные взгляды *против* рабства... Ее обличения делали акцент на безнравственности рабства, и указывали на ответственность церкви за рабов. Она отвергла идею о том, что рабы являются собственностью их хозяев, идея, которая сформировала правовую основу американского рабства, и т.д. (2006).¹

Таким образом, *"Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем, и возвращается ветер на круги свои"* (Еккл. 1:6).

Общее Заключение.

Уважаемый читатель, это исследование появилось в связи с неоднократными обсуждениями вопроса о смешивании между людьми и животными, о чем написала Эллен Вайт в 1864 году.

Учитывая то, что многие русскоговорящие читатели не знакомы с источниками на английском языке, поэтому анализируемые англоязычные статьи, как со стороны оппонентов, так и защитников Эллен Вайт, представлены достаточно подробно.

В приложении имеются переводы:

- Amalgamation of Man and Beast. – In: F. D. Nichol, Ellen G. White and Her Critics: An Answer to the Major Charges that Critics have brought against Mrs. Ellen G. White. - Takoma Park, Washington, DC: Rev & Her Publishing Association, 1951: 306-322.

- Gordon Shigley, Amalgamation of Man and Beast: What Did Ellen White Mean? - Spectrum, 1982, 12(4): 10-19

¹ T. O'Reggio, Slavery, Prophecy, and the American Nation as Seen by the Adventist Pioneers, 1854-1865. - J Adventist Theological Society, 2006, Autumn, 17(2): 135-158.

Приложение

Ф. Д. Никол, "Эллен Вайт и ее критики" Смешение людей и животных.¹

Начиная главу, связанную с текстом о смешивании,² Френсис Никол цитирует утверждение обвинителей:

Миссис Уайт учит, что перед потопом, а также после потопа, люди сожительствовали с животными, и некоторые измененные расы людей, существующие сегодня, являются результатом такого смешивания. В данных словах Эллен Вайт раскрывает свою веру в древние мифы относительно странных существ, созданных нечестивыми союзами между людьми и животными. Если бы это потомство могло быть результатом таких союзов, то оно поддержало бы антибиблейскую доктрину об эволюции. Но это утверждение не ненаучное, и лишено всякого смысла. В более поздних произведениях Эллен Вайт удалила свое ранее объяснение о происхождении рас {306}.

"Amalgamation of Man and Beast"

Charge: Mrs. White teaches that before the Flood, and also afterward, men cohabited with beasts and that the offspring constitutes certain depraved races of men today. She is here simply revealing a credulous belief in ancient myths regarding strange creatures produced by unholy alliances between human beings and beasts. If progeny could result from such unions, it would support the anti Biblical doctrine of evolution. But it is an unscientific statement, wholly fanciful. Later on, she suppressed the statement.

Единственные отрывки в трудах миссис Вайт, которые когда-либо цитировались в поддержку этого обвинения, можно найти в 3-м томе серии "Духовные Дары", опубликованном в 1864 году, и в 1-м томе новой серии - "Дух пророчества", вышедшем из печати в 1870 году. Предыдущие страницы этих книг посвящены описанию ранней истории человечества, начиная с акта творения.

Глава № 6, озаглавленная "Преступления перед потопом", содержит следующее утверждение: *"Но если говорить о самом тяжком грехе, превосходящем все остальные, из-за которого мир был уничтожен потопом, то это был грех смешивания между людьми и животными (was a base crime of amalgamation of man and beast), который исказил образ Бога и привел к тотальному беспорядку. Бог намеревался уничтожить потопом эту могущественную расу долгожителей, которая извратила свои пути".³*

The only passages in Mrs. White's writings that are ever cited in support of this charge are found in Spiritual Gifts, volume 3, published in 1864 and republished in Spirit of Prophecy, volume 1, in 1870. The earlier volume is devoted to a recital of the story of man's early history, beginning at creation. Chapter 6 is entitled "Crime Before the Flood," and contains this statement:

"But if there was one sin above another which called for the destruction of the race by the flood, it was the base crime of amalgamation of man and beast which defaced the image of God, and caused confusion everywhere. God purposed to destroy by a flood that powerful, long-lived race that had corrupted their ways before him." – Spiritual Gifts, vol. 3, p. 64.

Глава № 7, озаглавленная "Потоп", содержит следующее утверждение:

"Все виды животных, которые Бог создал, были сохранены в ковчеге. Новые виды животных, которых Бог не создавал, и которые произошли в результате смешения, были уничтожены потопом. После потопа вновь произошло смешивание между человеком и животным (has been amalgamation of man and beast), в результате чего можно наблюдать почти бесконечное число видов животных и некоторые расы людей".⁴ Это единственные заявления миссис Вайт по вопросу о смешивании (слиянии) человека и животных. {306}

¹ F. D. Nichol, Ellen G. White and Her Critics: An Answer to the Major Charges that Critics have brought against Mrs. Ellen G. White. - Takoma Park, Washington, DC: Rev & Her Publishing Association, 1951: 703.

² F. Nichol, E. G. White and Her Critics: "Amalgamation of Man and Beast". - Takoma Park, 1951: 306-322.

³ E.G. White, Important Facts of Faith, in connection with the History of Holy Men of Old: Spiritual Gifts, Vol 3.

- Battle Creek: Steam Press of the SDA Publishing Association, 1864 (304): 64.

⁴ E.G. White, Important Facts of Faith ... - Battle Creek, 1864: 75.

Chapter 7 is entitled "The Flood," and contains this statement:

"Every species of animal which God had created were preserved in the ark. The confused species which Goy did not create, which were the result of amalgamation, were destroyed by the flood. Since the flood there has been amalgamation of man and beast, as may be seen in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men." – Page 75.

These are Mrs. White's only statements on the subject of the amalgamation of man and beast.

Вопрос о том, что же в этих отрывках хотела сообщить нам миссис Вайт, стал поводом для различных спекуляций на протяжении многих лет. Ее критики изложили свое мнение, представленное в начале главы.

Те, кто верили в труды Эллен Вайт, предложили два варианта объяснения:

- Одни утверждали, что Э. Вайт учила не только тому, что имело место сожителство между людьми и животными, но и то, что сожителство привело к появлению потомства. Эти защитники утверждали, что такой взгляд не поддерживал доктрину об эволюции. А в основе теории эволюции заложена идея, что простые и мельчайшие живые существа могут постепенно эволюционировать и превращаться в более развитые формы жизни, и, наконец, в человека.

- Креационисты и сегодня не ставят под сомнение, что более или менее близкие формы жизни, могут скрещиваться и производить гибриды. И то, что в прошлом, способность к скрещиванию, возможно, была выше, и при определенных условиях, могли скрещиваться даже более удаленные друг от друга живые существа. Но это рассматривается лишь, как предположение. Однако в наши дни, результаты многочисленных современных исследований говорят против такого предположения. Разумеется, и ученые ошибались, когда рассуждали о том, что все прошлое должно пониматься в терминах и процессах, которые мы наблюдаем сейчас {306-307}.

What Mrs. White meant by these passages has been the occasion of some speculation through the years. Her critics have set forth their view of her words in the charge cited. Those who believe in her writings have given two explanations. Some have held that she taught not only that men and beasts have cohabited but also that progeny resulted. However, these defenders have contended that this does not really support the doctrine of evolution. The evolution theory depends for its life on the idea that small, simple living structures can gradually evolve into ever higher forms of life, finally bringing forth man. That more or less closely related forms of life may cross and produce hybrids is not questioned by creationists today. That, in the long ago, when virility was greater, and conditions possibly in some respects different, more diverse forms of life might have crossed – such as man and some higher forms of animals – can be set forth only as an assumption. But this assumption has marshaled against it the whole weight of scientific belief today. Of course, scientists have been wrong, at times, in reasoning that all the past must be understood in terms of the processes we now see going on.

Миссис Вайт не пострадала бы, если бы мы оставили эти два отрывка, опубликованные в "Духовных дарах", без обсуждения, как выходящие за рамки исследований или доказательств. Даже в Библии есть места трудные для обсуждения, о чем хорошо знают все исследователи Писания.

Но для этих отрывков, говорящих о смешивании, есть объяснение, которое, по нашему мнению, дает правильное понимание и позволяет избежать конфликта с имеющимися достижениями науки. {307}

We might leave the matter at that, which would do no worse for Mrs. White than to leave her two statements in *Spiritual Gifts* as being beyond the range of investigation or proof. The Bible itself contains some such statements, as all students of the Scriptures well know.

But there is another explanation of these amalgamation passages which we believe is more satisfying and which avoids any conflict with the observable data of science.

Что же означает слово "смешивание/слияние" (amalgamation)?

Во-первых, каков общий смысл слова "смешивание"? Использовалось ли оно когда-либо, чтобы описать развратный акт сожителства человека с животным? Ни в одном словаре, к которому мы имели доступ, даже в самом исчерпывающем Оксфордском словаре английского языка, нет указаний на то, что этот термин когда-либо использовался для описания этого акта. А для описания совместного сексуального акта между людьми и животными существует другое английское слово, которое может быть использовано. Основное же использование слова "смешивание" на протяжении долгих лет заключалось в описании сплавления некоторых металлов, в частности, сплавление ртути с другими металлами, и, более того, для обозначения смешивания или слияния человеческих рас. {307}

What Does the Word "Amalgamation" Mean?

First, what is the general meaning of the word "amalgamation"? Is it ever used to describe the depraved act of cohabitation of man with beast? No dictionaries we have had access to, not even the exhaustive Oxford English Dictionary, indicate that the term has ever been used to describe this act. There is another standard English word that may properly be used to describe such cohabitation. The primary usage of the word "amalgamation" through long years has been to describe the fusion of certain metals, particularly mercury with other metals, and by extension, to denote the fusing of races of men.

В середине девятнадцатого века слово "слияние" (*amalgamation*) обычно использовался в Соединенных Штатах для описания смешанных браков белой и негритянской расы. {307-308}

In the mid-nineteenth century the word was commonly employed in the United States to describe the intermarriage of the white and the Negro race.*

Основное значение ключевого слова "смешивание/слияние" (*amalgamation*), существовавшее длительное время, и означавшее "смешивание рас", должно отразиться и на правильном толковании обсуждаемых отрывков. А бремя доказательства теперь лежит на тех, кто утверждает, что г-жа Вайт дала новый и чуждый смысл этому термину.

Кроме того, общий смысл произведений миссис Вайт дает убедительные доказательства против утверждения о том, что здесь она использует некоторые древние истории о появлении потомства сочетающего природу людей и животных. Ее труды не запятнаны причудливыми баснями древности. Ее произведения имеют достаточно солидную основу. Если бы она была фантазером и визионером (*visionary* – мистик, человек, имеющий видения), то мифы и странные истории древности встречались бы у нее гораздо чаще.

The long-established meaning of the key word "amalgamation" as the blending of races should weigh heavily in determining the interpretation of the questioned passages. The burden of proof rests on those who affirm that Mrs. White gave a new and alien meaning to the term.

Second, the whole tenor of Mrs. White's writings provides strong testimony against the claim that she is here seeking solemnly to present as fact some ancient stories about abnormal man-beast progeny. Her writings are not tainted with fanciful fables of the long ago. Those writings have a strongly matter-of-fact quality to them. If she had been a dreamer and visionary how frequently might she have regaled her readers with myths and weird stories of antiquity.

Что означает ключевая фраза?

Что же подразумевается под термином "смешивание" в цитируемой фразе: "смешивание / слияние человека и зверя"? Эту фразу можно немного изменить, чтобы понять ее смысл: смешивание человек с животным (*amalgamation of man with beast*) или смешивание человека и (смешивание) животного (*amalgamation of man and of beast*).¹ По мнению Ф. Никола, в этой фразе нет необходимости повторять предлог 'of', указывающий на родительный падеж следующего за ним существительного. Мы можем говорить о рассеянии человека и животных по земле (*scattering of man and beast*), но это не означает, что изначально они находились все вместе в одной географической точке. Мы просто имеем в виду, что и люди и животные рассеяны по земле, даже если начальное положение людей и животных было далеко друг от друга. Мы можем также сказать, и о рассеянии человека и о рассеянии животных.² {308}.

What Does the Key Phrase Mean?

The crux of the "amalgamation" passages is this: "amalgamation of man and beast." That statement could be construed to mean amalgamation of man with beast, or amalgamation of man and of beast. In a construction like this the preposition "of" is not necessarily repeated, though it may be clearly implied. We might speak of the scattering of man and beast over the earth, but we do not therefore mean that previously man and beast were fused in one mass at one geographical spot. We simply mean the scattering of man over the earth and the scattering of beasts over the earth, though the original location of the two groups might have been on opposite sides of the earth. In other words, the scattering of man and of beast.

Почему же мы не можем правильно понимать эту же грамматическую конструкцию, когда говорим о смешении (*amalgamation*)? Если мы можем говорить о рассеянии человека и зверя, не подразумевая при этом, что рассеяние началось с одного места, то почему же мы не можем говорить об объединении человека и зверя, при этом, не подразумевая, что произошло реального слияния человека и зверя?

¹ Оба слова, и человек (*man*), и животное / зверь (*beast*), написаны в единственном числе [МТ].

² Для лучшего понимания защиты дается перевод обычным шрифтом, а оригинал - мелким шрифтом.

Мы считаем, что смысл ключевой фразы, о которой идет речь, находит свое понимание при написании следующим образом: "смешивание людей и смешивание животных" (amalgamation of man and [of] beast). Таким образом, в этом отрывке говорилось о смешивании между различными человеческими расами, и смешивании между различными расами животных. Грамматическое построение и общее использование позволяют нам подразумевать, что второй предлог [of] тоже используется {309}.

Then why may we not rightly understand this particular grammatical construction in the same way when speaking of amalgamation? If we may speak of a scattering of man and beast without at all implying that scattering started from a single spot, why may we not speak of the amalgamation of man and beast without at all implying that man and beast came together in one place in fusion?

We believe that the meaning of the key phrase in question is found by understanding it to read: "amalgamation of man and [of] beast." Thus the passage would be speaking of the amalgamation of different races of mankind and the amalgamation of different races of animals. The grammatical construction and common usage permit us to understand "of" as being implied.

Результаты смешивания.

Достаточно ли простого смешения между различными расами людей и смешения между различными видами животных, чтобы это соответствовало описанию греховного характера слияния и вытекающего из него результата, т.е. разрушение мира потопом? Давайте сначала разберем межрасовое смешение людей, имеющееся в тексте первой цитаты (Духовные дары, том 3, стр. 64), с учетом характеристик, сопровождающих описываемое смешение:

1. Это был "один грех над другим, которые вызвали уничтожение расы потопом".
2. Он "искажил образ Бога и вызвал повсеместный беспорядок".
3. "Эта сильная раса долгожителей ... извратила свои пути перед Богом".

В начале главы "Преступление перед потопом" (Духовные дары, том 3), представлены две различные группы людей: (1) "потомки Сифа" и (2) "потомки Каина".

Эти две группы отличались по двум признакам: (1) Первая группа была под одним проклятием. (2) Вторая группа, которая отвратилась от Бога и растоптала его авторитет, ощутила более сильное последствие проклятия, что отразилось на их росте и благородстве формы. Потомков Сифа называли сыновьями Бога, а потомков Каина, сыновьями человеческими. Таким образом, здесь представлены две расы, которые отличаются как по моральным, так и по физическим характеристикам {309-310}.

The Results of Amalgamation. But does simply the amalgamation of different races of men and the amalgamation of different species of animals suffice to measure up to the description of the evil character of amalgamation and the results that followed from it; namely, destruction by a flood? Let us look first at the amalgamation of races of men. Note again the text of the first quotation cited (Spiritual Gifts, vol. 3, p. 64), and observe these characteristics of amalgamation:

1. It was the "one sin above another which called for the destruction of the race by the flood."
2. It "defaced the image of God, and caused confusion everywhere."
3. "That powerful, long-lived race . . . had corrupted their ways before him."

Two distinct groups of human beings are presented at the opening of the chapter in Spiritual Gifts, volume 3, entitled "Crime Before the Flood": (1) "the descendants of Seth" and (2) "the descendants of Cain." The two groups were distinct in two marked ways: (1) The first group "felt the curse but lightly." (2) The second group, "who turned from GOD and trampled upon his authority, felt the effects of the curse more heavily, especially in stature and nobleness of form." "The descendants of Seth were called the sons of God – the descendants of Cain, the sons of men." Here two races are presented which differ both in moral and physical characteristics.

Затем следует продолжение: "Когда сыны Божьи смешались (*mingled*) с сынами человеческими, то произошло их развращение (разложение), и через браки, под влиянием своих жен, они утратили свою особую святость, и объединились с сынами Каина в их идолопоклонстве" (Стр. 60, 61). Далее следует описание развития греха идолопоклонства, в частности, их продажность (проституция) с целью обретения золота, серебра и других материальные ценностей, которые были на земле. Затем миссис Вайт замечает: "Они развратили себя теми вещами, которые Бог даровал на земле во благо человеку". Обсуждая идолопоклонство, она также обращает внимание на многоженство: "Чем больше жен имеет мужчина, тем больше порождается зло и несчастье. (Стр. 63). {310}

Then follow immediately these words: "As the sons of GOD mingled with the sons of men, they became corrupt, and by intermarriage with them, lost, through the influence of their wives, their peculiar, holy character, and united with the sons of Cain in their idolatry." – Pages 60, 61. Next comes a description of their evil course of idolatry, particularly their prostituting to sinful ends the gold and silver and other material possessions that were theirs. Mrs. White then observes: "They corrupted themselves with those things which God had placed upon the earth for man's benefit." – Page 63. From a discussion of idolatry she turns to polygamy and makes this statement: "The more men multiplied wives to themselves, the more they increased in wickedness and unhappiness." – Page 63.

Даже в этом кратком обзоре главы мы находим достаточно оснований, чтобы поддержать позицию о том, что наказание людей потопом было вызвано межрасовым смешением людей. Представлены две расы. Смешение рас приводит к идолопоклонству и разложению, а многоженство лишь увеличивает имеющееся зло. Спорный отрывок говорит о том, что Бог навел потоп, потому что люди "извратили свои пути" {310}.

Even in this brief chapter we find sufficient to support the position that the judgment of a flood upon men was because of the amalgamation of races of men. Two races are presented. The amalgamation of the two results in corruption and idolatry, and polygamy only increases the corruption and wickedness. The disputed passage says that God brought the Flood because men - "had corrupted their ways before him."

Искажение образа Божьего.

Теперь давайте, сравним параллельные отрывки в работах миссис Вайт. В книге "Патриархи и пророки", где она более подробно описывает анализируемый вопрос, она сообщает о потомках Сета и Каина: "Некоторое время потомки Каина и Сифа жили раздельно. Каиниты, удаляясь от места своего первого поселения, рассеялись по равнинам и долинам, где обитали дети Сифа, а последние, желая избежать их пагубного влияния, ушли в горы и там раскинули свои палатки. И ведя такой обособленный образ жизни, сифиты сохраняли служение Богу во всей чистоте. Но постепенно, с течением времени они смешивались с жителями долин, что и привело к гибельным последствиям. 'Тогда сыны Божий увидели дочерей человеческих, что они красивы' (Быт. 6:2). Дети Сифа, увлеченные красотой дочерей каинитов, огорчая Господа, брали их себе в жены. Многие поклоняющиеся Богу были вовлечены в грех различными искушениями, постоянно соблазняявшими их, и утратили свою особую праведность. Смешавшись с нечестивыми, они уподобились им по духу и в поступках; не считаясь с ограничениями седьмой заповеди, они 'брали их себе в жены, какую кто избрал'. Дети Сифа пошли 'путем Каиновым'; устремились к земным богатствам и наслаждениям и пренебрегли заповедями Божьими (Стр. 81, 82). {310-311}

The Divine Image Defaced.

Let us now note parallel passages in Mrs. White's writings. In Patriarchs and Prophets, where she writes much more at length on the subject, she speaks thus of the descendants of Seth and Cain: "For some time the two classes remained separate. The race of Cain, spreading from the place of their first settlement, dispersed over the plains and valleys where the children of Seth had dwelt; and the latter, in order to escape from their contaminating influence, withdrew to the mountains, and there made their home. So long as this separation continued, they maintained the worship of God in its purity. But in the lapse of time they ventured, little by little, to mingle with the inhabitants of the valleys. This association was productive of the worst results. 'The sons of God saw the daughters of men that they were fair'. The children of Seth, attracted by the beauty of the daughters of Cain's descendants, displeased the Lord by intermarrying with them. Many of the worshipers of God were beguiled into sin by the allurements that were now constantly before them, and they lost their peculiar, holy character. Mingling with the depraved, they became like them in spirit and in deeds; the restrictions of the seventh commandment were disregarded, 'and they took them wives of all which they chose.' The children of Seth went 'in the way of Cain;' they fixed their minds upon worldly prosperity and enjoyment, and neglected the commandments of the Lord." – Pages 81, 82.

Здесь миссис Вайт рисует картину нарастания зла, кульминацией чего был Потоп, вызванный, главным образом, смешиванием "расы Каина" и "детей Сифа". Мы используем слово смешение (*amalgamation*) в его правильном значении, согласно словарю, и в соответствии с обычным использованием в то время, когда писала сестра Вайт, т.е. для описания смешанных браков между расами {311}.

Here Mrs. White paints a picture of cumulative wickedness, climaxing in the Flood, and stemming largely from the amalgamation of the "race of Cain" and the "children of Seth." We are using the word "amalgamation" in its proper dictionary meaning, and according to the common usage of the time in which Mrs. White wrote – the intermarriage of different races.

Далее, в книге Патриархи и Пророки, Эллен Вайт заявляет:

"Многоженство практиковалось уже в те далекие годы, это был один из грехов, который вызвал гнев Божий к допотопному мир, но после наводнения он вновь нашел широкое распространение. Это был надежный способ сатаны, чтобы извратить институт брака, ослабить его обязательства и уменьшить его святость, ибо, в противном случае, он не мог бы исказить образ Бога в человеке и открыть дверь к страданиям и порокам" {311}.

Further on in Patriarchs and Prophets Mrs. White declares:

"Polygamy was practiced at an early date. It was one of the sins that brought the wrath of God upon the antediluvian world. Yet after the flood it again became wide-spread. It was Satan's studied effort to pervert the marriage institution, to weaken its obligations, and lessen its sacredness; for in no surer way could he deface the image of God in man, and open the door to misery and vice." – Page 338.

Комментируя историю Израиля Эллен Вайт отмечает:

"Это было обычной практикой вступать в брак с язычниками ... Враг радовался его успеху в том, чтобы исказить божественный образ в умах людей, которых Бог избрал в качестве Его представителей". - Основы христианского образования, стр. 499.

Затем возьмите этот же отрывок из другой статьи миссис Уайт:

"Нечестивые браки сыновей Божьих с дочерьми человеческими привели к отступничеству, которое закончилось уничтожением мира потопом". – Свидетельства, т. 5, стр. 93 {311}

In a comment on the history of Israel, she observes:

"It came to be a common practice to intermarry with the heathen.... The enemy rejoiced in his success in effacing the divine image from the minds of the people that God had chosen as His representatives." – Fundamentals of Christian Education, p. 499.

Then take this passage from another of Mrs. White's writings:

"Unhallowed marriages of the sons of God with the daughters of men, resulted in apostasy which ended in the destruction of the World by a flood." – Testimonies, vol. 5, p. 9.

Суммирование параллельных текстов.

Подведем итог: В результате нарушения института брака, в частности, в связи со смешанными браками между детьми Божьими и язычниками, произошло "искажение образа Бога в человеке". Кроме того, "Нечестивые браки сынов Божьих с дочерьми человеческими" привели человечество к непреодолимому росту беззакония, "которое закончилось уничтожением мира потопом".

Заменяя в приведенных выше цитатах слово "смешение" (*amalgamation*) на слово "брачный союз", мы можем обнаружить поразительную параллель со следующими заявлениями в обсуждаемом тексте: "основное преступление ... это искажение образа Бога"; и "Бог решил уничтожить потопом великую, долгоживущую расу, которая извратила свои пути перед ним" {311-312}.

Parallel Passages Summarized

Let us summarize: The result of the breaking down of the marriage institution, and particularly the intermarriage between the children of God and the heathen, was to "deface the image of God in man." Further, "Unhallowed marriages of the sons of God with the daughters of men" carried mankind irresistibly forward in increasing iniquity "which ended in the destruction of the world by a flood." Substituting the word "amalgamation" for marriage in the above quotations, note the striking parallel to the following statements in the disputed passage: "The base crime of amalgamation . . . defaced the image of GOD"; and, "God purposed to destroy by a flood that powerful, long-lived race that had corrupted their ways before him."

Ни в одном из параллельных отрывков, которые мы привели, или в любом другом месте, которое можно было бы упомянуть, миссис Вайт не говорила о сожителстве человека со зверем, как об основных чертах мрачной картины допотопного зла, которое ускорило потоп. Напротив, предполагается, что речь идет о смешанных браках между представителями расы Каина и расы Сифа, с их неизбежным последствием - падение в идолопоклонство, многоженство и прочие грехи, послужившие причиной для наказания потопом. И все это согласуется с более ранним заявлением во вступительном абзаце главы, в котором содержится обсуждаемый текст: *"Когда сыны Божьи смешались с сынами человеческими, то произошло их развращение (разложение), и через браки, под влиянием своих жен, они утратили свою особую святость, и объединились с сынами Каина в их идолопоклонстве"* (Духовные дары, т. 3, с. 60, 61). {312}

In none of the parallel passages we have quoted, or in any others that might be cited, does Mrs. White speak of the cohabitation of man with beast as being a feature of the gross and dismal picture of antediluvian wickedness that precipitated the Flood. On the contrary it would appear that she speaks of intermarriage of the race of Cain and the race of Seth, with its inevitable train of idolatry, polygamy, and kindred evils, as the cause of the Flood. And all this harmonizes with the earlier quoted statement in the opening paragraph of the chapter that contains the disputed passage: *"As the sons of GOD mingled with the sons of men, they became corrupt, and by intermarriage with them, lost, through the influence of their wives, their peculiar, holy character, and united with the sons of Cain in their idolatry"* – Spiritual Gifts, vol. 3, pp. 60, 61.

Как уже говорилось, в главе "Преступление перед потопом", после введения дается рассказ о нарастающем идолопоклонстве, об отрицании Бога, о краже и многоженстве, об убийстве людей и уничтожении животных. Затем следует обсуждаемый отрывок, который подытоживает предыдущее описание: "Но если говорить о самом тяжком грехе, превосходящем все остальные, из-за которого мир был уничтожен потопом, то это был грех смешивания между людьми и животными, который искажил образ Бога и привел к тотальному беспорядку".* {312}

*) Некоторые могут утверждать, что построение этого предложения указывает на то, что автор перечисляет новое преступление, добавляемое к предыдущему перечислению, т.е. помимо нечестивых браков, идолопоклонства, убийства и т.д. Мы не считаем, что такой вывод однозначен. Для писателя нет ничего необычного в том, чтобы перечислить ряд предметов, а затем, в заключение, сосредоточиться на одном из них, с некоторой такой вводной фразой, как "Если есть что-то одно выше другого ..." Мы также не считаем, что какой-либо особый акцент должен быть сделан на том факте, что, повторяясь, писатель усиливает акцент на конкретном обсуждаемом пункте, как будто само фокусирование на нем, вызвано особым ходом мыслей писателя. По нашему мнению, именно такой подход является вполне разумным при рассматривании обсуждаемой конструкции. В последнем абзаце главы, г-жа Вайт обращает внимание все на ту же основную причину потопа, какая уже было ранее изложено в этой главе. При этом она немного расширяет ее, чтобы дополнить "тотальным беспорядком" в царстве животных, который был результатом проникновения греха в мир.

As already stated, this introduction to the chapter "Crime before the Flood" is followed by a recital of the idolatry that grew rampant, the denial of God, the theft, the polygamy, the murder of men, and the destruction of animal life. Then comes immediately the disputed passage, as though summarizing: "But if there was one sin above another which called for the destruction of the race by the flood, it was the base crime of amalgamation - of man and beast which defaced the image of GOD, and caused confusion everywhere." *

*) Some might contend that the construction of this sentence indicates that the writer is listing a new crime to the series, something in addition to the unholy marriages, idolatry, murder, etc. We do not believe that such a conclusion is required. It is no unusual thing for a writer to list a series of items, and then, in conclusion, focus upon one of them, with some such introductory phrase as, "If there is one item above another. . . ." Nor do we believe that any special weight should be placed on the fact that in thus recapitulating, the writer amplifies on the particular point under discussion, as though the very focusing on it seems to draw the writer's mind to a related thought. This, we believe, is a wholly reasonable way to view the construction before us. Mrs. White returns, in the last paragraph of the chapter, to focus on the main cause of the Flood, as earlier set forth in the chapter. In so doing she expands a little to include the related "confusion" in the animal kingdom that had resulted from the entrance of sin into the world.

Одним из кажущихся камней преткновения в принятии интерпретации отрывка, как смешанные браки людей, и скрещивание между различными видами животных, является утверждение: "смешивание человека и животных, приводящее к искажению образа Бога". Тем более, как это могло произойти при смешивании разных видов животных?

One apparent stumbling block in the way of accepting this interpretation of the passage as an intermarriage of races of men and a crossing of different species of animals is the construction of the statement: "amalgamation of man and beast which defaced the image of God." And how could the crossing of species of animals do this?

Но давайте посмотрим более внимательно на то, о чем здесь говорится. Имеется два результата или два последствия, исходящих из "смешивания [1] человека и [2] животных": (1) во-первых "искажение образа Бога", и (2) во-вторых, "повсеместный беспорядок".

Мы уже видели, как браки, или смешение (*amalgamation*) рас людей привели к первому результату. Почему же мы не можем сделать вывод, что "повсеместный беспорядок" является результатом смешивания (рас или) видов животных? Когда в одном предложении описываются две связанные вещи, из этого не следует, что мы должны понимать, что все результаты, перечисленные один за другим, относятся к каждому из двух. {313}

But let us look more closely at what she says. Two results follow from the "amalgamation of [1] man and [2] beast": It (1) "defaced the image of God," and (2) "caused confusion everywhere." We have seen how the marriage, the amalgamation, of the races of men produced the first of the results.

Why could we not properly consider that the amalgamation of the races, or species, of animals produced the second, that is, "caused confusion everywhere"? When two related things are described in one sentence, it does not follow that we must understand that all the results listed flow from each of the two.

Анализ второго спорного отрывка.

Рассмотрим второй отрывок (из двух спорных):

"Каждый вид животных, созданный Богом, был спасен в ковчеге. Смешанные виды, которых Бог не создавал, и которые являлись результатом смешения, были уничтожены потопом. После потопа произошло новое смешивание человека и животных, в результате чего сейчас можно наблюдать почти бесконечное многообразие животных, а также некоторые расы людей. [Там же, стр. 75].

Second Controversial Passage Examined

This brings us to a consideration of the second of the two controversial passages: "Every species of animal which GOD had created were preserved in the ark. The confused species which God did not create, which were the result of amalgamation, were destroyed by the flood. Since the flood there has been amalgamation of man and beast, as may be seen in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men." Ibid., p. 75.

Этот отрывок отделен от первого лишь несколькими страницами. Промежуточные страницы дают повествование о Потопе. Здесь она (Эллен Вайт) говорит о "всех видах животных, которых создал Бог", в отличие от тех видов животных, "которые появились в результате смешивания, и которых Бог не создавал".

"Смешанные виды" чего? Конструкция допускает только один ответ: виды животных. Но в результате смешивания человека с животными может произойти не отдельный вид животного, а гибридный вариант, но об этом ничего не говорится. Поэтому, сестра Вайт, в данном случае, безусловно, говорит о "смешанных видах животных". И она говорит о том, что эти смешанные виды были результатом смешивания. {313}

This passage is separated from the first by only a few pages. The intervening pages give the account of the Flood. Here she speaks of "every species of animal which God had created," in contrast with "the confused species which God did not create."

"Confused species" of what? The construction permits only one answer: Species of animal. But an amalgamation of man with beast would produce; not a species of animal, but a hybrid man-beast species, whatever that might be. Mrs. White is here most certainly speaking of "confused species" of animals. And she says simply that such "confused species" "were the result of amalgamation."

Подведем итоги и разместим смысл двух высказываний Эллен Уайт в параллельных колонках:

Смешивание человека:	Смешивание животных:
Смешанные браки, Слияние расы людей привело к искажению образа Бога.	Смешивание между "видами животных" привело к появлению "смешанных видов".

Мы считаем, что эти параллельные отрывки полностью подтверждают уже достигнутый вывод о том, что, когда миссис Вайт сказала: "Смешивание человека и животных", то она имела в виду (1) смешивание между человеческими расами, и (2) смешивание между разными видами животных. В первом случае произошло "искажение образа Бога", а во втором – "породило повсеместный беспорядок".

Let us summarize, now, by placing in parallel columns the substance of two statements by Mrs. White:

Amalgamation of Man: The intermarriage, the amalgamation, of races of men defaced the image of God.

Amalgamation of Beast: The amalgamation of "species of animals" resulted in "confused species."

We believe these parallel passages fully warrant the conclusion, already reached, that when Mrs. White said, "amalgamation of man and beast," she meant (1) the amalgamation of races of men, and (2) the -amalgamation of species of animals. The first "defaced the image of God," the second "caused confusion everywhere."

Три важных вывода

Эллен Вайт говорит, что "после потопа" происходило смешивание "людей и животных", и добавляет, что в результате этого появились:

- (1) "почти бесконечное число разновидностей животных", и
- (2) "некоторые расы людей".

Из этого отрывка следует несколько важных выводов:

1. Г-жа Уайт говорит о двух четко обозначенных группах, где происходило смешение. Есть (1) "виды животных" и есть (2) "расы людей".

Нет никаких предположений о том, что существовали виды, являющиеся частью людьми и частью животными. И если бы произошло смешивание человека с животными, то в результате были бы гибридные виды человека и животных. Но у нее нет даже намека на нечеловеческих монстров или на карикатурного человека. Напротив, как мы уже обсуждали, речь идет о "видах животных" и "расах людей". {314}

Three Important Conclusions

Mrs. White says that "since the flood" there "has been amalgamation of man and beast," and adds that the results may be seen in (1) "almost endless varieties of species of animals," and in (2) "certain races of men." There are several important conclusions that follow from this passage:

1. Mrs. White speaks of two clearly distinguished groups that testify to this amalgamation. There are (1) "species of animals" and (2) "races of men." There is no suggestion that there were species part man and part animal. But how could there be amalgamation of man with animal and the result be anything else than hybrid man-animal species. She does not even hint of subhuman monsters or caricatures of man. On the contrary, as just noted, she speaks unequivocally of "species of animals" and "races of men."

2. Г-жа Вайт говорит о "почти бесконечных разновидностях животных", которые появились в результате смешивания. Но как обстоит дело с обвинением миссис Вайт в том, что, говоря о смешивании, она отражала взгляды тех, кто верил в реальность смешивания между людьми и животными? Если мы правильно понимаем эту фантастическую историю, то речь идет о существовавших мифах, в которых встречались крупные, мифические создания древности, возникшие в результате смешивания между человеком и животными. Эти существа всегда имели черты и людей и животных. Но в древних мифах нет ничего, что поддерживало бы идею о том, что "почти бесконечные разновидности видов животных" были следствием неестественного смешивания человека и животных.

Поэтому, очевидно, что в данном случае, миссис Вайт, не выражает древних мифических взглядов. Даже доверчивые язычники, полностью лишенные биологических знаний, подумали бы об этом, прежде чем создавать эту причудливую идею. Насколько разумнее было бы интерпретировать этот вопрос таким образом, что эти "почти бесконечные разновидности животных" возникли в результате смешивания между ранее существовавшими формами животной жизни! {314-315}

2. Mrs. White speaks of the "almost endless varieties of species of animals" that have resulted from amalgamation. Now the standard attack on Mrs. White in the matter of amalgamation is that she reflected the thinking of those who believed the fiction of man-animal crosses. If we rightly understand that fiction, as it has been wafted through the centuries by the winds of credulity, a few large, mythical creatures of antiquity were supposed to have resulted from a union of man with animals. And these creatures were always supposed to reveal both human and animal features. But there is nothing in the ancient fiction that supported the idea that "almost endless varieties of species of animals" were the result of an unnatural cross of man with animals. Mrs. White is here certainly not expressing an ancient, mythical view. Not even the credulous pagans, wholly devoid of biological knowledge, would have thought of entertaining such an idea. How much more reasonable to interpret the passage to mean that these "almost endless varieties of species of animals" resulted from an amalgamation of previously existing forms of animal life!

3. Г-жа Уайт призывает читателей взглянуть на подтверждение того, о чем она говорит. Другими словами, то, что происходило раньше, в смысле смешивания, имеет последствие сегодня. "Это можно увидеть, - говорит она, - в почти бесконечных разновидностях животных и в некоторых расах людей". Но можно ли что-нибудь "увидеть" в наши дни, что подтверждало бы древние мифы о звериных людях? Разумеется, даже в диких племенах, в отдаленных языческих землях, нет ничего, что могло бы предполагать смешение между человеком и животными.^{*} И, если самая деградированная раса людей не предполагает такого смешения, то тем более, этого нельзя предположить на основании каких-либо видов животных. Но все результаты смешивания, о которых говорит миссис Вайт, должны быть видны читателю. {315}

* В середине девятнадцатого века, когда некоторые темные уголки земли были еще едва только открыты исследователями, часто можно было слышать странные истории о необычных обитателях, проживавших в этих недоступных и пустынных местах. Вероятно, некоторые из тех, кто впервые прочитали соображения миссис Вайт о смешивании, бессознательно позволили этим странным историям определить их интерпретацию отрывков. Излишне говорить, что теперь, когда все дикие расы довольно хорошо изучены, свидетельства тех, кто соприкасался с ними, состоят в том, что, хотя они и могут быть развращены, тем не менее, они чрезвычайно человечны во всех отношениях, и нуждаются только в возможности приобрести привычки и пороки белого человека!

Миссис Уайт не комментирует фразу - "определенные расы людей". Она также не дает никаких подробностей относительно того, как происходило смешение рас после потопа, но она и не говорит о том, что такое смешение после потопа было "основным преступлением". Нам нужно отметить, что она всего лишь делает простое заявление, говоря, что "смешивание" произвело "расы людей", а не расы, сочетающие в себе человека и животных. {315}

3. Mrs. White calls upon the reader to look about him for proof of what she is saying. In other words, whatever this amalgamation has been, its fruitage is evident today. "As may be seen," she says, "in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men." But can anything be "seen" in our day that would provide support for the ancient myth of beast-men? Certainly there is nothing in the savage races of some remote heathen lands that even suggests a cross between man and animals.* And if the most degraded race of men does not suggest such a cross, much less do any species of animals suggest it. But the results of the amalgamation of which Mrs. White speaks "may be seen" by the reader.

* In the middle of the nineteenth century, when some dark recesses of the earth had scarcely been touched by explorers, strange stories were often told as to the kind of savages who dwelt there. Probably some who first read Mrs. White's amalgamation statements unconsciously allowed these strange stories to determine their interpretation of the passages. Needless to say, now that all the savage races are fairly well known, the testimony of those who have come in contact with them is that though they may be depraved, they are exceedingly human in every respect, and need only the opportunity to acquire the white man's habits and vices!

Mrs. White does not comment on the phrase, "certain races of men." She gives no details as to how the races intermingled after the Flood, nor does she say that such postdiluvian intermingling was a "base crime." We need only to note that she makes the simple statement that "amalgamation" produced "races of men," not races part man and part animal.

Дарвинизм и креационизм

Когда, в 1864 году, Эллен Вайт написала свое заявление о смешивании, влияние Дарвина еще только начинало ощущаться в мире. До тех пор, пока он не опубликовал "Происхождение видов" (24 ноября 1859 г.), большинство ученых и теологов, в целом, твердо придерживались мнения о том, что виды "не измены", и они не могут скрещиваться или пересекаться. Дарвин предположил, что все творения находятся в непрерывном изменении, без каких-либо ограничений на любые формы жизни.

Он считал, что существует общая закономерность, выражающаяся в том, что происходит естественный отбор и выживание наиболее приспособленных. Это приводит к превращению и развитию от простых форм, к более сложным, и к постоянному прогрессу форм жизни, пока, наконец, появился человек. Его теория и учение о стабильности видов не могли жить вместе. Один взгляд уничтожал другой. Для Дарвина и тех, кто согласился с ним, казалось, что главным препятствием для принятия его теории было учение о неизменности видов. А для правоверных христиан вера в неизменность видов казалась абсолютно необходимой для веры в книгу Бытие {315-316}

Darwinism and Creationism

At the time she wrote her amalgamation statement in 1864 Darwin's influence was only beginning to be felt in the world. Until he published his *Origin of Species* (Nov. 24, 1859), most scientists, and religionists generally, had held firmly to the view that the species are "fixed," that is, they cannot be crossed. Darwin theorized that all creation is in flux, with no ultimate bounds on any form of life. He reasoned that natural law, expressing itself through natural selection and survival of the fittest, causes simple forms to become increasingly complex and to rise constantly in the scale of life, until man finally appears. His theory and the doctrine of the fixity of species could not live together. One devoured the other. To Darwin and those who agreed with him, it seemed that the chief obstacle to acceptance of his theory was the doctrine of species - fixity. And to orthodox Christians belief in species fixity seemed absolutely essential to belief in Genesis.

Таким образом, когда началось сражение между дарвинизмом и верующими в книгу Бытие, борьба происходила главным образом вокруг вопроса о постоянстве и неизменности видов. Креационисты обычно рассматривали это понятие, как "эквивалентный видам в книге Бытия", каждому из которых давалось божественное поручение продолжение жизни "по роду своему". Быт. 1:24. Такое уравнивание видов и родов, как теперь мы знаем, является необоснованным.

Результат этой неравной битвы известен всем. У эволюционистов было мало проблем с доказательством наличия "бесконечных разновидностей животных", если бы можно было позаимствовать слова миссис Вайт относительно смешивания. И каждый раз, когда креационисты становились на точку зрения "фиксированных видов", в том смысле, как это обычно понималось, они терпели неудачу. {316}

Thus when the battle began between the Darwinites and the believers in Genesis the fighting was chiefly over this question of the fixity of species. Creationists generally considered the term species as equivalent to the "kinds," in Genesis, to each of which was given the divine order to "bring forth . . . after his kind." Gen. 1:24. Such an equating of "species" and "kind" we now know to be unwarranted.

The outcome of such an uneven fight is known to all. Evolutionists had little trouble in proving that there are "endless varieties of species of animals," if we might borrow Mrs. White's words in her amalgamation statement. And whenever creationists have sought to make their stand on the point of fixity of species, as that term is generally understood, they have been put to rout.

Современные креационисты, которые имеют знания в области генетики, и понимают ее законы, регулирующие "наследственность и различия между родственными организмами", обладают более надежным научным багажом, чем их отцы. Генетика демонстрирует, как бесконечные разновидности могут развиваться в определенных пределах, именно в тех пределах, где возможны потенциальные изменения первоначального штамма, но не более.

Другими словами, простой факт вариаций видов сам по себе не дает никаких доказательств эволюции. И это уже доказано. Таким образом, мы можем поверить в "бесконечные разновидности" после схождения с горы Арарат, не веря, при этом в эволюцию. В 1864 году г-жа Вайт написала, что эти "почти бесконечные разновидности", "можно увидеть", хотя креационисты в то время, и в течение примерно следующей половины столетия этого не видели; они видели лишь неизменность видов. И, тем не менее, миссис Уайт, не склонялась к теории Дарвина. С самого начала она была против¹ эволюции! {316}

Present-day creationists who have any knowledge of genetics, which treats of the laws governing "heredity and variations among related organisms," fare much better than did their fighting fathers. Genetics shows how endless varieties may develop within certain limits – the limits of the potential variations within the original strain – but no farther. In other words, the simple fact of variations in species does not, in itself, provide any proof for evolution. That much is certain. Thus we may believe in "endless varieties of species" after Ararat without believing in evolution. Mrs. White wrote in 1864 that these "almost endless varieties" "may be seen," though creationists at that time, and for about a half century more, saw no such thing; they saw only fixity of species. Yet Mrs. White had no leanings toward Darwin's theory. From the outset she spoke vigorously against evolution!

Самое существенное возражение.

Возможно, самое серьезное возражение против изложенного выше объяснения, имеется в следующем вопросе: если г-жа Вайт рассматривает "смешение человека и животных" как "грех" и "основное преступление", то почему тогда дано описание смешения различных видов животных?

Во-первых, заметим, что г-жа Вайт в главе "Преступление перед потопом" использует слово "преступление" как не полный синоним "греха". Поэтому, ключевое слово перед нами – "грех". А что такое грех? Это нарушение закона Божия. Хотя, это часто ограничивается теологическим мышлением, как нарушение Десяти Заповедей или морального закона. Но, из трудов Эллен Вайт очевидно, что она использует слово "грех" в гораздо более широком смысле, в том числе, по отношению к любому нарушению так называемых естественных законов.* Причина, по которой она это делает, связана с ее заявлением, что эти, так называемые, законы природы, являются поистине выражением разума и воли Бога, также, как и Десять заповедей. {317}

* Например: "Нарушение законов нашего естества – это такой же грех, как и нарушение одной из Десяти Заповедей, ибо мы не можем нарушать законы природы, не нарушая при этом и Закон Божий. - Свидетельства, том. 2, с. 70. {317}

The Greatest Objection Considered.

Perhaps the greatest objection to accepting the view here set forth is found in this question: Mrs. White describes the "amalgamation of man and beast" as a "sin" and a "base crime," but why should the amalgamation of various species of animals be thus described?

Note, first, that Mrs. White, in the chapter "Crime before the Flood," is using the word "crime" as loosely synonymous with "sin." The key word before us, therefore, is "sin." And what is sin? It is transgression of the law of God. This is often restricted in theological thinking to violations of the Ten Commandments, the moral law. That Mrs. White frequently uses the word "sin" in a much larger sense, as including any violation of so-called natural laws, is evident from an examination of her writings.* The reason she does this is that she declares that these so-called laws of nature are as truly an expression of the mind and will of God as are the Ten Commandments.

* For example: "It is just as much sin to violate the laws of our being as to break one of the ten commandments, for we cannot do either without breaking God's law." – Testimonies, vol. 2, p. 70.

¹ Когда Эллен Вайт высказалась против эволюции? Она ни разу даже не упомянула имени Дарвина.

Теперь обратимся к библейской истории о состоянии сотворенного мира, перед потопом, включая человека и животных:

"И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их". Бытие 6: 7.

Почему Господь должен раскаиваться в том, что Он "сделал их", зверей и птиц и ползучих тварей, а также человека? Ответ находится в следующих стихах:

"И воззрел Бог на землю, и вот, она растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле". Бытие 6:12.

"И лишилась жизни всякая плоть, движущаяся по земле, и птицы, и скоты, и звери, и все гады, ползающие по земле, и все люди" Быт. 7:21. {317}

Now let us turn to the Bible record of the condition of the whole created world, man and beast, before the Flood:

"And the Lord said, I will destroy man whom I have created from the face of the earth; both man, and beast, and the creeping thing, and the fowls of the air; for it repenteth me that I have made them." Gen. 6:7.

Why should the Lord repent that He had "made them," the beasts and birds and creeping things, as well as man? In a few verses farther on is found the answer:

"And God looked upon the earth, and, behold, it was corrupt; for all flesh had corrupted his [A.R.V. their] way upon the earth." Gen. 6:12.

"And all flesh died that moved upon the earth, both of fowl, and of cattle, and of beast, and of every creeping thing that creepeth upon the earth, and every man." Gen. 7:21.

План Бога для Эдемского рая.

Когда Бог впервые создал мир, Он поместил в нем множество разнообразных животных и растений, распределенных по холмам и долинам, на солнечной равнине и в тенистом лесу. Картина была красочной и гармонично разнообразной. Разумеется, мы можем лишь догадываться о деталях Эдемского сада. Библия говорит, что Бог повелел, чтобы каждая форма жизни производила "по роду своему". Быт. 1:24. Ископаемые находки несут молчаливое свидетельство о том, что между основными формами жизни нет промежуточных форм. Есть большие пробелы.

Создал ли Господь мир таким, чтобы Его совершенная земля сохраняла различия между относительно близкими формами жизни, об этом мы можем лишь догадываться. Но если бы Он поставил все эти более или менее тесно связанные формы на Землю, то, следуя разумному предположению, Он сделал бы это, как выражение Своего божественного представления о том, каким должен быть идеальный мир.

Мы считаем, что это даже больше, чем разумное предположение, учитывая конкретные повеления, предоставленные впоследствии Израилю, поскольку Бог стремился создать в этом греховном мире правительство в соответствии с планами небес. Через Моисея Бог сказал Израилю:

"Уставы Мои соблюдайте; скота твоего не своди с иною породою; поля твоего не засевай двумя родами семян; в одежду из разнородных нитей, из шерсти и льна, не одевайся". Лев. 19:19. (См. Также Втор. 22: 9-11.)

Последняя часть этой команды, которая касается одежды, несомненно, была призвана символизировать идею сохранения отдельных вещей, которые должны быть "отдельными"; а повеление относительно крупного рогатого скота и семян, очевидно, является буквальным. {318}

The Plan of God for Eden

When God first made the world He placed upon it a wide variety of animals and plants, distributed over hills and valleys, on sunny plain and in shady dell. The picture was one of beauty and, harmony in diversity. We can, of course, only conjecture as to details of the Edenic world. The record declares that God commanded that each form of life should bring forth "after his kind." Gen. 1:24.

And the fossil records bear silent testimony that between the major forms of life there appear to be no intermediary forms. There are sharp gaps instead. Whether the Lord designed that His perfect earth should also preserve distinctions between the more closely related forms of life, we can only venture a guess. But if He placed all these more or less closely related forms upon the earth, it would seem a reasonable assumption that He did so as an expression of His divine conception of what a perfect world should be like.

We think this is even more than a reasonable assumption in the light of specific counsel later given to Israel, as God sought to set up in this sinful world a government according to the plans of heaven. Through Moses God said to Israel:

"Ye shall keep my statutes. Thou shalt not let thy cattle gender with a diverse kind: thou shalt not sow thy field with mingled seed: neither shall a garment mingled of linen and woollen come upon thee." Lev. 19:19. (See also Deut. 22:9-11.)

The last part of this command, which deals with a garment, was doubtless intended to symbolize the idea of keeping separate those things that should be separate; the command with regard to the cattle and seed is obviously literal.

Сатана и животный мир.

В Библии представлена картина противоречия между Богом и дьяволом, которое начинается с начала нашего мира и охватывает все, что связано с нашим миром. Библия свидетельствует о том, что Бог позволил Сатане, как свободному существу, перемешаться по земле и использовать свое интеллектуальное мастерство в создании беспорядка и разрушения. {318}

Satan and the Animal Kingdom.

The Bible presents a picture of a controversy between God and the devil that starts with the beginnings of our world and covers everything that has to do with our world. That Satan, as a free moral agent, has been allowed of God to roam the earth and use his diabolical skill in creating disorder and destruction, the Bible amply testifies.

Первым примером попытки Сатаны внести беспорядок в наш мир, был его разговор через животного - змея. И, хотя сатана был зачинщиком разговора через змея, Господь проклял и змея, за его участие в процессе падения людей.

Библейское описание настолько краткое, что нам не следует спешить с окончательными выводами. Но в действиях сатаны, мы обнаруживаем его злые цели, и этот конкретный пример его контроля над представителями животного мира, позволяет предположить, что животное царство было подвержено влиянию дьявольской хитрости. Нам трудно поверить, что в Эдеме были опасные, рыкающие, злобные и кровожадные звери. Верующие в Библию утверждают, что появление злых качеств у зверей является результатом греха. Но как могло животное, не имеющее нравственного характера и, следовательно, не знающего греха, измениться в природе посредством грехопадения Адама и Евы? Христианский ум не позволяет предположить, что Бог сам изменил животных. В описываемом факте, когда сатана овладел змеем, мы можем найти единственное реальное объяснение изменений, которые произошли в животном царстве.¹ Мы считаем, что частью этого изменения было смешение видов, и уничтожение чудесной картины божественной гармонии в ее разнообразии. {319}

The first instance of Satan's attempt to bring disorder in our world was his speaking through an animal, a serpent. And though Satan was the instigator of the serpent's wily words, the Lord included the serpent in the judgments meted out at the fall.

Where the Scripture record is so brief we must be slow to dogmatize. But we may find in the fact of Satan, his evil purposes, and this specifically mentioned instance of his control of a member of the animal kingdom, a strong suggestion that the animal kingdom has suffered from his diabolical cunning. We cannot believe that in Eden there were blood-thirsty beasts, ill-tempered, snarling, and vicious. All believers in the Bible grant that these evil changes in the beasts were the result of sin. But how could a beast, which does not have a moral nature, and therefore has no knowledge of sin, be changed in nature by the entrance of sin into the life of Adam and Eve? The Christian mind will not permit the idea that God so changed the animals. In the fact of Satan, whose domination of the serpent is recorded for our learning, is surely found the only real explanation of the sorry change that came over the animal kingdom. Part of that change, we believe, was the confusing of the species, the blurring of a wondrous picture of divine harmony in diversity.

Вера, соответствующая Писанию.

Мы полагаем, что это предположение о смешении не может быть обосновано каким-либо текстом из Библии. Мы лишь утверждаем, что наше предположение согласуется с обсуждавшимися текстами Писания. Это не более чем попытка поддержать и защитить веру человека, принимающего Священное Писание, и предотвратить легкомысленное отклонение от веры, которое может возникнуть при использовании неразумных объяснений.

Очевидно, что при таком взгляде на смешивание в царстве животных мы находим удовлетворительный ответ на вопрос: как можно было бы говорить о грехе, описывая смешивание различных форм животного мира? Можно ли говорить о грехе, учитывая историю вовлечения животного - змея? Мы отвечаем - "Да". Но мы сразу же говорим и думаем о сатане. Тем более, когда речь идет о смешивании животных. Любое отклонение от оригинала, и гармонии плана Бога, может быть описано только как грех. {319}

¹ При таком объяснении злые и кровожадные животные могли появиться и до грехопадения Адама.

A Belief Consistent With Scripture.

We grant that this belief as to the cause of the confusing of species cannot be supported by a clear text of Scripture. We affirm only that this belief is consistent with such scriptures as discuss those earliest days. And nothing more than this need be affirmed in order to protect the belief from being lightly dismissed by any Bible believer, as an unreasonable explanation.

It is evident that on this view of the confusion of species in the animal kingdom we find a satisfying answer to the question: How could the crossing of different forms of animal life be described as sin? Was sin involved in the activity of the serpent? We all answer Yes. But we immediately think of Satan. Even so with the crossing of animals. Any and every move to mar God's original, orderly plan can be described only as sin.

Миссис Уайт делает упор на Сатане, как на злой силе.

Нет необходимости перечитывать множество трудов миссис Вайт, чтобы осознать, что она рассматривает всю драму нашего мира с самых ранних дней и в будущем, как великую борьбу между Богом и дьяволом.*

* Четырехтомная работа г-жи Вайт, опубликованная в период с 1870 по 1884 годы, озаглавленная "Дух пророчества", имеет основное название: "Великая борьба между Христом и сатаной". Это общее название не следует путать с более поздней работой "Великая борьба", которая является расширенным 4-м томом. В первом же томе два отрывка о смешивании перепечатываются в их первоначальном контексте.

Mrs. White Focuses on Satan as Evil Power One cannot read far in Mrs. White's writings before becoming aware that she views the whole drama of our world from its earliest days onward as a great struggle between God and the devil.*

* A four-volume work by Mrs. White, published between 1870 and 1884, entitled Spirit of Prophecy, carries the secondary title: The Great Controversy Between Christ and Satan, not to be confused with the later work Great Controversy, which is an expansion of the fourth volume. In the first volume the two amalgamation passages are reprinted in their original context.

Сестра Вайт изображает Сатану, рыщущего по земле, и побуждающего к беспорядку и к опустошению, и таким же рисует его Библия. Правда, она не описывает такого сатану при изложении истории творения в книге *Духовные дары*. Однако, в неопубликованной рукописи, она при этом все же ссылается на смешение. В этой единственной ссылке, которая до сих пор обнаружена в ее трудах, она раскрывает свой взгляд на причины некоторых изменений, которые произошли в нашем мире после падения Адама и Евы.

Там говорится: "Ни одного ядовитого дерева не было посажено в великом саду Господнем, но после того, как Адам и Ева согрешили, появились вредные травы. В притче о сеятеле у хозяина спросили: 'Господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоём? откуда же на нем плевелы?' Господин ответил: 'Враг человек сделал это'. Все плевелы посеяны Лукавым. С помощью своих уникальных методов скрещивания он заполнил всю землю сорняками". - Рукопись 65, 1899.¹

Mrs. White pictures Satan as stalking over the earth, bent on disorder and devastation, even as the Bible pictures him. It is true that she did not specifically refer to Satan in the amalgamation statements in Spiritual Gifts. However, in an unpublished statement, she makes a reference to amalgamation – the only other reference thus far discovered in all her writings – which discloses her views as to the cause of certain of the changes that took place in our world after Adam and Eve fell. The statement reads:

"Not one noxious plant was placed in the Lord's great garden, but after Adam and Eve sinned, poisonous herbs sprang up. In the parable of the sower the question was asked the Master, 'Didst not thou sow good seed in thy field? how then hath it tares?' The Master answered, 'An enemy hath done this.' All tares are sown by the evil one. Every noxious herb is of his sowing, and by his ingenious methods of amalgamation he has corrupted the earth with tares." – MS. 65, 1899.

Это утверждение, рассматриваемое в контексте общего смысла трудов миссис Вайт, которая приписывает сатане активную роль и ответственность за все зло в нашем мире, дает нам гарантию, что она приписывает сатане и "смешивание между видами животных". Следовательно, она, несомненно, описывает эти "смешанные виды", как проявление греха, поскольку она отнесла к этой же категории появление бесчувственных, но "вредных, ядовитых трав", как проявлению деятельности "лукавого". Таким образом, ее заявление о "грехе" смешивания согласуется со всем, что было изло-

¹ Библия дает другое объяснение происхождения сорных трав: "Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевою травой". (Быт. 3:17).

жено в Священном Писании относительно ранних дней Земли, в терминах интерпретации, которую мы дали для ключевой фразы, "смешение человека и животных". {320}

This statement, viewed in the setting of the whole tenor of Mrs. White's writings which attribute to Satan the active responsibility for all evil in our world, fully warrants us in concluding that she attributed to Satan the "confused species" of animals. Hence she would most certainly describe these "species" as a manifestation of sin, even as she could properly speak of the appearance of insensate but "noxious, poisonous herbs" as an exhibit of the activity of the "evil one." Thus her amalgamation statement regarding "sin" is consistent with all that Scripture has revealed of earth's early days, in terms of the interpretation we have given to the key phrase, "amalgamation of man and beast."

После рассмотрения всех основных вопросов, предъявляемых в качестве обвинений, теперь мы оставим для рассмотрения только последнее обвинение, где говорится о том, что отрывок о смешивании не был включен сестрой Вайт в ее более поздние работы. {320}

We have, therefore, left for consideration only the charge implicit in the fact that- the amalgamation statements were not incorporated by Mrs. White in her later works, now current.

Обвинение в исключении некоторых частей трудов Э. Вайт.

В данном случае имеет место простое обвинение в том, что произошло удаление (или исключение) одной из частей трудов Эллен Вайт.

Мы считаем, что в специальной главе, которая была полностью посвящена этому обвинению, уже был дан исчерпывающий и надлежащий ответ. И факт того, что опубликованный ранее отрывок не сохранился в последующих публикациях, или, конкретная книга не переиздана, сами по себе не являются достаточным основанием для обвинения в том, что произошло удаление части трудов Эллен Вайт.

Ввиду этого четко установленного факта мы могли бы отказаться от повторного серьезного рассмотрения этого обвинения, связанного с удалением отрывка, описывающего "смешивание" (*amalgamation*). И, тем не менее, чтобы было более понятно, мы приводим соответствующие факты и в этом случае:

The Suppression Charge Examined.

Here is simply a variation of the charge of suppression. We believe that the chapter that dealt exhaustively with that charge revealed that the fact that a passage is not retained in later publications, or that a particular book is not republished, is not in itself valid ground for charging that suppression has occurred. In view of this clearly established point we might properly refuse to take seriously this plausible-sounding charge of suppression as applied to the amalgamation passage. But that the groundlessness of the charge may be transparently clear we give these pertinent facts in the case:

С 1858 по 1864 годы из-под пера миссис Вайт появились четыре небольших тома с общим названием "Духовные дары". За исключением 2-го тома, который в значительной степени представлен автобиографией, а также 2-й части 4-го тома, остальные тома представляют собой отображение священной истории с дней Творения до будущего Эдема.

С 1870 по 1884 годы Эллен Вайт подготовила четыре расширенных тома с общим названием "Дух пророчества". В этих книгах религиозная история человечества от Эдема до Эдема рассматривается более подробно. Значительная часть материала из серии "Духовные дары" (кроме автобиографического тома), была воспроизведена в серии "Дух пророчества". Часть текста первого тома серии "Духовные Дары" воспроизведена глава за главой, в первом томе последней серии "Дух Пророчества".

В некоторых случаях есть исключения, но часто есть и дополнения. Подробное исследование этого вопроса показывает, что здесь тоже применялись принципы, изложенные в специальной главе об "удалении", когда автор, при создании чего-либо нового и более полного, относящегося к теме, может добавить или удалить, или изменить то, что было написано ранее. Два отрывка о смешивании (*amalgamation*), написанные в 1-м томе серии "Духовные дары", представлены дословно в 1-м томе новой серии "Дух пророчества", опубликованном в 1870 году.

Эллен Вайт могла бы легко отказалась от отрывков о смешивании (*amalgamation*) еще в 1870 году. В то время уже возникали вопросы, о чем свидетельствует ссылка на

них в работе Урии Смита: "Возражения против видений" (1868). Это было хорошее время чтобы "удалить" спорные отрывки. Но Эллен Вайт воспроизвела главы, содержащие эти отрывки, включая сами отрывки, и основной текст, без изменений. {321}

From 1858 to 1864 there appeared from Mrs. White's pen four small volumes carrying the general title *Spiritual Gifts*. With the exception of volume 2, which is largely autobiographical, and the latter half of volume 4, the volumes present a portrayal of sacred history from the creation to Eden restored.

From 1870 to 1884 she brought forth four larger volumes, under the title *The Spirit of Prophecy*. These volumes cover more fully the subject of man's religious history from Eden to Eden. In large part the material in *Spiritual Gifts*, except the autobiographical volume, is reproduced in *The Spirit of Prophecy*. Often the text of the former is exactly reproduced, chapter after chapter, in the latter. In some instances there are deletions, and often there are additions. A detailed study of the matter reveals that here apply the principles set forth in the discussion on Suppression, by which an author, in bringing out a new and more complete treatment of a theme, may properly add or subtract or revise. The two amalgamation passages appear verbatim in *The Spirit of Prophecy*, in volume 1, published in 1870.

How easy it would have been for Mrs. White to drop out the amalgamation passages in the 1870 edition. The passages had already raised questions, as is evidenced by the reference to them in Uriah Smith's work, *Objections to the Visions Answered*. That was the time to "suppress" them. But she reproduced the chapters containing the passages, so that both the passages and the context remain the same.

До этого времени Эллен Вайт писала исключительно для членов своей церкви.¹ Следующим шагом было планирование новых книг, которые могут быть предложены тем, кто находились вне церкви Адвентистов Седьмого Дня, и даже тем, кто могли не иметь религиозного происхождения или религиозных связей. Естественно, при создании литературы для внешних было необходимо уделить особое внимание определенным истинам, которые отличали проповедь адвентистского движения. Даже служитель, который в своих проповедях обращается не к своей пастве, а к смешанному множеству людей, будет менять свое отношение к излагаемому предмету, добавляя к нему, или удаляя из него некоторую часть текста.

Up to this time Mrs. White had been writing quite exclusively for the church. The next step was the planning of books that might be sold to those outside the Seventh-day Adventist Church, even to those who might not have any religious background or connection. Naturally, included in such a plan would be the desire to give an appropriate emphasis to certain truths that distinguish the preaching of the Advent movement. Now, even as a minister, turning from his congregation to address a mixed multitude, would quite change his treatment of a subject, by addition, subtraction, or revision, even so would a writer.

В 1890 году важная тема начальной истории человечества, которая была частью 3-го тома серии "Духовные Дары", и 1-го тома серии "Дух Пророчества", была освещена по-новому в книге "Патриархи и пророки", подготовленной для продажи широкой публике. Это была одна из нескольких текущих работ, которые охватывали религиозную историю человека от Эдема до Эдема, в известной серии "Конфликт Веков".

В каждом томе новой серии происходило расширение, добавление, пересмотр и удаление некоторых частей текста, поскольку это не было лишь расширенной переработкой предыдущих томов. Если учитывать предъявляемые обвинения, то надо было бы так же последовательно утверждать, что все четыре тома серии "Дух Пророчества" были подвергнуты сокращению или удалению, а не только одна небольшая часть, связанная со смешиванием (*amalgamation*) {322}

In 1890 the great subject of man's early history, which is the theme of *Spiritual Gifts*, volume 3, and *Spirit of Prophecy*, volume 1, was covered in a new way in the book *Patriarchs and Prophets*, prepared for sale to the general public. This is one of a set of current works which cover the religious history of man from Eden to Eden, and known generally as the Conflict of the Ages Series.

In each volume of the series the field is covered in an amplified and sometimes new way, and no pretense is made of reprinting an earlier work. It would be just as consistent to contend that the whole four volumes of *The Spirit of Prophecy* have been suppressed as to contend that a certain five sentences—the total involved in the amalgamation passages — have been suppressed!

Кроме того, необходимо напомнить читателю, что все четыре тома серии "Духовные Дары", которые являются исходным источником для обсуждения вопроса о смешивании (*amalgamation*), в настоящее время доступны в факсимильном издании! (*

If anything need be added, we presume it would be to remind the reader that the four volumes of *Spiritual Gifts*, which are the original source of the amalgamation passages, are currently available in a facsimile edition! (*

¹ Заявление о том, что серия "Духовные Дары" была написана для внутри-церковного использования соответствует истории. Однако новая серия - "Дух пророчества", по крайней мере, ее 4-й том – "Великая Борьба", изданный в 1888 году, уже рассчитывался на читателей за пределами церкви АСД [The Conflict of the Ages Series, No 3. – *Ministry*, 1937, Mar, 10(3): 15-16].

* Сама Эллен Вайт ни разу не высказала никаких замечаний или комментариев по этому вопросу. Естественно, что Джеймс Уайт обсуждал с Урией Смитом 52 вопроса и ответа, представленные в защиту Эллен Вайт, и можно смело предположить, что он согласился с каждой деталью каждого объяснения и защиты, которые представил У. Смит. [См. Одобрение Джеймсом Вайтом работы в У. Смита в Ревью энд Геральд, от 25 августа 1868 г., стр. 160].

* At no time did Mrs. White offer any comment on the matter. James White spoke approvingly of Smith's hook defending Mrs. White against fifty-two objections. But it would be a bold assumption to conclude from this that he agreed with every detail of every explanation and defense that Smith presented. (See James White's approving paragraph in the *Review and Herald*, Aug. 25, 1868, p. 160.)

* * *

Джеймс Вайт дал следующую характеристику брошюры Смита:

Ассоциация только что опубликовала брошюру под названием "Видения миссис Э. Г. Вайт, Проявление духовных даров в соответствии с Писанием". Она написана редактором Ревью энд Геральд.

После тщательного прочтения рукописи, я очень благодарен Богу за то, что наши люди смогли обрести эту эффективную и достойную защиту взглядов, которые они так любят и ценят, и с которыми борются противники, которые их презирают. Эта книга будет иметь очень широкое распространение. Во время лагерного собрания будет 2000 экземпляров.¹ [Текст и перевод добавлен MB]

The Association has just published a pamphlet entitled, "The Visions of Mrs. E. G. White, a Manifestation of Spiritual Gifts According to the Scriptures." It is written by the editor of the Review. While carefully reading the manuscript I felt very grateful to God that our people could have this able defense of those views which they so much love and prize, and which others despise and oppose. This book is designed for a very wide circulation. There will be 2000 copies upon the camp ground.

¹ J. White, *New and Important Work*. - *Review and Herald*, 1868, Aug 25, 32(10): 160.

Гордон Шигли,

Смешение между человеком и животными: что имела в виду Елена Вайт

Gordon Shigley,
Amalgamation of Man and Beast: What Did Ellen White Mean?
- Spectrum, 1982, 12(4): 10-19.
<http://adventusvideo.com/forum/showthread.php?p=97443&langid=1>

8-го сентября 1947 пятнадцать самых высокопоставленных должностных лиц церкви адвентистов седьмого дня собрались в Сан-Франциско, чтобы выслушать двух молодых адвентистов - биологов: доктора Фрэнка Л. Марша (*Frank L. Marsh*) и доктора Гарольда В. Кларка (*Harold W. Clark*). Дебаты касались значения двух кратких утверждений, сделанных в середине 19-го столетия пророком их церкви, Еленой Г. Вайт. Биологи обсуждали, подразумевал ли текст г-жи Вайт, что сексуальные отношения между людьми и животными произвели смешанные виды, исказили образ Бога в человеке, и оставили следы, заметные до сих пор в некоторых неназванных расах людей.

On September 8, 1947, fifteen of the Seventh-day Adventist church's highest officials gathered near San Francisco, California, to listen to two young Adventist biologists - Dr. Frank L. Marsh and Dr. Harold W. Clark-debate the meaning of two brief statements published in the mid-nineteenth century by their church's prophet, Ellen G. White. The biologists (both still alive and active) discussed whether Mrs. White's writings implied that sexual relations between men and animals had produced confused species, helped to deface God's image in man, and left traces of its activity lingering for all to see in certain unnamed races of men.

Безотлагательность дебатам придавал острый расовый подтекст таких утверждений. Споры велись вокруг предположения, что, в таком случае, афроамериканцы происходили от сексуального соединения людей с животными. Выходит ли, что Бог открыл Елене Вайт в видении, что афроамериканцы не были людьми в полной мере? В течение многих лет критики и защитники Елен Вайт вступали в бой из-за этой проблемы. Менее видимые сложности этой проблемы для церкви оставались на заднем плане. Например, как и до какой степени, религия должна приспосабливать для своих нужд научную информацию, которая противоречит откровению? Или, если вдохновение г-жи Вайт было далеко от непогрешимости, каковы тогда его пределы?

The explosive racial implications of such statements gave a sense of urgency to the debate. Controversy swirled around the implication that blacks descended from the sexual union of humans with animals. Had God revealed to Ellen White in a vision that blacks were not fully human? Through the years, critics and apologists of Ellen White had joined battle over this emotionally charged issue. Less tangible issues for the church loomed in the background. How and to what extent should religion accommodate scientific data that contradicts revelation? If Mrs. White's inspiration fell short of infallibility, what were its limits?

Джеймс Мак-Элхэни (*James McElhany*), президент церкви, рассадил высокопоставленный совет вдоль противоположной стороны длинного стола, который стоял перед Маршем и Кларком, которые сидели перед книжными полками, заполненными публикациями г-жи Вайт, в то время как Мильтон Керн, президент Совета попечителей Публикаций Елены Г. Вайт, возглавил слушания. Вскоре после 9:00 Керн получил слово и изложил краткую историю споров, сопровождавших утверждение о смешении.

James McElhany, president of the church, assembled the distinguished tribunal along the far side of a long table that faced Marsh and Clark, who sat in front of bookshelves filled with Mrs. White's publications, while Milton Kern, president of the Board of Trustees of the Ellen G. White Publications, chaired the proceedings. Shortly after 9 a. m., Kern took the floor and gave a brief history of the controversy surrounding the amalgamation statements.

Утверждение г-жи Вайт впервые появилось в книге "*Духовные Дары. Важные Факты о Вере, Связанные с Историей Святых Людей Прошлого*", труде из 4-х томов, изданном в 1864 г. После описания ряда допотопных грехов, которое включало смешанный брак между праведными и грешными, идолопоклонство, многоженство, воровство, и убийство, Елен Вайт написала:

Mrs. White's statement first appeared in *Spiritual Gifts, Important Facts of Faith in Connection with the History of Holy Men of Old*, a four-volume set first published in 1864. After describing a series of antediluvian sins that included intermarriage between the righteous and wicked, idolatry, polygamy, theft, and murder, Ellen White wrote:

Но если был один грех, превосходивший другие по своей тяжести, который вызвал уничтожение людского рода потопом, то это было самое низкое преступление - смешение людей и животных, которое исказило образ Бога и вызвало беспорядок повсюду. Бог ставил целью уничтожить тот сильный, долговечный род, который развратил свои пути перед Ним.¹

But if there was one sin above another which called for the destruction of the race by the flood, it was the base crime of amalgamation of man and beast which defaced the image of God and caused confusion everywhere. God purposed to destroy that powerful, long-lived race that had corrupted their ways before him.

Второе упоминание "смешения" имеется в следующей главе и касается смешения человека и животных, которое произошло после Потопа:

Все виды животных, которые создал Бог, были сохранены в ковчеге. Смешанные разновидности, которые не создавал Бог, которые были результатом смешения, были уничтожены потопом. Со времен потопа смешение человека и животного продолжалось, что можно заметить в бесконечных вариантах видов животных и в некоторых расах людей.²

Her second reference to amalgamation came in the next chapter and dealt with the amalgamation of man and beast that occurred after the Flood:

Every species of animal which God created were [sic] preserved in the ark. The confused species which God did not create, which were the result of amalgamation, were destroyed by the flood. Since the flood there has been amalgamation of man and beast as may be seen in the almost endless varieties of species of animals and in certain races of men.

Оба утверждения позже появились в новом издании Духовных Даров, увидевшем свет в 1870 году. В 1871 году они снова были напечатаны в книге с названием Великая Борьба (том. 1), бывшем альтернативной версией названия серии Дух Пророчества.

Both statements later appeared in *The Spirit of Prophecy*, Vol. 1, and in the 1870 reorganization of the material in *Spiritual Gifts*. In 1871 they appeared again in *The Great Controversy*, V 1, an alternate title for *The Spirit of Prophecy*.

Наконец, почти 20 лет спустя, оба упоминания о "смешении" не были включены в издание Патриархов и Пророков 1890 года. В компиляции 1947 года, Истории Искупления, редакторы публикаций Елен Г. Вайт удалили сомнительные утверждения и даже несколько окружающих предложений, которые появились в Патриархах и Пророках.

Finally, almost 20 years later, both amalgamation statements were not included in the 1890 *Patriarchs and Prophets*. In the 1947 compilation, *The Story of Redemption*, the Ellen G. White Publications editors removed the questionable statements and even a few of the surrounding sentences that had appeared in *Patriarchs and Prophets*.

Керн отметил, что эти утверждения породили проблемы почти с того самого момента, когда Елена Вайт опубликовала их в 1864 г. В течение прошлых 20 лет несколько человек предложили различные истолкования утверждений Елен Вайт, и целью этой встречи было выслушать мнения защитников двух наиболее широко распространенных точек зрения, после чего можно будет задать вопросы и начать обсуждение. Затем он уступил место Кларку.

Kern noted that the statements had aroused controversy almost from the time Ellen White had published them in 1864. During the last 20 years, he continued, several men had offered different interpretations of Ellen White's statements, and it was the purpose of this meeting to hear from advocates of the two most widely publicized viewpoints, after which there would be an opportunity for questions and discussion. He then turned the floor over to Clark.

¹ Ellen G. White, *Spiritual Gifts, Important Facts of Faith in Connection with the History of Holy Men of Old* (Battle Creek: Seventh-day Adventist Publishing Association, 1864), III, p. 64.

² там же, с. 75.

Кларк поднялся и начал свое выступление с похвалы Маршу за его вклад в исследование вопросов Творения. То, что касалось их отношения к теории эволюции, то, по его словам, они были на 100 процентов плечом к плечу и даже приходили к существенному согласию по многим аспектам утверждений о "смешении". Ранее, несколько напряженные, должностные лица церкви, вздохнули с облегчением, найдя Кларка и Марша такими хорошими друзьями, поскольку вводные замечания Кларка помогли рассеять часть напряженности.

Clark rose and began by complimenting Marsh on his contribution to the study of creation. As far as their relation to the theory of evolution, he noted, they stood 100 percent shoulder to shoulder and were even in substantial agreement on many aspects of the amalgamation statements. The anxious church officials were relieved to find Clark and Marsh such good friends, and Clark's opening remarks helped to dispel some of the tension.

Далее, Кларк перешел к краткому обзору контекста утверждений о смешении, привлекая внимание присутствующих к их местоположению в конце главы, детализирующей преступления, совершенные допотопными людьми. Было бы трудно прочитать эти утверждения в контексте, не увидев серию грехов, из которых "последний грех был превыше остальных"; очевидно, что это было, кульминационным моментом. Было маловероятно, что Елен Вайт в данном случае говорила о смешанном браке, так как она уже описала этот грех в более раннем параграфе.

Clark then gave a brief summary of the context for the amalgamation statements, calling attention to their location at the end of a chapter detailing crimes committed by the antediluvians. It was difficult to read the statements within their contexts without seeing a series of sins, of which the last sin the "one sin above another" - was obviously the climax. It was not likely that Ellen White was talking about intermarriage since she already had described that sin in an earlier paragraph.

Спустя четыре года после того, как появились эти утверждения, Урия Смит, бывший в то время редактором адвентистского печатного органа, *Advent Review and Sabbath Herald*, защищал эти утверждения в своей книге Видения г-жи Е. Г. Вайт: Проявление Духовных Даров согласно Священному Писанию (1868) с истолкованием, которое не оставляло места для ошибочного понимания, и Джеймс Вайт, муж Елены Вайт, по его собственным словам, "тщательно прочитал рукопись" прежде, чем рекомендовать широкое распространение книги Смита.

Four years after the statements appeared, Uriah Smith, then editor of the Adventist organ *Advent Review and Sabbath Herald* defended them in his *Visions of Mrs. E. G. White: A Manifestation of Spiritual Gifts According to the Scriptures* (1868) with an interpretation that gave no room for misunderstanding, and James White, Ellen's husband, had, in his own words, "carefully read the manuscript" before recommending the wide circulation of Smith's book.

Почти бесспорно, продолжал Кларк, было и то, что Елена Вайт также интересовалась тем, что Урия Смит написал в ее защиту, а значит, она также прочитала эту работу. Кларк обратил внимание на свою работу с сыном Елены Вайт, В. К. Вайтом (*W.C. White*), и Д. Е. Робинсоном (*D.E. Robinson*), ее секретарем. Ни один из этих людей никогда не сомневался, что Елена Вайт имела в виду именно скрещивание человека и животного под фразой "смешение человека и животного". Хотя были разногласия в отношении этих утверждений, критики и единомышленники одинаково приняли это истолкование.

The almost certain implication, continued Clark, was that Ellen White also had been interested in how Uriah Smith had defended her, and that she, too, had read the work. Clark called attention to his work with Ellen White's son, W. C. White, and D. E. Robinson, her secretary. Neither of these men ever had doubted that Ellen White meant the crossing of man and beast by the phrase "amalgamation of man and beast." Although there was controversy over the statements, critics and supporters alike had accepted this interpretation.

Как легко было бы ей исправить критикуемый текст еще в 1870 году, если бы она действительно имела ввиду, что "самое страшное преступление, смешение человека и животных" означало бы смешанные браки между потомками Сифа и Каина! Для Елены Вайт было обычной практикой вносить изменения там, где ее слова имели неправильное истолкование. Но в этом случае она не предприняла никакой попытки такого объяснения, не смотря на то, что критики обвиняли ее, что, по ее учению, афроамериканцы не были полноценными людьми.

How easy it would have been to correct her critics in 1870 if she really had intended "the base crime of amalgamation of man and beast" to mean intermarriage between the races of Seth and Cain. It was a common practice, he continued, for Ellen White to make changes where her words had elicited a wrong interpretation, yet in this case she made no attempt at clarification even though critics had charged her with teaching that blacks were not human.

Если выражение, "один грех превышает других" было смешением человека и животного" изобразить схематически, продолжал Кларк, то можно увидеть, что человек и животное в этом предложении стоят в одинаковых отношениях. Независимо от того, что к чему относится, невозможно сделать смешение животного с животным или человека с человеком большим грехом, чем идолопоклонство, прелюбодеяние, многоженство, воровство, или убийство. История показала, что половые сношения с животными были одним из самых великих грехов древности, что имеет многочисленные доказательства. Кроме того, антропологи обнаружили черепа, подобные человеческим, во многих частях мира, которые показали некоторые сходства с обезьянами. Компетентные исследователи описали особенности племен, проживающих в Африке и Малайзии, которые были отчетливо обезьяноподобной природы. И хотя сейчас нет никаких положительных доказательств, что человек и животные могли скрещиваться, тем не менее, есть много фактов, предполагающих то, что подобные скрещивания, возможно, имели место в прошлом.

If one diagrammed the expression, "one sin above another was amalgamation of man and beast," continued Clark, one could see that man and beast stand in the same relation in the sentence; they are coordinates. Whatever applies to one applies to the other, and it is impossible to make the amalgamation of beast with beast or man with man the one sin greater than idolatry, adultery, polygamy, theft, or murder. History showed that cohabitation with animals was one of the greatest sins of antiquity, for which there was abundant evidence. Furthermore, anthropologists had discovered human-like skulls in many parts of the world that showed peculiar ape-like affinities. Competent authorities had described characteristics of living tribes in Africa and Malaysia that were of a distinctly simian nature. While there was no positive evidence that man and animals could cross today, there were, nevertheless, many facts to indicate that just such crosses may have taken place in the past.

Кроме того, Божьи заповеди Израилю, строго запрещающие сожителство человека и животного, указывали, что человеческий род практиковал это низкое преступление. Чтобы сказать, что смешение между человеком и животным никогда не происходило в прошлом, потому что это не происходит теперь, подчеркнул Кларк, нужно занять ту же самую позицию униформитарианизма, которая ввел в заблуждение геологов. Существует, фактически, только один объективный факт, который не может быть объяснен: нехватка подлинных доказательств такого скрещивания. Этот единственный факт не оправдывал заключение, что "один грех превышает других" совершенный допотопным человеком, был или межрасовым браком или браком между верующими и неверующими. Такое истолкование является насилием над языком Елены Вайт, которым она в действительности пользовалась. Напротив, два положения абсолютно очевидны: Елена Вайт сама признавала то, что она хотела сказать, и она ясно дала понять своим читателям, что "самое страшное преступление" нужно интерпретировать именно как половой акт, который подразумевал скрещивание человека и животного.

Moreover, God's commands to Israel specifically forbidding cohabitation of man and beast indicated that humanity was practicing this base crime. To say that amalgamation between man and beast never occurred in the past because it does not occur now, Clark stressed, is to take the same position of uniformitarianism that misled geologists. There was, in fact, only one objective fact that could not be explained: the lack of an authentic record of such a cross. This one fact did not justify the conclusion that the "one sin above another" committed by antediluvians was either interracial marriage or marriage between believers and unbelievers. Such an interpretation did violence to the language Ellen White actually used. On the contrary, two conclusions were clear: Ellen White knew what she meant to say, and she clearly intended her readers to interpret "the base crime" as a sexual act that included the crossing of man and beast.

Было около 9:45 когда Керн пригласил выступить Марша. Тот начал с нескольких слов похвалы Кларку, и отметил, что они были и остаются хорошими друзьями, у которых просто имеются профессиональные расхождения во мнениях об утверждениях, точное значение которых всегда было неясно. Он обратил внимание на определение слова *amalgamate*, данное Дж. Р. Бартлеттом в Словаре Американизмов 1859 года.

It was now about 9:45 a.m., and Kern called on Marsh. He began with a few words of praise for Clark, and noted that they were good friends who merely had a professional difference of opinion on statements that always had been unclear as to precise meaning. He then called attention to the definition of *amalgamation* given by J. R. Bartlett in the 1859 Dictionary of Americanisms.

В Соединенных Штатах слово "amalgamate" было повсеместно применяемо к смешиванию черной и белой рас, и только с началом нового столетия "hybridization" становятся удовлетворительной заменой. Но в то время, когда Елен Вайт писала о смешении, "the amalgamation of man" у большинства читателей будет ассоциироваться именно с соединением двух рас, в этом случае безбожного племени Каина и верных потомков Сифа. Ни язык утверждений непосредственно, ни Священное Писание, ни результаты науки, ни любые другие утверждения от г-жи. Вайт не требуют полагать, что человек скрещивался с животным.

In the United States the word "amalgamate" was applied universally to the mixing of black and white races, he noted, and only since the turn of the century had "hybridization" become a perfectly satisfactory substitute. But at the time Ellen White wrote the amalgamation statements, "the amalgamation of man" would call to the mind of the general reader a fusion of two races, in this case the ungodly race of Cain and the godly descendants of Seth. Neither the language of the statements themselves, the Scriptures, the findings of science, nor any other statements from the writings of Mrs. White demanded the conclusion that man had crossed with beast.

Предположим, сказал Марш, что в первом утверждении Елена Вайт подразумевала, что человек скрещивался с животным. Тогда как могут происходить оба из указанных Еленой Вайт последствий? Конечно, произошло бы искажение образ Бога, но как это могло вызвать беспорядок повсюду? Человек мог, в конце концов, сожительствовать не более, чем с несколькими видами, и сожительство не синонимично с гибридизацией. Священное Писание ясно дало понять, продолжал он, что основным грехом, из-за которого стал необходим Потоп, был союз "Сынов Божьих" и "дочерей человеческих". Кроме того, если бы Дух святой фактически сказал Елен Вайт, что человек скрестился с животным, то она не стала бы удалять утверждения о смешении из Патриархов и Пророков.

Suppose, he suggested, that in the first statement Ellen White had meant that man had crossed with beast. How could *both* of the stated results occur? True, God's image might be defaced, but would that cause confusion *everywhere*? Man could, after all, cohabit with no more than a few forms, and cohabitation was not synonymous with hybridization. The Scriptures made clear, he continued, that the principal sin that made the Flood necessary was coalescence of the "sons of God" and the "daughters of men." Furthermore, if the Holy Spirit actually had told Ellen White that man had crossed with beast, she would not have deleted the amalgamation statements from *Patriarchs and Prophets*.

Марш теперь привел научные свидетельства. Одним из наиболее ясно видимых принципов биологии, отметил Марш, был факт, что различные виды животных не скрещиваются, даже вплоть до производства стерильного гибрида. Нет никаких причин, ни на основании современных данных, ни на основании исследования окаменелости, считать, что этот закон не сохранялся неизменным от Творения и до наших дней. Если бы смешение видов было основным грехом, который сделал разрушение форм земли необходимым, то мы должны быть в состоянии найти эти свешанные формы как окаменелости. Что касается защиты утверждений о смешении Урией Смитом и неизменного переиздания Елен Вайт обоих утверждений два года спустя, то это едва ли доказывает, что Елена Вайт подразумевала, что человек скрещивался с животным.

Marsh now brought in the testimony of science. One of the most clearly demonstrated principles of biology, Marsh noted, was the fact that the different Genesis kinds of animals *will* not cross, not even to the extent of producing a sterile hybrid. There was no reason either from modern data or from the fossil record to suppose that this was not a law extending all the way back to Creation. If amalgamation of the Genesis kinds was the principal sin that made destruction of land forms necessary, we should be able to find these amalgamated forms as fossils. As for Uriah Smith's supposed defense of the amalgamation statements and Ellen White's unchanged reprinting of both statements two years later, that hardly proved that Ellen White meant that man had crossed with beast.

Елен Вайт ничего не сказала относительно апологии Смита. И, кроме того, в то время как было трудно объяснить, как человек мог смешиваться (amalgamate) с животным, едва было необходимо объяснить, каким могло быть смешение (amalgamation) человека с человеком. Марш обернулся к стене книг Елен Вайт, окружающих конференц-зал, достал копию Основных принципов христианского Образования (*Fundamentals of Christian Education*), и прочитал снизу страницы 499: "Враг радовался своему успеху в вычеркивании (effacing) божественного образа от разума людей... Через смешанный брак с идолопоклонниками и постоянные отношения с ними..."

Марш подчеркнул свою мысль: "Елена Вайт сказала, что смешение искажало или стирало (defaced) образ Бога. Здесь она говорит, что смешанный брак стирал божественный образ".

Ellen White had made no statement whatsoever regarding Smith's defense. And furthermore, while it was difficult to explain how man could amalgamate with beast, it scarcely was necessary to explain how there could be an amalgamation of man with man. Marsh turned around to the wall of Ellen White books surrounding the conference room, reached for a copy of *Fundamentals of Christian Education*, and read from the bottom of page 499: "The enemy rejoiced in his success in effacing the divine image from the minds of the people . . . Through intermarriage with idolaters and constant association with them . . ." Marsh emphasized his point: "Ellen White said amalgamation defaced the image of God. Here she says intermarriage effaced the divine image."

Наконец. Марш поднял щекотливую тему рас. Перед теми, кто настаивал, что доказательства смешения человека со зверем могли быть замечены в "некоторых расах людей", вставала совершенно неразрешимая задача указывать те самые расы, которые были частично человеческими и частично животными. Заключение должно быть очевидным: смешение людей стирало образ Бога; смешение видов (races) в пределах созданных разновидностей животных произвело смешанные породы. Свое выступление Марш завершил словами: "Мы не должны бросать тень на бесценный дар Бога Адвентистам, выискивая оскорбления на расовой почве в утверждениях и предостережениях г-жи Вайт!"³

Finally, Marsh brought up the sensitive issue of race. Those who insisted that evidence for amalgamation of man with beast could be seen in "certain races of men," had the impossible task of pointing to races that were part human and part beast. The conclusion should be obvious: amalgamation of man defaced God's image; amalgamation of races within the created kinds of animals produced confused species. We should not tarnish God's priceless gift to Adventists by finding racial slurs in the statements and admonitions of Mrs. White, he concluded.

Утверждения Елены Вайт вызвали дискуссию задолго до Марша и Кларка, практически сразу, как только они появились в печати. Тогда споры вращались вокруг вопроса о том, было ли появление афро-американцев результатом скрещивания людей с животными. В книге "Видениях г-жи Э. Г. Вайт", апологии в пользу дара духа пророчества у Елены Вайт, Урия Смит ответил на 52 возражения, которые критики выдвигали против сестры Вайт. Под "Возражением 39: Негритянская раса не является человеческой", Смит утверждал, что Елена Вайт разделила второе утверждение о смешивании "с целью иллюстрации глубокого упадка и греховности, в которые погрузился народ всего лишь в течение нескольких лет после потопа",⁴ но не учила, что афроамериканцы не были людьми:

Long before Marsh and Clark were active, Ellen White's statements had elicited discussion as soon as they appeared in print. The controversy then had revolved around the issue of whether blacks were the result of hybridization of humans with beast. In *The Visions of Mrs. E. C. White*, an apology for Ellen White's gift of prophecy, Uriah Smith answered 52 objections that critics had raised about Ellen White. Under "Objection 39: The Negro Race is not Human," he argued that Ellen White had given the second amalgamation statement "for the purpose of illustrating the deep corruption and crime into which the race fell, even within a few years after the flood," and not to teach that blacks were not human:

Смешение было, и его результат все еще виден в "некоторых расах людей". Отметим то, что если исключить животных, на которых результат этой работы хорошо заметен, все остальные существа названы в видении "людьми". Теперь мы более чем убедились, что любой, которого называли человеком (*a man*), должен рассматривается, как человек (*human being*).⁵

There was amalgamation; and the effect is still visible in "certain races of men." Mark, those excepting the animals upon whom the effects of this work are "Visible, are called by the vision "men". Now we have ever supposed that anybody that was called a man, was considered a human being.

³ События этой встречи реконструированы по информации, переданной автору Гарольдом В. Кларком и Франком Л. Маршем, и из работ, написанных перед и сразу же после встречи 1947 года. Автор напечатал копию своего описания встречи Кларку и Маршу для уточнения.

The events of this meeting were reconstructed from accounts given to the author by Harold W. Clark and Frank L. Marsh and from papers written before and immediately after the 1947 meeting. I then sent a copy of my description to both Clark and Marsh for further comment and revision.

⁴ Uriah Smith, *The Visions of Mrs. E. G. White: A Manifestation of Spiritual Gifts According to the Scriptures* Battle Creek: Seventh-day Adventist Publishing Association, 1868), p. 103.

⁵ там же, 1868: 103.

Однако не было сомнений в том, что нынешние расы включают в себя потомков тех людей, которые возникли в результате скрещивания между человеком и животными, писал Смит, ссылаясь "на такие прецеденты как дикие бушмены Африки, некоторые племена Готтентотов, и возможно индейцы-диггеры нашей собственной страны, и т.д." Кроме того, заявлял он, что натуралисты нашли невозможным, "точно сказать, где кончается человеческое и начинается животное. Можем ли мы предположить, что так было предопределено Богом от начала? Или что грех не пошатнул границы этих двух царств?"⁶

However, that the present races included descendants from men that had come into being as a result of man-animal crosses was beyond dispute, Smith argued, citing "such cases as the wild Bushmen of Africa, some tribes of the Hottentots, and perhaps the Digger Indians of our own country, etc." Moreover, he claimed, naturalists found it impossible "to tell just where the human ends and the animal begins. Can we suppose that this was so ordained of God in the beginning? Rather has not sin marred the boundaries of these two kingdoms?"

Елен Вайт не указала, какие именно расы должны рассматриваться ее читателями, как частичное доказательство "самого страшного греха", поскольку она была уверена, что ни для кого не предоставит труда, самим догадаться о каких "расах людей" идет речь. В то же время, обозначение Смитом конкретных рас лишь поддерживало смысл, заложенный в обсуждаемом тексте.

Когда Урия Смит защищал утверждение Елен Вайт о смешивании, он ясно отразил популярную идею своего времени о том, что помеси людей и животных создали особую промежуточную территорию, которая была заселена гориллами, шимпанзе, дикими бушменами Африки, патагонцами и готтентотами, и таким образом, разделяла между собой места постоянного обитания людей и животных.

Although Ellen White had not specified what races she wanted her readers to look upon as partial evidence for "the base crime," Smith's naming of specific races tended to support the contention that Ellen White had not expected anyone to encounter difficulty picturing the "certain races of men."

When Uriah Smith defended Ellen White's amalgamation statements, he clearly reflected the popular idea of his time that crosses between men and animals had created a no-man's-land between man and beast, populated by gorillas, chimpanzees, wild bushmen of Africa, Patagonians, and Hottentots.

Взгляды Урии Смита были сходны со взглядами исследователей "Американской Школы" антропологии, которая достигала своего пика влияния в Соединенных Штатах к 1850-м годам. Эти антропологи утверждали, что виды могли скрещиваться между собой, чтобы произвести потомство промежуточных форм.⁷ Они утверждали, что простое наблюдение продемонстрировало, что расы людей были способны к скрещиванию даже при том, что они составили отдельные разновидности, которые по предназначению Бога должны оставаться раздельными.

Uriah Smith's views were compatible with students of the "American School" of anthropology, which was reaching its crest of influence in the United States by 1850. These anthropologists claimed that species could cross to produce intermediate forms of offspring? They argued that simple observation demonstrated that races of men were capable of crossing even though they constituted separate species that God had intended should remain separate.

Основатель беспозвоночной палеонтологии в Америке, Самуил Джордж Мортон, написавший неоднозначный труд *Исследования черепов Америки: или, Сравни-*

⁶ там же, Там же: "Но отрицает ли кто-либо общее утверждение, содержащееся в извлечении, данном выше? Никто не отрицает. Если бы они это делали, их легко можно было бы заставить замолчать ссылкой на такие примеры, как дикие бушмены Африки, некоторые племена готтентотов, и возможно индейцы-диггеры нашей собственной страны, и т.д. Кроме того, натуралисты подтверждают, что демаркационная линия между человеком и видами животных потеряна в беспорядке (confusion). И невозможно, как они подтверждают, даже точно сказать, где кончается человеческое и начинается животное. Можем ли мы предположить, что так было предопределено Богом от начала? Или же грех нарушил границы этих двух царств?"

"But does anyone deny the general statement contained in the extract given above? They do not. If they did, they could easily be silenced by a reference to such cases as the wild Bushmen of Africa, some tribes of the Hottentots, and perhaps the Digger Indians of our own country, etc. Moreover, naturalists affirm that the line of demarcation between the human and animal races is lost in confusion. It is impossible, as they affirm, to tell just where the human ends and the animal begins. Can we suppose that this was so ordained of God in the beginning? Rather has not sin marred the boundaries of these two kingdoms?"

⁷ Подробный отчет о развитии "американской Школы" антропологии см. W. Stanton, *The Leopard's Spots* For a detailed account of the rise of the "American School" of anthropology see William Stanton, *The Leopard's Spots: Scientific Attitudes Toward Race in America, 1815-18:59* (Chicago: The University of Chicago Press, 1960).

тельное представление о черепах различных коренных народов Северной и Южной Америки (1839), предположил, что, поскольку, начиная с рисунков египетских захоронений, которым, как известно, было, по крайней мере, 3 000 лет, видно, что расы людей имели такие же различия между собой, как и сейчас, то было бы неразумно считать, что эти различия появились в результате естественных причин, за короткое время "не более тысячи лет" после Потопа.⁸ Поэтому, есть больше оснований предполагать, что сам **Бог произвел расы**, или от трех сыновей Ноя, или, возможно, при Вавилонском Столпотворении.

Samuel George Morton, founder of invertebrate paleontology in America and author of the controversial *Crania Americana* (1839), suggested that since drawings from Egyptian tombs, known to be at least 3,000 years old, showed the races every bit as distinct then as now, it was unreasonable to assume that natural causes had produced the races in what could be "at most a thousand years" since the Flood. It was more likely that God had created the races from Noah's three sons, or perhaps at the Tower of Babel.

Понимая, что скрещивание станет тем самым полем битвы, на котором они выиграют или проиграют свое дело, сторонники "Американской Школы", выступали против использования взаимной оплодотворяемости в качестве способа определения вида. В 1847 г. Мортон опубликовал работу в престижном Американском Научном Журнале, которая утверждала, что гибриды существовали между удивительным разнообразием организмов, например, между оленихой и боровом, быком и овцой, овцой и оленем, а так же между многими различными видами рыб, птиц, и насекомых.⁹

Realizing that hybridization would be the battleground on which they would win or lose their case, proponents of the "American School" attacked the validity of interfertility as a test for species. In 1847 Morton published a paper in the prestigious *American Journal of Science* that claimed hybrids existed between an amazing variety of organisms including deer and hog, bull and ewe, sheep and deer, as well as many crosses between different species of fish, birds, and insects.

Джеймс Вайт прочел книгу Смита и в теплых словах рекомендовал ее в следующей заметке *Review and Herald* 25 августа 1868:

Ассоциация только что издала брошюру под названием, "Видения г-жи Э. Г. Вайт, Проявление Духовных Даров Согласно Священному Писанию". Она написана редактором *Review*. Тщательно читая рукопись, я чувствовал себя очень благодарным Богу, что у наших людей может быть эта отличная защита тех взглядов, которые они так любят и ценят, а другие презируют и противятся. Эта книга создана для очень широкого распространения. - Джеймс Вайт.¹⁰

The Association has just published a pamphlet entitled, "The Visions of Mrs. E. G. White, A Manifestation of Spiritual Gifts According to the Scriptures." It is written by the editor of the *Review*. While carefully reading the manuscript, I felt very grateful to God that our

⁸ Samuel George Morton, *Crania Americana; or A Comparative View of the Skulls of Various Aboriginal Nations of North and South America, to which is Prefixed an Essay on the Varieties of the Human Species* (Philadelphia, 1839), pp. 1-3. See William Scranton, *Leopard's Spots*, pp. 24-44.

⁹ Samuel Morton, "Hybridity in Animals, considered in reference to the question of the Unity of the Human Species," *American Journal of Science*, 1847, 3 (second series): 39-50, 203-212; Когда Мортон умер в 1851, он был в зените своего влияния, и прославлялся как один из самых великих ученых Америки. "Одно из самых ярких украшений нашей эпохи и страны" восхваляло его Нью-Йоркская *Daily Tribune*, 20 мая 1851, добавляя, что, "вероятно, никакой человек науки в Америке не наслаждался большим признанием среди ученых во всем мире, чем доктор Мортон." Процитировано в William Scranton, *Leopard's Spots*, стр. 144.

also cited in William Stanton, op. cit., pp. 114-115. When Morton died in 1851 he was at the zenith of his influence, lauded as one of America's greatest scientists. "One of the brightest ornaments of our age and country" eulogized the *New York Daily Tribune*, May 20, 1851, adding that "probably no scientific man in America enjoyed a higher reputation among scholars throughout the world, than Dr. Morton." Quoted in William Stanton, *Leopard's Spots*, p. 144.

¹⁰ James White, "New and Important Work," *Advent Review and Sabbath Herald*, XXXII, (Aug. 25, 1868), p. 160. Гарольд Кларк, комментируя заметку Джеймса Вайта, написал: "Эта работа была тщательно исследована Джеймсом Вайтом с совершенно очевидным предположением, что г-жа Вайт также внимательно прочитала бы ее. Harold Clark, "Amalgamation: A Study in Perplexing Statements Made by Mrs. E. G. White," (March 1, 1948), p. 2. Тем не менее, Кларк ставил под вопрос упоминания Урией Смитом конкретных рас в качестве примера, "хотя все же очевидно, что он [Урия Смит] правильно понял, что г-жа Вайт хотела сказать, тем более в 1870, когда утверждения были переизданы, в формулировке их не было произведено никаких изменений. Изменения были сделаны в других публикациях, где на ее слова были даны неправильные толкования." Там же.

Harold Clark, in commenting on James White's notice, wrote: "This work was carefully examined by James White with the almost certain implication that Mrs. White would also closely read it. Harold Clark, "Amalgamation: A Study in Perplexing Statements Made by Mrs. E. G. White," (March 1, 1948), p. 2. Although Clark questioned Smith's application to specific races, "yet it is evident that he [Uriah Smith] correctly understood what Mrs. White meant to say, for in 1870, when the statements were reprinted, no change was made in the wording. Changes were made in other publications where a wrong interpretation had been placed upon her words." *Ibid*

people could have this able defense of those views they so much love and prize, which others despise and oppose. This book is designed for very wide circulation. – James White.

Джеймс и Елена Вайт¹¹ в тот год взяли с собой на христианские лагерные встречи 2 000 копий книги Смита.

Несмотря на защиту Смитом утверждений Елены Вайт, споры никогда полностью не утихали. Даже когда Елена Вайт удалила утверждения из своей новой книги, Патриархи и Пророки (1890), старые утверждений оставались темой широкой дискуссии.

James and Ellen White took 2,000 copies of Smith's book with them to campmeetings that year. Despite Smith's defense of Ellen White's statements, controversy never wholly subsided. Even when Ellen White deleted the statements from her new book, *Patriarchs and Prophets* (1890), the old statements remained a topic of much discussion.

Спустя сорок лет после появления Патриархов и Пророков, ученые начали бросать длинную тень на уже ставшую традиционной интерпретацию Урии Смита. Больше уже нельзя было, подобно Смиуту, утверждать, что никто не отрицает возможность скрещивания людей и животных. Утверждения смешения стали популярной темой обсуждения среди адвентистов, заинтересованных естествознанием и откровением.

Forty years after the appearance of *Patriarchs and Prophets*, scientists had begun to cast a long shadow over Uriah Smith's already traditional interpretation. It could no longer be claimed, as Uriah Smith had once done, that "no one" denied the possibility of man-animal crosses. The amalgamation statements became a popular topic of discussion.

В апрельском выпуске *The Ministry* за 1931 г. Джордж Маккриди Прайс, самый видный в церкви противник эволюции, предложил сделать легкое изменение в словах Елены Вайт - добавить одно единственное слово в скобках, которое смогло бы примирить их с наукой и удалить всю трудность, связанную с противоречием.

In the April 1931 issue of *The Ministry*, George McCready Price, the church's most prominent opponent of evolution, proposed to make a slight alteration in the wording of Ellen White's statements - the addition of a single word in brackets - that could reconcile them with science and remove all difficulty associated with the controversy.

Не пытаясь иметь дело со всеми интересными утверждениями в этом фрагменте, позвольте мне сказать несколько слов о последней части, которая, как я думаю, часть, наиболее подверженная неправильному пониманию. Позвольте мне переписать последнее предложение, добавив только одно слово в скобках, и я думаю, что воображаемая трудность исчезнет сама собой. "Since the flood, there has been amalgamation of man and (of) beast, as may be seen in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men".¹²

Without attempting to deal with all the interesting statements in this passage, I may be allowed to say a few words about the latter part, which I think is the portion most liable to be misunderstood. Let me rewrite the last sentence, adding just one word in brackets, and I think the supposed difficulty will disappear almost of itself. "Since the flood, there has been amalgamation of man and (of) beast, as may be seen in the almost endless varieties of species of animals, and in certain races of men."

Прайс предлагал два непересекающихся смешения: одно для рас человека и другое для различных видов животных.

Его решение вызывало бурю среди оппозиции. Одним из первых, кто ответил ему в том же самому году, был Д. Э. Робинсон, личный секретарь Елены Вайт в течение многих лет. В работе названной "Смешение против Эволюции" (*Amalgamation Versus Evolution*) Робинсон сказал, что вставка Прайсом слова "of" в утверждении Елены Вайт совершает насилие над "очевидным значением", которое сам автор вкладывал в свои слова.¹³ Он продолжал настаивать, что утверждения о смешении помогли решить некоторые из проблем в конфликте между наукой и религией, такой как "как такое

¹¹ Эта информация появилась на основании пометки от руки в конце копии главы "Objection 39: The Negro Race Not Human," Урии Смита, сохраненной Франком Маршем. Так как Джеймс Вайт подтвердил в своей заметке в Review, что книга Смита была создана для "широкого распространения", вполне возможно, что он взял эти копии для продажи в том году на различных лагерных встречах.

This information appears as a handwritten note at the bottom of a copy of Uriah Smith's "Objection 39: The Negro Race Not Human," provided by Frank Marsh. Since James White had suggested in his Review notice that Smith's book was designed for "very wide circulation", it may be that he took these copies for sale at the various camp-meetings that year.

¹² George McCready Price, "The Problem of Hybridization," *The Ministry* (April 31, 1931), p. 13.

¹³ D. E. Robinson, "Amalgamation Versus Evolution," n.d., but written shortly after April, 1931, p. 1

разнообразие животных... возможно, была произведено в короткий промежуток времени, отпущенный Библейской хронологией... ",¹⁴ и проблему сравнительной анатомии:

Price was proposing two non-overlapping amalgamations—one for the races of man and another for union of the various kinds of animals. His solution evoked a storm of opposition. One of the first to reply the same year was D. E. Robinson, for many years Ellen White's personal secretary. In a paper titled "Amalgamation Versus Evolution" Robinson said that Price's insertion of the word "of" into Ellen White's statement did violence to the "obvious meaning" that the author herself intended. He went on to argue that the amalgamation statements helped solve some of the problems in the conflict between science and religion, such as "how such a variety of animals . . . could have been produced in the short time allowed by Bible chronology . . .", and the problem of comparative anatomy:

Утверждение г-жи Вайт, если его принять, решит проблемы, связанные с близким физическим подобием между человеком и некоторыми обезьянами, между ними и хвостатыми обезьянами, где существуют большие структурные различия, чем между ними и человеком. Любой, кто наблюдает шимпанзе, гориллу, или орангутанга, не счел бы трудным поверить в то, что у них есть некоторая общая родословная с человеческим родом.¹⁵

Mrs. White's statement, if accepted, will solve the problems connected with the close physical resemblance between man and some of the apes, between whom and the tailed monkeys there are greater structural difference than between them and man. Anyone who observes the chimpanzee, the gorilla, or the orang, would not find it difficult to believe that they have some common ancestry with the human race.

Единственное, признал Робинсон, какие именно расы человека фактически показывают следы животных предков, определить невозможно; г-жа Вайт не обозначила "некоторые расы людей".

Участие Гарольда Кларка в проблеме утверждений Елены Вайт о смешении началось, когда его студенты биологии в *Pacific Union College* непрерывно спрашивали его о них. После консультации с пресвитерами В. К. Вайтом и Доурсом Робинсоном (последний секретарь г-жи Вайт и кузен первой жены Кларка), Кларк чувствовал себя обязанным, по крайней мере, выдвинуть гипотезы, чтобы обеспечить разумное объяснение утверждений Елен Вайт - для ознакомления, и изучить есть ли еще что-то по этому вопросу.¹⁶ В 1940 он закончил исследование "Гены и Бытие" (*Genes and Genesis*), труд, который поддерживал традиционное истолкование и соглашался с возможными скрещиваниями в животном мире. Даже если его примеры могли оказаться неправильными, Кларк чувствовал, что основной принцип в поддержку утверждений Елен Вайт был озвучен.

Just what races of man actually showed traces of animal ancestry, Robinson conceded, was impossible to determine; Mrs. White had not specified the "certain races of men."

Harold Clark's involvement with the problem of Ellen White's views on amalgamation began when his biology students at Pacific Union College continually asked him about Ellen White's amalgamation statements. After consulting with Elders W. C. White and Dores Robinson, the latter a secretary to Mrs. White and a cousin of Clark's first wife, Clark felt obliged to at least put forward hypotheses to provide a reasonable explanation for Ellen White's statements - for testing and study if nothing else. In 1940 he completed *Genes and Genesis*, which supported the traditional interpretation and suggested possible crosses in the animal kingdom. Even if his examples should prove wrong, Clark felt the basic principle behind Ellen White's statements was sound.

В следующем году книга была столь высоко оценена церковью, что было избрана в качестве курса чтения для служителей. Но весной того же самого года, Франк Л. Марш, только что получивший докторскую степень в университете Небраски, отметил, что ученые были не в состоянии найти даже единственный случай гибрида между человеком и животным. Возможно, было бы и в самом деле лучше, предложил он, чтобы в конце концов принять идею чтения этого утверждения с добавкой "of" по Прайсу.

The following year the book was so highly regarded by the denomination that it was chosen as a ministerial reading course selection. But in the spring of that same year, Frank L. Marsh, then fresh from the University of Nebraska with a doctorate degree, noted that scientists had failed to find a single instance of hybrids between man and beast. Perhaps it would be better, he suggested, to accept Price's "the amalgamation of man and (of) beast" reading after all.

¹⁴ там же, с. 2.

¹⁵ там же, с. 3.

¹⁶ Информация из письма автору от Гарольда В. Кларка (Июнь 14, 1979). И Робинсон и В. К. Вайт определенно полагали, что Елена Вайт имела в виду смешение человека с животным.

Information in a letter to the author from Harold W. Clark (June 14, 1979). Both Robinson and W. C. White definitely believed that Ellen White meant amalgamation of man with beast.

В конце 1941 года Марш закончил свою собственную Фундаментальную Биологию, 128 страниц печатного текста, который подчеркнул нехватку научных доказательств для веры в способность разнообразных организмов скрещиваться.¹⁷ В двух главах, посвященных вопросу о смешении, Марш утверждал, что Елена Вайт не сказала, что человек скрестился с животным. Если смешанные разновидности получились в результате смешения, они были ограничены гибридами между тесно связанными животными того же самого сотворенного вида. Если Елен Вайт сказала, что был союз человека и животного, она была бы, сказал Марш, "в конфликте со всеми законами скрещивания".¹⁸ Переписываясь с Маршем в 1941 г., Кларк возражал, что то, что может происходить теперь, не может быть безопасным руководством для определения того, что, возможно, произошло в прошлом, и предостерегал Марша об опасности совершить униформитарийскую ошибку, которая ввела в заблуждение геологов.¹⁹

Before the end of 1941 Marsh completed his own *Fundamental Biology*, a 128-page mimeographed text that emphasized the lack of scientific evidence for belief in the ability of diverse organisms to cross. 17 Ellen White, Marsh argued in the two chapters devoted to the amalgamation question, had not said man had crossed with beast. If confused species resulted from amalgamation, they were limited to hybrids between closely related animals of the same Genesis kind. If Ellen White said there has been union of man and beast, she would, said Marsh, "be in conflict with all laws of crossbreeding". In an exchange of letters with Marsh in 1941, Clark argued that what could happen now was not a safe guide for determining what might have happened in the past and warned Marsh of the danger of falling into the uniformitarian error that has misled geologists.

1 марта 1942 г., и Марш и Кларк завершили работы, защищающие их альтернативные положения и критикующие противоположную точку зрения. "Смешение: Анализ проблемы Смешения" (*Amalgamation: An Analysis of the Problem of Amalgamation*) Кларка подчеркивала, что выражение, предложенное Маршем: смешение человека (с человеком) и животного (с животным) – оставляет комбинацию "животного с животным" в невозможной ситуации. "Чтобы извлечь из этого хоть какой-то смысл, мы должны подразумевать, что скрещивание одного животного с другим было грехом".²⁰

On March 1, 1942, both Marsh and Clark completed papers defending their alternative positions and attacking opposing views. Clark's "Amalgamation: An Analysis of the Problem of Amalgamation" stressed that the expression proposed by Marsh - amalgamation of man (with man) and beast (with beast) - left "beast with beast" in an impossible situation. "In order to get any sense from it we must imply that it was a sin for one kind of animal to cross with another".

В своей статье, "Анализ утверждений о смешении" (*Analysis of the Amalgamation Statements*) Марш утверждал, что помеси различных видов, включая человека и человекообразных обезьян, противоречили бы всем законам генетики. Чтобы избежать допущения, что межрасовый брак сегодня все еще составляет "низкое преступление" или грех, Марш написал, что, хотя Елена Вайт назвала смешение до Потопа "низким преступлением", смешение после Потопа, возможно, не было грехом вообще.²¹

In his paper, "Analysis of the Amalgamation Statements," Marsh argued that crosses between the different kinds, including man and the anthropoid apes, were contrary to all the laws of genetics. To avoid implying that interracial marriage today still constituted a "base crime" or sin, Marsh wrote that, although Ellen White had called amalgamation before the Flood a "base crime," amalgamation after the Flood may not have been a sin at all.

Дальнейшие доказательства, что "низкое преступление смешения человека и животного" не относилось к скрещиванию человека с животными, были найдены, ска-

¹⁷ Информация из письма автору от Марша (8 февраля 1979). Information in a letter to the author from Marsh (Feb. 8, 1979).

¹⁸ Информация из письма автору от Марша (8 февраля 1979). Information in a letter to the author from Marsh (Feb. 8, 1979).

¹⁹ Гарольд В. Кларк Франку Л. Маршу, 10 апреля 1941 (с любезного согласия Франка Л. Марша). Harold W. Clark to Frank L. Marsh, April 10, 1941 (courtesy of Frank L. Marsh).

²⁰ Информация из письма автору от Гарольда В. Кларка (Июнь 14, 1979). См. также Harold W. Clark, "Amalgamation," (Март 1, 1942). . Франциск Д. Никол, церковный апологет, который позже защищал истолкование Маша в его 'Ellen G. White and Her Critics' фактически примет этот странное мнение. Животные были способны к "низкому преступлению" и "греху", возражал Никол, потому что они нарушали естественный закон. F. D. Nichol, *Ellen G. White and Her Critics* (Washington, D.C.: The Review and Herald Publishing Association, 1951), стр. 317.

Information in a letter to the author from Harold W. Clark (June 14, 1979). See also Harold W. Clark, "Amalgamation," (March 1, 1942. Francis D. Nichol, a church apologist who later championed Marsh's interpretation 10 his *Ellen G. White and Her Critics*, actually would accept this strange suggestion. Animals were capable of "base crime" and "sin," Nichol argued, because they were violating natural law.

²¹ Frank L. Marsh, "Analysis of the Amalgamation Statements," (unpublished paper, March 1, 1942), p. 5.

зал Марш, "в удалении утверждений смешения из красиво и тщательно переписанной истории в Патриархах и Пророках" в большинстве своем, резко отличавшихся от "небрежно написанного" раннего наброска.²²

Further evidence that "the base crime of amalgamation of man and beast" did not refer to fusion of man and beast was found, said Marsh, "in the deletion of the amalgamation statements from the beautifully and carefully rewritten story in *Patriarchs and Prophets*," an account that contrasted sharply with the "loosely written" earlier essay.

Этим аргументом Марш вводил одну из более любопытных проблем, которая проистекает из противоречия смешения: литературный стиль Духовных Даров настолько беден, что правильное понимание утверждений смешения является очень трудным. По его мнению, только Патриархи и Пророки ясно указывают на то, что Елена Вайт подразумевала под "одним грехом превыше других", а именно, смешанный брак между праведными и беззаконниками.²³

By this argument Marsh introduced one of the more curious issues to arise out of the amalgamation controversy: the literary style of *Spiritual Gifts* is so poor that a correct understanding of the amalgamation statements is very difficult. Only *Patriarchs and Prophets* clearly indicates what Ellen White meant by "the one sin above another," namely, intermarriage between the righteous and wicked, he maintained.

Робинсон и Кларк, хотя сочувствующий желанию Марша примирить утверждения смешения с наукой, все же сошлись во мнении, что Елена Вайт явно показывала своим читателям картину сексуального греха, и что смешение человека и животного после Потопа было той же самой деятельностью, что и перед Потопом – это определено было столь же "низкое преступление." Кроме того, им казалось несколько нелепым воспринимать смешение как "частичное противодействие тысячелетиям вырождения из-за сатанинской деятельности", в то время когда это было смешение, которое, предположительно, стало причиной вырождения в самом начале.

Robinson and Clark, though sympathetic with Marsh's desire to reconcile the amalgamation statements with science, still agreed that Ellen White obviously had intended her readers to picture a sexual crime, and that amalgamation of man and beast after the Flood was the same activity as it was before the Flood; certainly it was just as much a "base crime." Furthermore, it seemed to them somewhat ironic to have amalgamation "counteract in part the degeneration of millenniums of Satanic activity" when it was amalgamation that supposedly had produced the degeneration in the first place.

²² Например, см. Frank L. Marsh, "The Amalgamation Statements," (не опубликованная работа, Nov. 16, 1947), стр. 4, 5. Этот аргумент сохраняется и поныне и отражен в книге Ф. Д. Никола, Марш использовал этот аргумент, отвечая на вопросы после своей презентации «Science and Religion» в Университете Эндрюса летом 1976 г. на семинаре по служению Е. Вайт (Из расшифровки стенограммы выступления Марша, сделанной автором, стр. 11).

For example, see Frank L. Marsh, "The Amalgamation Statements," (unpublished paper, Nov. 16, 1947), pp. 4, 5. This argument has continued to the present and is reflected 10 F. D. Nichol, *Ellen G. White*. Marsh made the same argument in a question and answer session following his presentation on "Science and Religion" at Andrews University, Summer 1976, for the Ellen G. White Workshop.

²³ См. Marsh, "Amalgamation Within Genesis Kinds," Июнь 11, 1942, pp. 1-4, и "The Amalgamation Statements," (не опубликованная работа, Ноябрь 16, 1947), р. 6. Также информация взята из письма автору от Франка Л. Марша (26 марта 1979). Кроме отсутствия утверждений о смешении, изменения в различных случаях тривиальны. Сравните *Spiritual Gifts*, III, стр. 61-74, с *The Spirit of Prophecy*, I, стр. 67-78, и *Patriarchs and Prophets*, стр. 90-107. Параллельное чтение Духовных Даров, Духа Пророчества, и Патриархов и Пророков, однако, показывает значительное сходство. Можно, фактически, легко следовать за потоком идей параграф за параграфом, предложение за предложением, отмечая, где Елена Вайт добавила новый материал, вплоть до того и включая последнее слово перед параграфом, который начинает каждое утверждение о смешении. Усовершенствование литературного стиля в Патриархах и Пророках, кажется, состоит больше в удалении утверждений о смешении, чем в существенных изменениях языка или перестановки идей, и далеко от преобразования, подразумеваемого Маршем, когда он написал: "Опытный автор смотрит почти с ужасом на нехватку единства, последовательности и выразительности в эссе 1864 года. Однако... в том описании [Патриархи и Пророки] единство, последовательность и выразительность ее эссе не заслуживает никаких упреков, что не оставляет сомнений относительно того, что составило принцип..."

See Marsh, "Amalgamation within Genesis Kinds," June 11, 1942, pp. 1-4, and "The Amalgamation Statements," (unpublished paper, Nov. 16, 1947), p. 6. Also from information in a letter to the author from Frank L. Marsh (March 26, 1979). Other than the absence of the amalgamation statements, the changes in the various accounts are trivial. Compare *Spiritual Gifts*, III, PE. 61-74, with *The Spirit of Prophecy*, I, pp. 67-78, and *Patriarchs and Prophets*, pp. 90-107. A parallel reading of *Spiritual Gifts*, *The Spirit of Prophecy*, and *Patriarchs and Prophets*, however, shows a remarkable similarity. One can, in fact, easily follow the flow of ideas paragraph by paragraph, sentence by sentence, noting where Ellen White added new material, right up to and including the last word before the paragraph that begins each amalgamation statement. The improvement in literary style in *Patriarchs and Prophets* seems to consist more in the deletion of the amalgamation statements than in substantive changes in language or rearrangement of ideas, and falls short of the transformation Marsh implied when he wrote: "The trained writer looks almost with horror at the lack of unity, coherence and emphasis in the 1864 essay. However, . . . in that description [*Patriarchs and Prophets*] the unity, coherence and emphasis of her essay are so above reproach as to leave no doubt as to what constituted the principle . . ."

Марш оставался непоколебимым. В Эволюции, Творении и Науке, законченной в 1944 г., он возражал что, так как было намерение "Творца разделить виды", Бог, должно быть, создал каждый вид с протоплазмой, которая была "физиологически несовместима" с протоплазмой из другого вида.²⁴

Marsh remained undaunted. In *Evolution, Creation and Science* completed in 1944, he argued that since it was the "Creator's obvious intention to keep the kinds separate," God must have created each kind with protoplasm that was "physiologically incompatible" with that of a different kind.

Кларк вскоре ответил Маршу, нацеливаясь на его истолкование смешения, согласно которому скрещивания могли быть только между вариациями одного из сотворенных видов: "Предполагая, что скрещивание, о котором говорилось в Духовных Дарах было между экологическими видами, мы получим Вдохновенное слово говорящим в одном месте, что фертильные группы были допустимы в пределах вида, но говорящий в другом утверждении, что продуктам таких видов отказали во входе в Ковчег, потому что они были перемешаны, являясь результатом неодобряемых Богом процессов."²⁵

Clark soon answered Marsh, taking aim at his interpretation of amalgamation to mean crosses only between varieties of the same Genesis kind: "Assuming that the hybridization spoken of in *Spiritual Gifts* was between ecological races, we would have the word of Inspiration declaring in one place that normally fertile groups were allowable within the kind, but saying in another statement that the products of such races were denied entrance into the Ark because they were confused, the result of processes that God did not approve.

²⁴ См. Frank L. Marsh, *Evolution, Creation and Science* (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1944), стр. 140. Марш просил, чтобы указание о том, что эта книга выбрана в качестве курса чтения для служителей, находящееся сверху на титульном листе первой редакции, было удалено, так как это "казалось, нанесло ущерб некоторым эволюционистам" (таким как Dobshonsky). Из письма Марша автору март 26, 1979. The Review and Herald убрал уведомление, начиная со 2-го тиража.

See Frank L. Marsh, *Evolution, Creation and Science* (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1944), p. 140. Marsh requested that the notice of this book as a Ministerial Reading Course selection-stated on the title page of the first edition-be removed because it "seemed to prejudice some evolutionists (such as Dobshonsky)." From a letter to the author from Marsh, March 26, 1979. The Review and Herald omitted the notice beginning with the second printing.

²⁵ Harold W. Clark, "Hybridization in Relation to Genesis Kinds," (Angwin, Calif.: May 1, 1945), стр. 2. Леон Кэвинесс (Leon Caviness), преподаватель библейских языков в Pacific Union College, попробовал найти компромисс в его небольшой работе "Значение Утверждений о Смешении" (The Meaning of the Amalgamation Statements). Те, кто на самом деле хотел обнаружить то, что в действительности подразумевала Елена Вайт должны не забывать, что она переиздавала те же самые выражения, неизменными, спустя шесть лет после начала споров и спустя два года после защиты Урии Смита. Кэвинесс не исключал возможность скрещивания человека и животного, но чувствовал, что гибрид, если и мог быть произведен, не будет приводить к введению нового промежуточного звена разновидностей между человеком и обезьяной. Каждое смешение представляло бы собой единичное событие, и потомство будет неспособно к дальнейшему скрещиванию. Кэвинесс решил расовую проблему, связанную с утверждениями г-жи Вайт, делая упор на том, что продукты смешения не воспроизводили себя, и этот процесс больше не функционировал, по крайней мере, между человеком и животным, но его компромисс не удовлетворил ни одну из сторон. L. L. Caviness, "The Meaning of the Amalgamation Statements," n.d., стр. 1-2. В том же самом месяце появилось эссе Кларка, Марш, ответил ему работой "The Basic Unit of Creation," эссе, которое использовало взаимную оплодотворяемость в качестве теста на определение сотворенных видов. Получающийся аргумент, казалось, был замкнутым. Год спустя он закончил *Studies in Creationism*, текст, отпечатанный на ротаторе и используемый в течение 1946 и 1947 как методичка для его учеников в Seventh-day Adventist Theological Seminary в Вашингтоне. Марш посвятил приблизительно двадцать пять страниц вопросу о смешении, вновь повторяя большинство предыдущих аргументов. The Review and Herald Publishing Association издала в большой степени пересмотренную версию Исследований по Креационизму в 1950 г., которые подчеркнули невозможность для сотворенных видов скрещиваться, но полностью опустили любое обсуждение непосредственно проблемы смешения.

Harold W. Clark, "Hybridization in Relation to Genesis Kinds," (Angwin, Calif.: May 1, 1945), p. 2. Leon Caviness, a professor of biblical languages at Pacific Union College, tried to strike a compromise in his short paper, "The Meaning of the Amalgamation Statements." Those who really wanted to discover what Ellen White originally intended by her statements must not overlook, he reasoned, that she reprinted the same expressions, unchanged, six years after the initial controversy and two years after Uriah Smith's defense. Caviness did not rule out the possibility of a cross between men and beast, but felt that the hybrid, if it could be produced, would not lead to the introduction of a new species intermediate between man and ape. Each cross would represent a single event, and the offspring would be incapable of further crossing. Caviness solved the racial problem associated with Mrs. White's statements by postulating products no longer produced and a process no longer functional at least between man and beast, but his compromise satisfied neither side. L. L. Caviness, "The Meaning of the Amalgamation Statements," n.d., pp. 1-2. The same month Clark's essay appeared, Marsh responded with "The Basic Unit of Creation," an essay that used interfertility as the test for defining the Genesis kinds. The resulting argument appeared to be circular. A year later he completed *Studies in Creationism*, a mimeographed text used during 1946 and 1947 as a reference for his classes at the Seventh-day Adventist Theological Seminary in Washington, D.C. Marsh devoted some twenty-five pages to the amalgamation question, again restating most of the previous arguments. The Review and Herald Publishing Association published a heavily revised version of *Studies in Creationism* in 1950 that stressed the impossibility for Genesis kinds to cross, but completely omitted any discussion of the amalgamation problem itself.

К концу 1946 г., однако, продолжающейся прогресс генетики, очевидное столкновение между наукой и откровением, и потребность обратиться к расовым проблемам традиционных взглядов на утверждения о смешения, сошлись воедино, чтобы заставить истолкование Марша казаться все более и более привлекательным.

Летом 1947 г., как раз перед встречей в Калифорнии, Марш конфиденциально встретился в Вашингтоне с президентом Генеральной конференции Мак-Элхэни и несколькими другими конфессиональными лидерами, которые собирались посетить сентябрьскую встречу. Он прибыл по их приглашению и провел весь вечер, детализируя свои взгляды и предупреждая относительно опасностей, связанных с другими истолкованиями как в сферах науки, так и в расовых отношениях. Ретроспективно, Марш возможно, уже отправился в Калифорнию как победитель.

By late 1946, however, the continuing advance of genetics, the apparent clash between science and revelation, and the need to address the racial implications of the traditional view of the amalgamation statements combined to make Marsh's interpretation appear increasingly attractive. In the summer of 1947, just before the confrontation in California, Marsh met privately in Washington, D.C., with General Conference President McElhany and several other denominational leaders who would attend the September meeting. He came at their invitation and spent an entire evening detailing his views and warning of the dangers associated with other interpretations both in the realms of science and racial relations. In retrospect, Marsh may have gone to California already the winner.

В Калифорнии 8 сентября 1947, оба докладчика закончили свои выступления к 10:15; Керн предложил задать вопросы и начать дискуссию по проблемам. Кларк получил большинство вопросов, и в то время как сессия продолжалась, стало очевидно, что большинство руководителей, не смотря на то, что они могли бы чувствовать оригинальные намерения Елен Вайт, явно выбирали положение, которое могло приспособить науку и разрядить расовые проблемы, связанные с утверждениями о смешении. Марш предложил именно такое решение. Если его истолкование казалось немного притянутым даже некоторым его сторонникам, оно, однако, было возможным и разумно обоснованным. После перерыва на обед обсуждение возобновилось, потеряв примерно треть присутствующих, только чтобы прерваться в 15:00 без голосования. По завершении встречи Кларк и Марш обсуждали, как вопросы задавались и пришли к заключению, что, если бы голосование было взято, оно пошло бы где-то 12 к 3 в пользу Марша.

In California on September 8, 1947, both men had completed their presentations by 10:15 a.m.; Kern invited questions and discussions on the issues. Clark received most of the questions, and as the session continued it became apparent that most of the leaders, however they might feel about Ellen White's original intentions, clearly favored a position that could accommodate science and defuse the racial problems associated with the amalgamation statements. Marsh offered just such a solution. If his interpretation seemed a bit strained even to some of his supporters, it nevertheless was possible and reasonably defensible. After a break for lunch, the discussion resumed with about a third of the group missing, only to adjourn at 3 p.m. without a vote. At the close of the meeting Kern and Marsh discussed how the questions had gone and concluded that if a vote had been taken, it would have gone at worst 12 to 3 in Marsh's favor.

Официальные представители церкви не предлагали Кларка или Маршу написать резюме их взглядов. Однако когда Марш возвратился в Колледж Союза, он думал, что резюме будет полезно для его студентов.

16 ноября 1947, он закончил 11-страничный документ "Утверждения Смешения" (The Amalgamation Statements) и послал его Кларку, предлагая ему также написать работу, кратко суммирующую его аргументы. 1 марта 1948, Кларк закончил свое "Смешение: Исследование Трудных Утверждений, Сделанных г-жой Э. Г. Вайт" (Amalgamation: A Study of Perplexing Statements Made by Mrs. E. G. White) Оно включало опровержение по пунктам последней статьи Марша. К предположению Марша, что гибриды могли быть только результатом скрещивания одного и того же "вида" животного, например, Кларк снова хотел знать, почему такая деятельность должна представлять собой "низкое преступление".

The church officials did not encourage either Clark or Marsh to write summaries of their views. However, when Marsh returned to Union College he thought a summary would be useful for his students.

On November 16, 1947, he completed an 11-page paper, "The Amalgamation Statements," and sent it to Clark suggesting that he, too, write a paper briefly summarizing his arguments. On March 1, 1948, Clark completed his "Amalgamation: A Study of Perplexing Statements Made by Mrs. E. G. White". It included a point-by-point rebuttal of Marsh's latest paper. To Marsh's suggestion that hybrids could only result from the crossing of the same "kind" of animal, for example, Clark again wanted to know why such an activity should constitute a "base crime".

Когда два таких создания скрещивают, они ни в коем случае не производят смешанный или поврежденный вид. Они просто создают новую разновидность в том же самом виде. Такое межпородное скрещивание, кажется, совершенно естественный и упорядоченный процесс.²⁶

When two such creatures crossbreed, they do not in any way produce a confused or corrupted kind. They merely make a new variant in the same kind. Such interbreeding seems to be the perfectly natural and orderly process.

Также Кларк не мог поверить в то, что "смешение человека и животного" после Потопа не была тем же самым, что и до потопа, или, что это в любом случае уменьшило степень его греховности. Поскольку статья Кларка ответила на основные аргументы в прошлых работах Марша, Марш решил написать еще одну статью: "Обсуждение Статьи Гарольда В. Кларка "Смешение" (A Discussion of Harold W. Clark's Paper 'Amalgamation'), издав ее 1 марта 1948 г.

Nor could Clark believe that "amalgamation of man and beast" after the Flood was not the same activity it was before the Flood, or that it in any way had decreased in sinfulness. Because Clark's paper replied to particular arguments in Marsh's past papers, Marsh decided to write just one more: "A Discussion of Harold W. Clark's Paper 'Amalgamation,' Published March 1, 1948."

Тем не менее, настоящее сражение уже было закончено, и это было лишь послевоенными перестрелками. Взгляд Марша преобладал.

В 1951, когда Ф. Д. Никол (F. D. Nichol) готовил свою работу - Елена Г. Вайт и Ее Критики (*Ellen G. White and Her Critics*), он попросил у Марша все его статьи по теме смешения. Марш послал их ему, и Никол для своей главы, посвященной "смешению", опирался в большей степени именно на них.²⁷

White Estate опубликовал в 1968 копию главы Никола под заголовком "Утверждения Елен Г. Вайт Относительно Условий во время Потопа" (Ellen G. White Statements Regarding Conditions at the Time of the Flood - by F. D. Nichol). Это было ответом для тех, кто запрашивал официальную позицию относительно Е.Вайт и "смешения".

The real battle was over, however, and these were primarily post-war skirmishes. Marsh's view had prevailed. In 1951, when F. D. Nichol was preparing his *Ellen G. White and Her Critics*, he requested all of Marsh's papers on amalgamation. Marsh sent them to him and Nichol leaned heavily on them for his chapter on the amalgamation statements. The White Estate made available in 1968 a copy of Nichol's chapter under the title "Ellen G. White Statements Regarding Conditions at the Time of the Flood, by F. D. Nichol." This is still the paper sent to those who request an official statement on Ellen G. White and amalgamation.

Много лет адвентистское сообщество полагало, что г-жа Вайт верила, что частью падения человечества было сексуальное смешение человека с животным, и защищало ее взгляды как научные. После 1947 доминирующее представление изменилось.

Не имея возможности примирить самое очевидное чтение утверждений Елены Вайт с наукой и с приверженностью генетическому равенству среди рас, церковь приняла изобретательное истолкование Марша относительно того, что имела в виду Елена Вайт. Может случиться так, что нынешнее поколение адвентистов согласится с самыми ранними поколениями адвентистов, что, по крайней мере, в одно время Елена Вайт действительно полагала, что смешение человека с животным имело место, но не будет принимать это представление сегодня как авторитетное с научной точки зрения.

For many years the Adventist community assumed Mrs. White believed that part of man's fall involved sexual amalgamation of man with beast and defended her views as scientific. After 1947 the dominant view changed and has continued for 35 years.

Unable to reconcile the most obvious reading of Ellen White's statements with science and with a commitment to the genetic equality among races, the church has accepted Marsh's ingenious interpretation of what Ellen White meant. It may be that the present generation of Adventists will agree with the earliest generations of Adventists that - at least at one time - Ellen White did believe amalgamation of man with beast took place, but will not accept that view as scientifically authoritative today.

²⁶ Harold W. Clark, "Amalgamation, A revision of a paper issued March 1, 1942," (Angwin, Calif.: March 1, 1948).

²⁷ Информация из письма автору от Марша (10 января 1979) Information in a letter to the author from Marsh Jan. 10, 1979).

